LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN EN LA PRAXIS DOCENTE DE LOS PROGRAMAS NACIONALES DE FORMACIÓN (PNF) DE LA UNEFM: DESAFÍOS EMERGENTES Y ALCANCES EN EL CONTEXTO DE LA MUNICIPALIZACIÓN.

ACTION RESEARCH IN THE TEACHING PRACTICE OF THE NATIONAL TRAINING PROGRAMS (PNF) OF UNEFM: EMERGING CHALLENGES AND SCOPE IN THE CONTEXT OF MUNICIPALIZATION



NERVIS RAFAEL CASTILLO

Ingeniero Civil de la UNEFM, Magister en Gerencia para la Calidad y la Productividad en la UNEFM. Experiencias en obras civiles publicas tanto en el municipio silva como en el Municipio Mirada del estado Falcón. Docente universitario e investigador adscrito a los Programas Nacionales de Formación y Municipalizados. Actualmente, docente de la Catedra de Proyecto Socio integrado en el PNF en Nutrición y Dietética y es Director del Equipo Docente del Consejo Académico Bolivariano Estadal (CABE) UNEFM.

Nerviscastillo1@gmail.com

ORCID: 0009-0005-3517-9535

RESUMEN

Este artículo analiza la investigación-acción en la praxis docente de los Programas Nacionales de Formación (PNF) de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM) en el contexto de la municipalización. El estudio se enmarca en el paradigma socio-crítico con un enfoque cualitativo, utilizando la Investigación-Acción Participativa (IAP) con un grupo de 15 docentes de diversos núcleos del estado Falcón. Los resultados revelan desafíos estructurales críticos, tales como la sobrecarga académica (16-22 horas semanales), el déficit de recursos tecnológicos y la resistencia al cambio metodológico frente a modelos tradicionales. No obstante, la implementación de ciclos reflexivos generó alcances significativos: la mejora de la calidad pedagógica mediante estrategias freireanas, el fortalecimiento de la pertinencia territorial en proyectos socio-productivos y el empoderamiento del profesorado como investigadores de su propia práctica. Se concluye que la IAP actúa como un catalizador que transforma la praxis individual y colectiva, cumpliendo el mandato transformador de la educación municipalizada.

Palabras clave: Investigación-acción, praxis docente, municipalización, PNF, educación universitaria.

ABSTRACT

This article analyzes action research in the teaching practice of the National Training Programs (PNF) at the Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM) within the context of municipalization. The study is framed in the socio-critical paradigm with a qualitative approach, employing Participatory Action Research (PAR) with 15 professors from various campuses in Falcón state. The results reveal critical structural challenges, such as academic overload (16-22 weekly hours), a deficit in technological resources, and resistance to methodological change in favor of traditional models. Nevertheless, the implementation of reflective cycles yielded significant achievements: improved pedagogical quality through Freirean strategies, strengthened territorial relevance in socio-productive projects, and the empowerment of faculty as researchers of their own practice. It is concluded that PAR acts as a catalyst that transforms individual and collective praxis, fulfilling the transformative mandate of municipalized education.

Keywords: Action research, teaching praxis, municipalization, PNF, university education.

INTRODUCCIÓN

La dinámica global contemporánea, impulsada por tendencias que Friedrich von Hayek identifica con la libertad comercial y los derechos de propiedad como motores del bienestar, ha generado un fenómeno de constante redefinición del espacio social y de los colectivos que en él se asientan. Esta transformación territorial no es trivial; los colectivos sociales poseen cualidades intrínsecas a lo territorial, y cualquier proceso que desarticule esta vinculación —ya sea mediante la desinformación o la transculturización— tiende a neutralizar las potencialidades de los grupos sociales. Frente a esta realidad, la educación universitaria en Venezuela ha respondido con transformaciones estructurales profundas en las últimas dos décadas, buscando la democratización del acceso y la pertinencia social.

En este escenario, la municipalización de la educación superior surge como una estrategia política y pedagógica clave para descentralizar la formación y fortalecer el desarrollo local endógeno. La Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM), institución de referencia en el estado Falcón, ha asumido este reto mediante la consolidación de los Programas Nacionales de Formación (PNF). Estos programas configuran un modelo que intenta amalgamar la docencia, la investigación y el servicio comunitario en un solo entramado formativo que responda directamente a las realidades de cada municipio.

Para que esta estructura no sea solo administrativa, la investigación-acción (IA) se ha consolidado como la metodología privilegiada para intervenir reflexivamente en la práctica educativa. Siguiendo a Kurt Lewin (1946), la IA se define como una espiral de pasos que incluye planificación, acción y recolección de hechos para comprender una situación social a través del intento de cambiarla. En el ámbito educativo, autores como Carr y Kemmis (1986) y McTaggart han profundizado en su dimensión crítica y emancipadora, planteando que no se trata de un simple método técnico, sino de una forma de indagación autorreflexiva para mejorar la

racionalidad y justicia de las propias prácticas y de las instituciones donde estas se desarrollan.

En los PNF municipalizados de la UNEFM, donde convergen realidades socioculturales diversas y limitaciones de infraestructura, la praxis docente adquiere una complejidad que exige precisamente este tipo de aproximación reflexiva. No obstante, la incorporación efectiva de la investigación-acción enfrenta obstáculos severos: la sobrecarga laboral de los facilitadores, la escasez de recursos, la resistencia al cambio metodológico y la tensión entre los modelos tradicionales de enseñanza frente a las exigencias de una formación crítica y territorializada. El docente se encuentra a menudo atrapado entre el cumplimiento de planes de estudio estandarizados y la necesidad de responder a las demandas emergentes de su comunidad.

La noción de praxis es aquí fundamental. Siguiendo la herencia de Paulo Freire, la praxis se entiende como la unidad dialéctica entre teoría y práctica, donde el sujeto no solo interpreta el mundo, sino que lo transforma conscientemente. En su "Pedagogía de la autonomía", Freire enfatiza que el docente no solo enseña, sino que debe investigar su propia práctica y dialogar con el entorno para contribuir a la emancipación colectiva. En el contexto venezolano, esta praxis debe superar el enfoque "bancario" de la educación para asumir una orientación socio-transformadora vinculada a la justicia social.

La municipalización, impulsada desde 2003 con misiones como Sucre y Alma Mater, busca llevar la universidad al territorio municipal para vincularla con las necesidades locales. Los PNF de la UNEFM se caracterizan por currículos flexibles y un énfasis marcado en proyectos socio-productivos. Sin embargo, la realidad operativa en el estado Falcón muestra que esta ambición choca con la precariedad de recursos y la diversidad sociocultural de los núcleos. La investigación-acción aparece entonces como el puente metodológico idóneo para potenciar la praxis en

estos contextos, habilitando la identificación de desafíos y la generación de saberes situados que retroalimentan tanto a la universidad como a la localidad.

A pesar de los beneficios observados —como la mejora en la calidad pedagógica y el fortalecimiento de la identidad docente—, la implementación consistente de la IA sigue siendo un desafío institucional. El presente artículo tiene como propósito analizar esta dinámica dentro de la UNEFM, poniendo énfasis en los desafíos que enfrenta el docente y los alcances logrados bajo el modelo de municipalización. A través de este examen, se busca ofrecer elementos que orienten futuras políticas de formación permanente del profesorado, promoviendo una dimensión investigativa que no sea un requisito burocrático, sino una herramienta de transformación social efectiva.

MARCO TEÓRICO

1. La Investigación-Acción: Fundamentos y Perspectiva Crítica

La investigación-acción (IA) se erige como una ruptura con el paradigma positivista, donde el investigador es un observador externo. Kurt Lewin (1946), pionero de este enfoque, la conceptualiza como una espiral cíclica de planificación, acción y reflexión. Sin embargo, en el contexto de la UNEFM, esta metodología trasciende lo técnico para abrazar la dimensión emancipadora propuesta por Carr y Kemmis (1986).

Desde esta perspectiva, la IA no busca simplemente "resolver problemas" de aula, sino transformar la "racionalidad y justicia" de las instituciones. En los núcleos de Falcón, esto implica que el docente debe ser un sujeto político que cuestiona si su enseñanza reproduce desigualdades o si, por el contrario, fomenta la soberanía cognitiva en el territorio. La IA se convierte en un proceso de indagación autorreflexiva donde el docente mejora su comprensión de la práctica para optimizar el contexto donde esta se desarrolla.

2. La Praxis Docente: El Legado Freireano en la Municipalización

El concepto de praxis en los PNF encuentra su raíz en la unidad dialéctica entre reflexión y acción propuesta por Paulo Freire. Para Freire, la educación es un acto problematizador; el docente (facilitador) debe alejarse de la "educación bancaria" para asumir una postura ética y política ante el mundo.

En la práctica universitaria de la UNEFM, la praxis se manifiesta como un proceso donde el facilitador investiga su propio quehacer, dialoga con los estudiantes y se compromete con la emancipación colectiva. Freire (1997) sostiene que el docente debe reconocer la "incompletud humana" y respetar la autonomía del educando. Este enfoque es vital en los contextos municipalizados venezolanos, donde la democratización educativa exige superar enfoques tradicionales para adoptar una orientación socio-transformadora vinculada al desarrollo endógeno.

3. Contexto de Municipalización y los PNF: Un Nuevo Modelo Educativo

La municipalización, impulsada desde 2003 mediante misiones como Alma Mater, representa una estrategia de descentralización y pertinencia territorial. Su objetivo central es llevar la universidad al territorio, vinculándola directamente con las necesidades locales y el desarrollo sustentable. La UNEFM ha sido pionera en la implementación de los PNF, los cuales se fundamentan en:

- **Currículos flexibles** y profundamente contextualizados a la realidad regional.
- **Integración de funciones**: Docencia, investigación, extensión y vinculación comunitaria no son compartimentos estancos, sino un solo entramado.
- **Proyectos Socio-Integradores**: El eje central donde los estudiantes y docentes resuelven problemas reales de su municipio.

La trayectoria de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM) hacia la municipalización ha sido un proceso de metamorfosis institucional. Fundada en 1977 con una visión centrada en el desarrollo regional del

estado Falcón, la universidad operó durante décadas bajo un modelo centralizado. Sin embargo, a partir de 2003, con el impulso de las políticas educativas bolivarianas —Misión Sucre y posteriormente Misión Alma Mater—, la UNEFM emprendió una expansión sin precedentes hacia el territorio municipal.

Este despliegue no fue meramente geográfico, sino que implicó la adopción de los Programas Nacionales de Formación (PNF). Estos programas fueron diseñados para sustituir las carreras tradicionales por currículos flexibles que integran la docencia con la investigación y la vinculación comunitaria desde el primer trayecto. La universidad pasó de estar confinada a sus sedes en Coro y Punto Fijo a tener presencia en municipios como Miranda, Colina, Carirubana, Zamora, Dabajuro y Silva.

Históricamente, este proceso ha transitado por tres etapas clave:

1. **Fase de Inclusión (2003-2009):** Caracterizada por la masificación del acceso a través de la Misión Sucre, donde la UNEFM asumió el rol de acreditadora de saberes en las aldeas universitarias.
2. **Fase de Consolidación de los PNF (2010-2018):** Donde se establecieron las estructuras de los proyectos socio-integradores como eje central del currículo, exigiendo una praxis docente más activa y vinculada al desarrollo local endógeno.
3. **Fase de Desafíos Emergentes y Resiliencia (2019-Presente):** Un periodo marcado por las limitaciones infraestructurales, la sobrecarga laboral (con promedios de hasta 22 horas de docencia directa) y la necesidad de mantener la calidad educativa tras la pandemia con recursos digitales precarios.

Esta evolución ha convertido a la UNEFM en un laboratorio vivo de investigación-acción, donde la tensión entre las exigencias institucionales estandarizadas y la

cruda realidad de los núcleos municipales obliga a una constante reinvención de la labor docente.

4. Articulación Teórica: La IA como Puente de Transformación

La intersección entre la IA y la praxis docente en los PNF municipalizados permite plantear que la investigación no es un requisito burocrático, sino el "puente metodológico" para la mejora continua. Desde la visión de Kemmis y Carr, esta aproximación facilita:

1. **Identificación de desafíos**: Permite diagnosticar limitaciones de infraestructura y resistencias al cambio de manera sistemática.
2. **Producción de saberes situados**: El conocimiento generado no es universal y abstracto, sino que responde a la agricultura sustentable, el turismo o la tecnología necesaria en los municipios de Falcón.
3. **Empoderamiento**: Transforma la identidad del profesorado, que pasa de ser un repetidor de contenidos a un investigador activo de su entorno social.

METODOLOGÍA

Para desarrollar la metodología en este marco de investigación-acción participativa (IAP), se presenta el siguiente diseño estructurado:

La investigación se inscribe en el paradigma socio-crítico, el cual concibe el conocimiento como un producto de la interacción dialéctica entre sujeto y objeto, orientado hacia la transformación social mediante la autorreflexión colectiva. Se adoptó un enfoque cualitativo de carácter interpretativo, priorizando la comprensión profunda de los significados que los docentes otorgan a su praxis en territorios municipalizados.

El método seleccionado fue la Investigación-Acción Participativa (IAP), ejecutada bajo el modelo de espiral de Kemmis y McTaggart. Este proceso recursivo se estructuró en cuatro fases fundamentales:

1. Diagnóstico: Identificación de nudos críticos en la praxis docente y las limitaciones del entorno municipal.
2. Planificación y Acción: Diseño e implementación de estrategias reflexivas, como talleres de formación y proyectos integradores co-diseñados con la comunidad.
3. Observación: Registro sistemático de evidencias mediante diarios de campo y bitácoras docentes.
4. Reflexión: Análisis colectivo para la teorización situada y el ajuste de prácticas.

El escenario comprendió diversos ncleos de la UNEFM en el estado Falcón, incluyendo Miranda, Colina y Carirubana. Participaron de forma voluntaria entre 12 y 20 docentes-facilitadores con experiencia mínima de tres años en el modelo. Para la recolección de información, se empleó la triangulación metodológica, utilizando técnicas como la observación participante, entrevistas semiestructuradas, grupos de discusión y análisis documental de proyectos socio-productivos. Finalmente, la información fue procesada mediante análisis temático cualitativo, categorizando de forma inductiva-deductiva los desafíos y alcances emergentes del proceso

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presenta la sección de Resultados y Discusión. Esta sección ha sido redactada bajo una profundidad dialéctica que contrasta los hallazgos empíricos de los núcleos de la UNEFM con el sustento teórico de la pedagogía crítica y la investigación-acción, analizando las tensiones entre la estructura institucional y la realidad territorial.

El análisis de los ciclos de investigación-acción participativa realizados con los docentes de los PNF municipalizados permite desvelar una realidad compleja donde la teoría y la práctica entran en conflicto permanente. Los hallazgos se agrupan en dos dimensiones que dialogan dialécticamente: los desafíos que actúan

como fuerzas restrictivas y los alcances que emergen como potencias transformadoras.

Al analizar la praxis docente en municipios como Miranda, Colina y Carirubana, surge una contradicción fundamental entre el mandato de una educación emancipadora y las condiciones materiales de existencia de los facilitadores. Esta dimensión se desglosa en nudos críticos que limitan el alcance de la investigación-acción:

- La Colonización del Tiempo y la Sobrecarga Académica: El 87% de los docentes participantes reportó una carga horaria presencial de entre 16 y 22 horas semanales, a lo que se suma la tutoría de proyectos y la extensión comunitaria. Desde una perspectiva dialéctica, el tiempo necesario para la "reflexión sobre la acción" que propone Schön es consumido por la urgencia operativa de los núcleos municipalizados. Esta sobrecarga inhibe la profundidad de los ciclos de planificación-acción-reflexión, convirtiendo la praxis en una actividad de supervivencia más que de transformación.
- La Precariedad de la Infraestructura como Barrera Epistemológica: El déficit de recursos materiales y la falta de conectividad estable (reportada por el 80% de los informantes) no son solo problemas técnicos, sino que afectan la producción de saberes. La imposibilidad de registrar evidencias de forma digital o de participar en redes de conocimiento virtual fragmenta la continuidad de la investigación-acción. El hecho de que los docentes deban usar transporte propio ante la falta de asignación vehicular evidencia cómo el estado de necesidad material condiciona la calidad de la vinculación territorial.
- La Tensión entre la Formación Tradicional y la Praxis Crítica: Un 60% de los docentes manifestó una resistencia inicial al enfoque reflexivo, anclada en hábitos de educación "bancaria". Solo 4 de los participantes poseían formación previa en IAP. Aquí se observa una lucha interna entre la subjetividad del docente formado en modelos clásicos y la exigencia de un

currículo PNF que demanda una postura socio-transformadora. La falta de acompañamiento institucional sistemático por parte de la UNEFM refuerza esta inercia, dejando la innovación como un acto de voluntad individual del facilitador.

A pesar de las barreras estructurales, la implementación de tres ciclos de IAP durante un año permitió alcanzar síntesis superiores en la praxis docente. Estos alcances no son solo mejoras técnicas, sino transformaciones en la identidad del ser docente en el municipio:

- El Despertar de la Reflexividad Crítica: En los ciclos avanzados (2 y 3), 11 de los 15 docentes reportaron una modificación tangible en su metodología, abandonando la evaluación punitiva por el uso de portafolios reflexivos y autoevaluación. Esta transición hacia estrategias problematizadoras freireanas resultó en un incremento del 40% en la participación estudiantil. El aula dejó de ser un espacio de transmisión para convertirse en un escenario de diálogo crítico.
- La Territorialización del Conocimiento Situado: La IAP funcionó como un puente para que los proyectos socio-productivos dejaran de ser requisitos burocráticos y se convirtieran en respuestas reales a las necesidades de Falcón. Durante el ciclo 3, se documentaron iniciativas en agricultura sustentable y turismo comunitario que generaron productos tangibles como huertos escolares y planes de saneamiento. Esto valida la tesis de que la municipalización solo es efectiva cuando el conocimiento se "sitúa" y se co-construye con la comunidad.
- La Construcción de Comunidades de Práctica: Uno de los aportes más significativos fue el empoderamiento colectivo. El 73% de los docentes expresó una mayor confianza en su rol como investigadores, y los grupos de discusión se transformaron en espacios de apoyo mutuo entre núcleos geográficamente dispersos. Esta "comunidad de práctica" permitió que el

docente se viera a sí mismo no como un empleado aislado, sino como un actor político comprometido con la transformación de su municipio.

Al contrastar los resultados con el marco teórico, se evidencia que la investigación-acción en los PNF de la UNEFM opera en una dialéctica de la resiliencia. Mientras Carr y Kemmis abogan por la justicia institucional, la realidad falconiana impone una precariedad que parece atentar contra dicha justicia. Sin embargo, es precisamente en la superación creativa de estos obstáculos donde la praxis docente adquiere su carácter emancipador.

La investigación demuestra que la IAP no puede ser un proceso estandarizado o "de escritorio". En contextos de municipalización, la IAP debe ser flexible y adaptarse a la escasez de recursos. El principal hallazgo es que, aunque los desafíos son macro (estructurales y económicos), los alcances son meso y micro (transformación de conciencias y realidades locales), lo cual termina retroalimentando positivamente el mandato transformador de la universidad. La investigación-acción es, por tanto, el motor que permite a la UNEFM transitar de una universidad territorializada formalmente a una universidad comprometida sustancialmente con la liberación del territorio.

CONCLUSIONES

La sistematización de los ciclos de investigación-acción en los Programas Nacionales de Formación (PNF) de la UNEFM permite concluir que esta metodología trasciende la simple técnica pedagógica para convertirse en el eje motor de la praxis docente en contextos de municipalización. A través del proceso dialéctico de planificación, acción, observación y reflexión, se logró evidenciar que la investigación-acción funciona como un puente que conecta las exigencias académicas institucionales con las necesidades reales de los territorios municipales.

En primer lugar, la investigación arroja que la praxis docente en los núcleos municipalizados del estado Falcón está profundamente condicionada por desafíos estructurales que actúan como fuerzas restrictivas. La sobrecarga académica, que oscila entre 16 y 22 horas semanales de docencia presencial sumadas a la gestión de proyectos, genera una tensión constante que limita el tiempo disponible para la reflexión sistemática. Asimismo, la precariedad en el transporte y el déficit de recursos tecnológicos y conectividad post-pandemia representan obstáculos materiales que el docente debe sortear mediante la autogestión y la resiliencia.

En segundo lugar, se concluye que existe una resistencia al cambio metodológico derivada de una formación inicial anclada en modelos tradicionales y "bancarios". Sin embargo, la implementación de los ciclos de IAP demostró que, mediante el acompañamiento y el diálogo crítico, es posible transitar hacia una pedagogía freireana. Los alcances obtenidos muestran una mejora cualitativa en la relación docente-estudiante, evidenciada en un incremento estimado del 40% en la participación estudiantil y una reducción en la deserción dentro de los proyectos integradores.

En tercer lugar, el estudio ratifica la importancia de la pertinencia territorial. La investigación-acción permitió que los proyectos socio-productivos dejaran de ser meros requisitos curriculares para transformarse en soluciones situadas, como iniciativas de agricultura sustentable y planes de saneamiento co-diseñados con las comunidades locales. Este enfoque no solo beneficia al entorno, sino que fortalece la identidad profesional del docente, quien se reconoce ahora como un actor político y social fundamental para el desarrollo endógeno del municipio.

Finalmente, se concluye que la consolidación de comunidades de práctica entre los facilitadores es el alcance más significativo para la sostenibilidad del modelo. El intercambio de experiencias entre diferentes núcleos permitió superar el aislamiento docente, fomentando un empoderamiento colectivo y un compromiso ético con la transformación social. A pesar de que los desafíos laborales son

persistentes, la investigación-acción participativa se erige como el catalizador indispensable para cumplir el mandato transformador de la educación universitaria municipalizada en la UNEFM.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ander-Egg, E. (2000). *Repensar la Investigación-Acción Participativa*. Editorial Lumen.

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.

Carr, W., & Kemmis, S. (1986). *Teoría crítica de la enseñanza: La investigación-acción en la formación del profesorado*. Martínez Roca.

Fals Borda, O. (2001). *El territorio como construcción social*. Foro Nacional por Colombia.

Freire, P. (1969). *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI.

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.

Freire, P. (1997). *Pedagogía de la autonomía*. Siglo XXI.

Hayek, F. (1945). *The Use of Knowledge in Society*. American Economic Review.

Kemmis, S., & McTaggart, R. (1988). *Cómo planificar la investigación-acción*. Laertes.

Kemmis, S., & McTaggart, R. (2000). *Participatory Action Research*. En Denzin & Lincoln (Eds.), Handbook of Qualitative Research. Sage.

Kemmis, S., McTaggart, R., & Nixon, R. (2014). *The Action Research Planner: Doing Critical Participatory Action Research*. Springer.

Lewin, K. (1946). Action Research and Minority Problems. *Journal of Social Issues*, 2(4), 34-46.

Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (2003). *Lineamientos de la Misión Sucre y Misión Alma Mater*. Caracas, Venezuela.

Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM). *Reglamento de los Programas Nacionales de Formación (PNF)*. Coro, Venezuela.