GIRO HERMENÉUTICO GADAMERIANO COMO MÉTODO DE ABORDAJE PARA LA GERENCIA SOCIO-PRODUCTIVA

AUTORA:
GERALDO ANA

RESUMEN

Una Empresa de Producción Social es aquella que busca mantener un equilibrio entre la obtención de beneficios económicos y la responsabilidad social, así como tener un impacto positivo en las comunidades. Estas empresas tienen como objetivo fomentar el desarrollo sostenible y aportar al bienestar de la sociedad mediante la creación de empleos justo, la inclusión de grupos vulnerables y la implementación de prácticas empresariales éticas y sostenibles. Esto conlleva a que las Empresas Socio-Productivas que están inmersas en las Universidades Politécnicas Territoriales, pese al conocimiento científico de formación que se gestan en ellas, aún se encuentran inexpertos sobre cómo se deben gerenciar en un nuevo modelo de desarrollo económico y social, esto con base a información obtenida por informantes que laboran en estas organizaciones, por lo que se hace necesario abordarlas desde la hermenéutica a fin de poder develar una gerencia socio-productiva acorde a las necesidades del entorno. En ese sentido se tiene como propósito Interpretar la hermenéutica gadameriana como método de abordaje en la gerencia socio-productiva. A través de una metodología de investigación documental bibliográfica, se utilizó el análisis de contenido y uso de mapas mentales. Concluyendo que el método hermenéutico gadameriano como abordaje en la gerencia socio-productiva conlleva a la reflexión sobre los procesos y procedimientos que se deben llevar a nivel gerencial, tomando en cuenta el conocimiento propio conjugado con el conocimiento científico y legal que le permita operar eficientemente.

Descriptores: Hermenéutica, gerencia, socio-productividad.

ABSTRACT

A Social Production Company is one that seeks to maintain a balance between obtaining economic benefits and social responsibility, as well as having a positive impact on communities. These companies aim to promote sustainable development and contribute to the well-being of society through the creation of fair jobs, the inclusion of vulnerable groups and the implementation of ethical and sustainable business practices. This means that the Socio-Productive Companies that are immersed in the Territorial Polytechnic Universities, despite the scientific knowledge of training that is developed in them, are still inexperienced in how they should be managed in a new model of economic and social development, this based on information obtained by informants who work in these organizations, so it is necessary to address them from hermeneutics in order to reveal a socio-productive management according to the needs of the environment. In this sense, the purpose is to interpret Gadamerian hermeneutics as an approach method in socio-productive management. Through a bibliographic documentary research methodology, content analysis and use of mental maps were used. Concluding that the Gadamerian hermeneutic method as an approach in socio-productive management leads to reflection on the processes and procedures that must be carried out at the managerial level, taking into account own knowledge combined with scientific and legal knowledge that allows it to operate efficiently.

Descriptors: Hermeneutics, management, socio-productivity.

Introducción

Una Empresa Socio-Productiva o también llamada Empresa de Producción Social es aquella que busca equilibrar la generación de beneficios económicos con la responsabilidad social y el impacto positivo en la comunidad. Estas operan con el objeto de promover el desarrollo sostenible y contribuir al bienestar de la sociedad a través de la generación de empleo digno, la inclusión de grupos vulnerables y la implementación de prácticas empresariales éticas y sostenibles, sirviendo como agentes de cambio positivo en la sociedad.

En este sentido, las Empresas Socio-Productivas que están inmersas en las Universidades Politécnicas Territoriales, pese al conocimiento científico de formación que se gestan en ellas, aún se encuentran inexpertos sobre cómo se deben gerenciar en un nuevo modelo de desarrollo económico y social, por lo que constituyen un capital mixto entre lo que son los recursos que aporta la universidad y lo que dichas empresas puedan generar a lo largo de su productividad. Organizacionalmente hablando no están debidamente estructuradas, existe un desface en cómo debe ser representada dentro del organigrama de la universidad, así como en la de cada empresa y con sus respectivas líneas o unidades de producción.

Ahora bien, para el desarrollo de la investigacióncomo es la gerencia socio-productiva en las empresas que se desenvuelven en las universidades politécnicas territoriales, se busca considerara la hermenéutica como la vía expedita de abordaje de investigación, en virtud a su condición multifacética, lo cual, a la vez permite la inclusión de la intersubjetividad como herramienta de análisis, admite el carácter de rigurosidad necesaria en los procesos de

comprensión, interpretación y aplicación. Para Gadamer (1998)

"es la herramienta de acceso al fenómeno de la comprensión y de la correcta interpretación de lo comprendido... comprender e interpretar textos no es sólo una instancia científica, sino que pertenece con toda evidencia a la experiencia humana en el mundo" (p.23).

En el presente artículo, se pretende interpretar desde la comprensión los diferentes puntos de vista de los precursores de la hermenéutica, partiendo por Husserl, Heidegger, Echeveria, Ricour hasta llegar a Gadamer. Por lo que me pregunto ¿Sera el método hermenéutico gadameriano la opción más idónea para abordar la gerencia socio-productiva? Para dar respuesta a esta pregunta me planteo el siguiente propósito Interpretar la hermenéutica gadameriana como método de abordaje en la gerencia socio-productiva.

Origen de la hermenéutica

La presente investigación se basa en un estudio de la hermenéutica y esta proviene del vocablo griego hermeneia que significa el acto de la interpretación. Desde sus orígenes, la hermenéutica se transformó en la base de la intelectualidad cristiana; ya que, a partir de ésta, se realizaron y se realizan en gran medida el análisis de textos bíblicos. Pueden distinguirse originariamente dos escuelas hermenéuticas, la primera de ellas es la Escuela de Alejandría con un fuerte carácter especulativo filosófico; y, la segunda, corresponde a la Escuela de Antioquia caracterizada por el énfasis gramatical contextual utilizado en sus análisis. La distinción entre ambas está determinada por la mayor o menor acentuación depositada en la literalidad de los textos bíblicos (Giannini 1998:100).

Si bien, la hermenéutica fue considerada desde sus inicios como base para el desarrollo del conocimiento teológico, más tarde se apreció la utilidad que prestaría a las ciencias sociales, sobre todo por la necesidad de reconocer al historicismo como elemento fundamental para el "desarrollo" de las sociedades. Sin embargo, para llegar a esta situación se pasó por una serie de momentos al interior de la misma hermenéutica. Así podemos apreciar autores como Schleiermacher, Dilthey, Heidegger, Gadamer, entre otros.

Autores como Echeverría y Coreth, coinciden en señalar que Schleiermacher (1768-1834) puede ser considerado el padre de la hermenéutica moderna. Para él, la hermenéutica debe ser entendida como el arte del entendimiento, a partir del diálogo. En palabras de Echeverría (1997) "el verdadero punto de partida de la hermenéutica, según Schleirmacher, arranca de la pregunta ¿cómo una expresión, sea está escrita o hablada, es entendida? La situación propia del entendimiento es la de una relación dialogal, donde hay alguien que habla, que construye una frase para expresar un sentido, y donde hay alguien que escucha. Este último recibe un conjunto de palabras para, súbitamente, a través de un misterioso proceso, adivinar su sentido" (p.219).

Dicha lectura de la obra de Schleiermacher, puede ser complementada a partir de la consideración del elemento histórico como aspecto significativo para la comprensión. Así, Coreth (1972), sostiene que el autor en cuestión define hermenéutica como "reconstrucción histórica y adivinatoria, objetiva y subjetiva de un discurso dado" (p.32).

Por otra parte, Dilthey (1833-1911), sostiene, en palabras de Giannini (1998) que " imaginar es interpretar comprensivamente y comprender será el mecanismo

para percibir la intención ajena" (p.309). Esto trae consigo la incorporación de aspectos internos del sujeto para un mejor análisis; así, para acercarnos más fielmente a su intención deben ser considerados los elementos pertenecientes a la dimensión valorativa del sujeto. En este sentido, para poder interpretar comprensivamente se requiere el esfuerzo por reconstruir todo lo que rodea a este sujeto, lo cual es imposible. El reconocimiento de esta imposibilidad de reconstrucción holística, supone reconocer que es el intérprete y el propio contexto de él, es el que condiciona en alguna medida el sentido y utilidad del texto producido por ese otro.

Así, la hermenéutica puede ser asumida a través de un método dialéctico que incorpora al texto y al lector en un permanente proceso de apertura y reconocimiento. En este sentido, el texto ha de ser asumido en el proceso de interpretación de discurso en un sentido permanente; lo que permite homologarlo, desde el pensamiento de Zemelman (1992) con la realidad; ya que, desde la perspectiva de él, ésta para ser captada ha de ser concebida como un proceso inacabado, y especialmente en permanente proceso de construcción. Por otra parte, y a modo de complemento, Ricoeur (1998) sostiene que: "En la medida que el acto de leer es la contraparte del acto de escribir, la dialéctica del acontecimiento y el sentido tan esencial a la estructura del discurso (.) genera en la lectura una dialéctica correlativa entre el acto de entender o la comprensión (.) y la explicación". (p.83)

En este escenario, de basta complejidad, texto e intérprete deben ser reconocidos como dos horizontes, que incorporan la dimensión de los prejuicios como elemento transversal a toda "acción interpretativa". Por ello se asume que el sentido no pertenece en términos puros, sino que más bien existe en un escenario de pertenencia.

Mirado desde esta perspectiva el sentido cobra dinamismo, por cuanto puede cambiar en función de la conciencia histórica de quien desea comprender (Gadamer).

Echeverría (1997)"El sentido no acaba nunca; se reorganiza una y otra vez; se vuelve a tejer de distinto modo. Todo ello en virtud de la movilidad de la distancia temporal, que la conciencia asume, aunque no para reducirla, sino sólo como la demora irremisible de su plenitud" (p.244). En gran medida, acá se expresa un elemento fundamental respecto a la necesidad de "fundar" un modelo de análisis hermenéutico, en procura de ser objetivado para ser validado. Puesto que el comprender implica "reconocer que nuestras pre-opiniones determinan nuestra comprensión. Comprender implica proyectar mantos de sentido, fundados en nuestras pre-opiniones, sobre aquello que procuramos comprender" (p.245).

A modo de síntesis, y utilizando las palabras de Toledo (1997), lo fundamental en el trabajo hermenéutico está en asumir que:

"El referente es la existencia y la coexistencia de los otros que se da externamente, a través de señales sensibles; en función de las cuales y mediante una metodología interpretativa se busca traspasar la barrera exterior sensible de acceder a su interioridad, esto es: a su significado; así queda descrita la esencial actitud frente a las cosas humanas que, condensada en el término griego hermeneuein alude a desentrañar o desvelar; dicha actitud ha dado lugar a una teoría y práctica de la interpretación conocida con el nombre de hermenéutica ". (p.205)

En este sentido, la hermenéutica, o más bien, quien la utilice deberá procurar comprender los textos a partir del ejercicio interpretativo intencional y contextual. Dicho proceso

supone desarrollar la inteligibilidad del discurso contenido en el texto; en gran medida se trata de traspasar las fronteras contenidas en la "física de la palabra" para lograr la captación del sentido de éstas en tanto plasmadas en un papel. Razón por la que durante el proceso de investigación en cuanto a las Empresas de Producción Social busco interpretar el ser y hacer como praxís laboral desde lo gerencial y socio-productivo desde la visión de los actores sociales que allí intervienen, así como los están fuera de ella pero que, guardan relación con las misma y que poseen amplio conocimiento en materia de gerencia y productividad desde el ámbito social.

El tercer autor, considerado como fundamental es Hans-Georg Gadamer. Quien, siguiendo a Heidegger, enfatiza en el aspecto ontológico de y en la hermenéutica, como sostiene "el ser del hombre reside en comprender". Esto requiere del reconocimiento de un sujeto consciente y por tanto con capacidad de reconocer su historicidad. En palabras de Echeverría: " por lo tanto la conciencia esta mediatizada históricamente. Es la historia quien otorga finitud a la conciencia por ser algo dado. Eso dado, aunque parcialmente es el sentido."

Lo expuesto conlleva asumir la influencia del presente en el proceso de interpretación-comprensión; es así como Gadamer (1999) sostiene que el sentido del texto le pertenece a él, pero además a quien procura comprenderlo. (p.244). Esta situación puede presentarse aun con mayor claridad al parafrasear nuevamente a Gadamer (1999) puesto que: "en general podrá decirse que ya la experiencia del choque con un texto -bien porque en principio no da sentido, bien porque su sentido no concuerda con nuestras propias expectativas- es lo que nos hace detenernos y atender a la posibilidad de una

diferencia en el uso del lenguaje". (p.334)

Construir un Círculo Hermenéutico implica, en primer lugar, la disposición del sujeto intérprete a la acción de comunicación, aprestado del componente teórico necesario para desentrañar los significados que el sujeto interpretado, a través del texto, le ofrece, como único elemento de pre - comprensión de su subjetividad. En segundo lugar, la rigurosidad metodológica que el acto de interpretación requiere, adecuando temporalidad y contexto socio-cultural y respetando el formato semántico que exhibe el texto; y, en tercer lugar, la capacidad de discurrir diádicamente en la construcción de discursos en y sobre la pragmática del horizonte que une al hermeneuta, como aplicante y al texto, como situación de faticidad apropiada. A continuación, la explanación de cada momento de "El Círculo" según Gadamer y Habermas:

La Comprensión

Para Gadamer (1998), es el paso inicial del Círculo Hermenéutico (Véase gráfico 1), que se apoya en construcciones - proyectos, elaborados a partir de fuentes originarias, anticipados por el hermeneuta y constatadas en el mundo de la vida. Así, a partir de la elaboración de construcciones - proyectos, que he denominado "ideas fuerza", se ha anticipado la comprensión, en un procedimiento previo de aplicación de la comprensión de los textos originarios para legitimar la consistencia de los asertos e iniciar el proceso de tránsito del círculo: traspolando las ideas - proyectos al todo teórico y trayendo el todo a los segmentos teóricos específicos de análisis.

En tal sentido, se diseña un "Círculo Hermenéutico" que Gadamer explica como el movimiento de la comprensión que va del todo a la parte y de

la parte al todo en el que teje el discurso a partir de la comprensión analítica. Aclara el autor en su exposición: El análisis comprensivo de las fuentes y su interconexión con las localidades problemáticas que permitirá hacer congruente el hilo discursivo, en el razonamiento interpretativo y de aplicación de los contenidos a obtenerse (p.360).

Para Habermas (1984), la comprensión es explicación semántica del sentido superficialmente supuesto, la cual aprehende los hechos sociales descriptivamente (p.178). En este sentido, enfatiza la importancia del análisis semántico del discurso, adentrándose en la estructura profunda del mismo, superando la aparente informatividad de la descripción de estructura superficial de los hechos.

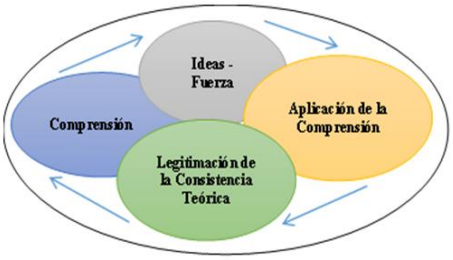


Gráfico 1. El Círculo Hermenéutico
Fuente: Gadamer, 1998.

La Interpretación

La interpretación funde lo aspirado por el intérprete y lo ofrecido significativamente por el texto o el acto humano. En este sentido, Gadamer alude a una suerte de condición ubicua del intérprete sobre el interlocutor, es decir, coloca en la subjetividad razonablemente crítica del intérprete, la responsabilidad de la interpretación, cuando aclara que el trabajo de éste no es simplemente reproducir lo que dice en realidad el interlocutor, sino que tiene que hacer valer su opinión de la manera que le parezca necesaria, teniendo en cuenta la autenticidad de la situación dialógica en que sólo él se encuentra como conocedor del lenguaje de las dos partes (p. 379). Habermas

(1984), desde esta perspectiva, establece la mediación entre el intérprete y su subjetividad, su riqueza interior, su pensamiento, con aquello que se apropia al interpretar un texto determinado al estar interesado en el mismo. Así, el investigador interpreta al comprender, cuando se aproxima, se involucra teóricamente y explícita las situaciones.

La Aplicación

Gadamer (1998) la considera como un momento del proceso hermenéutico tan esencial e integral como la comprensión y la interpretación; Habermas puntualiza que la validez de los enunciados hermenéuticos sólo es posible comprobarla en el correspondiente marco del saber práctico, no técnicamente utilizable, sino preñado de consecuencias para la práctica de la vida (p.247). Es por ello que la faticidad es el reflejo de validación de los enunciados interpretados al dibujar nuevos horizontes desde lo ya construido hacia lo construible en una relación de apropiación discursiva entre el hermeneuta y el objeto del conocimiento.

Esta preocupación interesa a Gadamer, para quien la aplicación no quiere decir aplicación ulterior de una generalidad dada, comprendida primero en sí misma a un caso concreto; ella es más bien la primera verdadera comprensión de la generalidad que cada texto dado viene a ser para nosotros: La comprensión es una forma de efecto, y se sabe a sí misma como efectuar (p.414). Como forma de efecto, la aplicación, en tanto comprensión de una generalidad, como horizonte último, y luego de comprendido el soporte teórico e interpretado sobre la faticidad del mundo de la vida, devendrá la construcción teórica.

Niveles de análisis en el círculo hermenéutico

Vernant (s-f) distingue tres niveles de análisis que permean el Círculo y le dan consistencia al trabajo de interpretación: formal (que se dirige hacia el orden narrativo y la lógica de lo narrado en el texto), semántico (que aplica en la significación del texto, discerniendo relaciones de oposición y homología) y socio-cultural (que contempla la función social del hecho narrado en el texto en un contexto cultural dado y, en un sentido amplio, el imaginario que sustenta a la cosmovisión del sujeto que es interpretado en su expresión textual). Obsérvese, en el gráfico 2 1a ideación de la relación imbricada entre los niveles de análisis y el mundo de la vida.



Gráfico 2. La imbricación entre los niveles de análisis y el mundo de la vida. Fuente: Gadamer, 1998.

A continuación, se explican los tres niveles con mayor profundidad.

√ **Análisis formal:** Se trata de aprehender el corpus narrativo en su primer formato, de la manera en que se presenta a la comprensión. Se comprende la composición del texto, las relaciones y conexiones en el tiempo de lo narrado y los lazos efectúales.

√ **Análisis semántico:** Se trata en este nivel de abordar el texto (Gráfico 1); a partir del análisis de estructura superficial de los elementos que intervienen en la narración (lugares, tiempos, objetos, agentes o sujetos, acciones y situaciones) y su contenido significante (el análisis de estructura profunda) estableciendo las redes interconectivas entre la estructura superficial del texto y su estructura profunda, descubriendo significados aparentemente ocultos en la semántica o gramática del texto, cuando se logra encontrar las implicaciones entre la gramática y los planos distintos de significaciones que oculta ésta.

√ **Análisis socio-cultural:** El Círculo ocupa el corpus del texto completamente cuando se sumerge en el ámbito contextual que entorna al ser - texto, explorando las condiciones socioculturales donde se produjo el relato, y armando categorialmente una plataforma que reúne dinámicas de pensamientos, marcos de organización sociocultural y la codificación de la realidad cultural comprendida e interpretada.

¿Cómo interpretar un texto por mediación hermenéutica?

Esto se puede realizar a través del abordaje del texto tal como se refleja en el grafico 3, donde se inicia con la sintaxis para luego buscar el sentido a la gramática del relato con el fin de darle lógica a la narración y buscar las conexiones temporales.

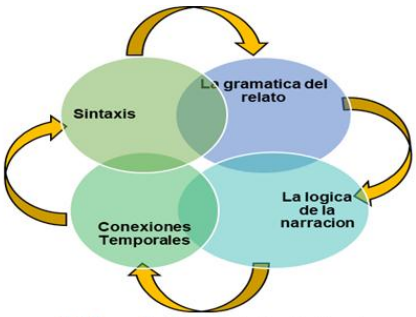


Gráfico 3. El abordaje del texto.
Fuente: Gadamer, 1998.

Construir un círculo hermenéutico de comprensión, interpretación y aplicación de información a partir del empleo de la técnica de Análisis de Contenido es tarea posterior al abordaje al que se someten las vías teóricas de análisis del objeto, a fin de compenetrar los horizontes discursivos entre la fuente informante y el hermeneuta.

De acuerdo a Le Boterf (1997), en esta etapa:

> ... se trata de pasar de un conocimiento cotidiano inmediato a un conocimiento científico y crítico, donde el investigador describe las relaciones, busca constantes y estructuras esenciales de los

> fenómenos y mediante una teorización intentará obtener una comprensión crítica de la realidad por medio de un trabajo de conceptualización y de análisis conceptual, donde se coincide la unidad de análisis con la unidad de sentido para conservar la autenticidad de los fragmentos (s - p).

Lo expuesto aplicado a la investigación se desarrolló mediante un proceso de abordaje donde se entrevisto en profundidad a los informantes claves sobre el tema gerencia socio-productiva con el fin de comprender para luego interpretar lo poco que desarrollan como praxis gerencial en las empresas de producción social, todo esto basado en abordajes de texto sobre lo que estos informantes expresaron para ser interpretados con el fin de develar una red categorial que permitió interpretar para generar teorías en materia de la categoría central de investigación, así como también sobre los hallazgos encontrados que dan pie al desarrollo de nuevas investigaciones.

Algunas técnicas de análisis de contenidos. La Interpretación desde el Q'análisis (Matrices Poliédricas y Mapas Conceptuales)

Estas son técnicas de análisis normalizadas (empleadas en la Universidad Javeriana) que permiten la organización categorial del texto, su interpretación y la generación de resultados de aplicación (Productos Concretos del Círculo Hermenéutico). Como estrategia de interpretación, permite organizar el conjunto de significados de los pensamientos, tanto de quien interpreta como de quien es interpretado. En esta técnica interesa más seguir la pista del sujeto que habla a través del texto, para inducir su razón envuelta en lengua; esto es, ideografía y características del sujeto que relata, a través de

sus huellas lingüísticas. La metodología del Q' análisis puede simplificarse como sigue:

1. Categorizar las relaciones encontradas en el círculo aplicado a los tres niveles de análisis.
2. Interpretación general de las categorías.
3. Construir una red interpretativa intercategorial, trazando líneas de tráfico entre las categorías.
4. Representar la red en una imagen o matriz poliédrica o mapa conceptual.

Conforme a los enunciados anteriores, el hermeneuta amplía consecutivamente la red, desarrollando la discusión que aplicará el conocimiento pre - comprendido e interpretado en la integración de los componentes de aplicación, para construir el nuevo horizonte discursivo. Se trata de trascender la red construida, dando el salto cualitativo que permitirá abrir el círculo a nuevas posibilidades de comprensión. El proceso se ilustra en el gráfico 4.

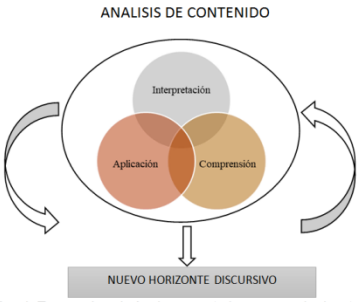


Gráfico 4. Trascender el círculo y construir un nuevo horizonte discursivo.
Fuente: Gadamer, 1998.

Paralelamente, y superando la pura descripción, en El Holograma (Gráfico 5) se trabaja con objetos y rasgos, intercambiando significaciones y perspectivas horizontales.

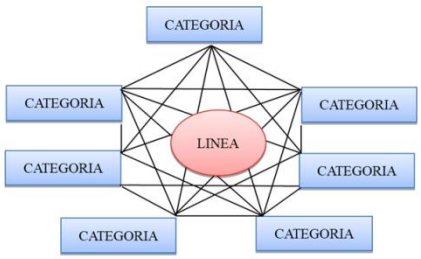


Gráfico 5. El Holograma.
Fuente: http://venus.javeriana.edu.co/qualitas/mayo97.html

Mapas Conceptuales

Son estrategias o insumos para el análisis, pues permiten representar un conjunto de significados conceptuales incluidos en una estructura de proposiciones, fotografiando el pensamiento del sujeto que habla en el relato y del sujeto que interpreta, "negociando" significados en el acto hermenéutico. En el mapa se organiza la información según la

relevancia y congruencia categorial, situando los más generales en la parte superior y los más específicos en la parte inferior. A medida que el mapa "crece" se abre más hacia el plano inferior. El tramado de red de relaciones se teje en la medida en que las categorías de análisis se subcategorizan y se codifican, según el criterio de inclusividad y la intención discursiva del hermeneuta.

Notas concluyentes: Sobre la validez o validación de la teoría

Respecto a la objetividad, discutida en la consideración de la Hermenéutica como dirección metodológica, Gadamer (1988) puntualiza la imposibilidad de obtención de un componente absolutamente objetivo del significado que parte de los significados, fundamentalmente de aquellos que salen de una condición de seres históricos. En virtud de ello, se adopta el principio de la inmanencia de validez de la teoría en su base más que en su expresión empírica, mediante la construcción de un Círculo Hermenéutico tentativo, que en el movimiento COMPRENSIÓN - INTERPRETACIÓN - APLICACIÓN - COMPRENSIÓN, toca los frentes de coherencia, comprensibilidad, congruencia discursiva, compenetración de horizontes en el análisis de los textos y prospectividad.

Métodos.

Esta investigación se justifica en lo cualitativo en función de las cualidades existente en las teorías de investigaciones documentales de otros investigadores en materia de hermenéutica gadameriana. La investigación cualitativa, trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. De aquí, que lo cualitativo (que es el todo integrado), se basa en la toma de muestras para llegar al por qué y el cómo de determinadas

situaciones, para ello se utilizó el análisis documental como técnica y como instrumento me base en la creación de mapas conceptuales que determina la ruta metodológica para el foco de la investigación en la tesis doctoral.

La investigación documental según Alfonso (1995), es un procedimiento científico, un proceso sistemático de indagación, recolección, organización, análisis e interpretación de información o datos en torno a un determinado tema. Al igual que otros tipos de investigación, éste es conducente a la construcción de conocimientos. La investigación documental tiene la particularidad de utilizar como una fuente primaria de insumos, más no la única y exclusiva, el documento escrito en sus diferentes formas: documentos impresos, electrónicos y audiovisuales.

Resultados.

Enfoque de la investigación desde la hermenéutica

De esta perspectiva metodológica rescato los aportes más significativos para el diseño de la investigación, a través del siguiente gráfico.

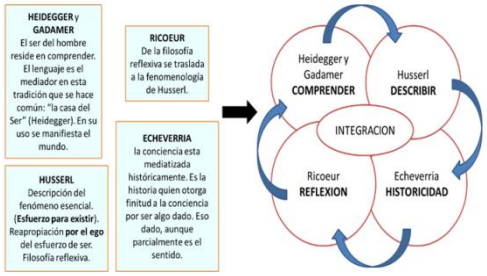


Gráfico 7. Enfoque de la investigación desde la Hermenéutica. Elaboración propia, 2024.

Las raíces filosóficas de la hermenéutica gadameriana vienen de la fenomenología husserliana la cual es reflexiva sobre el esfuerzo del ser por lo que busca su descripción, y por parte de la fenomenología heideggeriana es donde el hombre reside en comprender mediante el lenguaje mediador, es decir, un proceso dialógico que se manifiesta en el mundo.En cuanto a Echeverria busca ir hacia la historia como génesis de algo dado y lleva a relatar la historicidad como

experiencia significativa y en cuanto aRicoeur comparte las expresiones de Husserl y se traslada a esa fenomenológia pero en busca de un proceso más reflexivo sobre el ser y hacer.Todo esto como un todo integrado e hilvano.

Paradigma de la Investigación

Los paradigmas científicos han constituido a lo largo de la historia, la fuente fundamental explicativa por parte de la ciencia de los fenómenos y hechos que surgen por el constante devenir de las transformaciones, cambios y contradicciones de la realidad humana. En este sentido, la presente investigación se enfoca en el paradigma emergenteque Martínez (1997), señala como paradigma universal, el cual es un meta-sistema de referencia cuyo objetivo es guiar la interpretación de las interpretaciones y la explicación de las explicaciones; basándose en amplios postulados o principios básicos de apoyo, que evalúan la solidez de las reglas seguidas por nuestro propio pensamiento. (p.157)

Existe una diferencia muy notable entre el paradigma positivista cuantitativo y el cualitativo, donde el primero recoge y analiza datos cuantitativos sobre las variables y el segundo hace registro narrativo de los fenómenos que son estudiados mediante técnicas como la observación participante y las entrevistas no estructuradas o a profundidad, por esta razón esta investigación se enmarca dentro del paradigma cualitativo.

Tipo de Investigación

La investigación Cualitativa

Al respecto Pérez (1998) expresa que consiste en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables. Incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes,

creencias, pensamientos y reflexiones tal como son expresadas por ellos mismos y no como uno los describe. (p. 46).

La investigación cualitativa, trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. De aquí, que lo cualitativo (que es el todo integrado), se basa en la toma de muestras para llegar al porque y el cómo de determinadas situaciones.

Discusión.

Proceso de la investigación

Para dar respuesta a los propósitos de la investigación se desarrolló conjuntamente con los antecedentes el análisis de los referentes teóricos de la investigación, luego se planteó como enfoque investigativo la hermenéutica desde los postulados de Gadamer, Ricoeur y Echeverría, ahora expreso a través del siguiente gráfico la ruta metodológica que se debe desarrollara lo largo de la investigación.

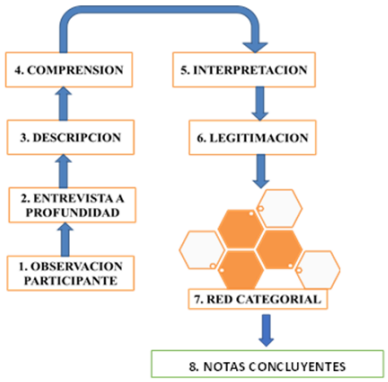


Gráfico 8. Ruta Metodológica de la Investigación
Elaboración propia, 2024.

Para el desarrollo de la investigación son dos las técnicas a implementar cada una con sus respectivos instrumentos de recolección de información, la observación participante que tiene elementos en común con la entrevista en profundidad. En este sentido, durante el periodo inicial, la recolección de datos se deja en un segundo plano, siendo prioritario el conocimiento de las personas y del lugar donde se va a realizar la investigación. Se puede decir que el investigador que utiliza cualquiera de las dos técnicas debe ir lentamente al comienzo,

formulando preguntas no directivas, estableciendo rapport y adaptándose a los participantes, antes que preocuparse de los objetivos de la investigación.

Sin embargo, la diferencia más importante entre ambas técnicas se refiere al contexto y situación donde se realizan. Mientras que los observadores participantes llevan a cabo sus estudios en el medio "natural", es decir, en el lugar donde se encuentran las personas observadas, las entrevistas se hacen en lugares especialmente preparados para ese fin.

1. **La Observación Participante:** Según Deslauliers (1991), la observación participante "es una técnica de investigación cualitativa, por la cual los investigadores reciben datos directos, sobre todo descriptivos, participando en la vida cotidiana del grupo, de una organización y de las personas que va a estudiar" (p.46). Tal como lo señala el autor, en la observación participante el observador llega a ser el principal instrumento de observación. De la misma manera en los postulados epistemológicos del paradigma interpretativo indicamos que el investigador está en condiciones de comprender el mundo social desde el interior porque el comparte la condición de los sujetos que observa. Esta técnica utilice como instrumento **Formato de la observación participante** según Cuevas (2009) citado por Hernández y otros (2010:414) señalan como investigadores debemos observar y anotar todo lo que consideramos pertinente y el formato puede ser tan simple como una hoja dividida en dos, un lado donde se registran las anotaciones descriptivas de la

observación y otra las interpretativas.

Como investigadoraal ser un actor social activo en la universidad, puedo acceder a las perspectivas de otros actores sociales, en el cual viven la misma realidad y están inmersos en situaciones similares. De esta forma la participación, es decir, la interacción observador-observado, está al servicio de la observación y tiene como objetivo recoger datos sobre las acciones, opiniones y perspectivas de los sujetos.

2. **La Entrevista en Profundidad:** Cuando se habla de métodos cualitativos uno de las técnicas que se utilizan es la entrevista, pero esta no es una entrevista con un instrumento estructurado, en este sentido, se habla de entrevista cualitativa o entrevista en profundidad, que según Buendía, Bravo y Hernández (1998), expresa que ésta técnica en conjunto con la observación participante, es una de la más utilizadas en la investigación cualitativa, dado a que la diferencias entre ambas es la artificialidad con la que se lleva a cabo la entrevista frente a los escenarios de observación. (p.275). La profundidad de la misma se hace a través de preguntas dirigidas a los actores sociales, donde se busca lo más resaltante y significativo para ellos y así descubrir acontecimientos y dimensiones subjetivas de las personas tales como son sus creencias, valores, pensamientos, sentimientos, emociones, etc, y que permita comprender la visión del mundo. Para esta técnica utilice dos instrumento los cuales son:

   - **Consentimiento Informado para el informante** que Vargas, L.; Flisser, A.; Kawa, S. (2007) citado por Mondragón, L (2009)

es un proceso, no solo un formato, que consiste en la manifestación expresa de una persona competente (cuya capacidad física, mental y moral le permite tomar una decisión) de participar en una investigación, en condiciones tales que pueda conocer los riesgos, beneficios, consecuencias o problemas que se puedan presentar durante el desarrollo de la investigación en la cual participar. (p.119). Este instrumento es de suma importancia porque me permitió como investigadora generar un compromiso bilateral como mis informantes claves donde a su vez se expresó las condiciones de la investigación y resguardo de sus identidades como informantes.

- **Guion para la entrevista** que Leon (2006) es una herramienta que permite realizar un trabajo reflexivo para la organización de los temas posibles que se abordaran en la entrevista. No constituye un protocolo estructurado de preguntas. Es una lista de tópicos y áreas generales, a partir de la cual se organizarán los temas sobre lo que se tratarán las preguntas (p.180). Este instrumento me permitió generar una guía con el fin de no dejar por fuera de la entrevista en

> profundidad ningún tema sobre las categorías de investigación.

En este orden de ideas, Buendía y otros, citado por Taylor y Bogdan (1994), expresa que la entrevista cualitativa aporta diferentes formulaciones, los cuales él lo diferencia en tres modalidades. 1. Historia de Vida o Autobiografía, donde el investigador busca conocer y aprender de las experiencias vividas por sus entrevistados; 2. El investigador busca en el entrevistado los acontecimientos y actividades que no se pueden observar directamente porque el entrevistado no solo revela su propio modo de ver las cosas, como las describe sino también como las ve su entorno, y 3. La finalidad de proporcionar un marco amplio de escenarios, situaciones y personas. Esta clasificación está guiada por el tipo de información que se centra. (p. 276).

En este sentido, en la investigación se tomará la entrevista en profundidad individual, porque permiten conocer las situaciones particulares de la cotidianidad que vive cada informante. Esta es la única forma de llegar a acceder a los diferentes patrones de cultura, dado a que se debe escuchar y observar lo que las personas dicen y hacen a partir del propio marco referencial que emplean los propios actores que son observados y entrevistados. Bonilla y Rodríguez (2007) expresa que este tipo de entrevista se centra en el conocimiento y opinión personal en la medida en que esta es representativa de su conocimiento cultural más amplio. Por esta razón, son el instrumento más adecuado cuando se han identificado a los actores sociales dentro de la comunidad los cuales son claves para la investigación. (p.163).

La aplicación de esta técnica será de forma abierta dejando espacio para que los informantes claves se expresen libremente todo lo que conocen con respecto al tema, es decir, se le

informara la razón de ser de la investigación, se realizaran preguntas que dieran paso a entretejer o hilvanar las respuestas según la perspectiva conceptual del fenómeno procurando no dejar incógnitas pendientes.

Informantes Claves:

Tomando en cuenta los postulados de Gadamer 1999 donde expresa que la fusión de horizontes en la relación sujeto, objeto, tiempo, es lo que permite llegar a la comprensión que lleva al conocimiento centrado en el Ser. Por tanto, los criterios que se toma para ser informante clave de la investigación es pertenecer a las Empresas Socio-Productivas de la UPT, sin importar el nivel jerárquico que ocupa dentro de la estructura, poseer conocimiento en el tema de investigación, experiencia en el área.

3. **Descripción:** Para lograr la descripción dentro de la ruta metodológica se procede a transcribir textualmente lo que expresen los informantes claves a través de la entrevista a profundidad utilizando un protocolo de entrevista con el propósito de conocer e identificar las categorías o los temas dentro de cada una las propiedades y atributos, para luego efectuar comparación constante entre lo aportado por el informante y lo establecido en el estado del arte del fenómeno estudiado, para así encontrar los hallazgos que permitan reducir la data en el proceso de comprensión.
4. **Comprensión:** De acuerdo con los postulados de Gadamer (1998) donde la comprensión analítica va en movimiento entre el todo de las partes y las partes del todo, es decir, se debe entender todo el contexto primero para luego entender cada segmento de ese todo (acá se utilizarán los cuadros de abordajes de los textos por pregunta). En

la investigación una vez transcripta la entrevista de cada informante clave durante el proceso de comprensión del todo se extraerá de cada uno los aspectos más resaltantes, es decir, extraer las categorías más comunes con fin de interpretarlos.

5. **Interpretación:** En concordancia con los postulados de Gadamer (1998) para una efectiva interpretación desde la hermenéutica se inicia con la gramática del relato con el fin de lograr la lógica de la narración para posteriormente efectuar conexiones temporales y obtener una sintaxis.
6. **Legitimación para la validez de la información:**En la investigación la objetividad, puntualiza la obtención de componentes absolutamente objetivo del significado de cada categoría extraída, la cual parte de los significados aportados por cada informante clave. En virtud de ello, se adopta el principio de validez de la teoría con base en su expresión empírica, mediante la construcción de un círculo hermenéutico tentativo, de descripción de la experiencia de cada informante, para reflexionar y luego comprender los hechos, todo esto en un proceso integrado que tocará los frentes de coherencia, congruencia discursiva, compenetración de horizontes en el análisis cada entrevista y la prospectividad futura.
7. **Red Categorial:** El proceso para la creación de la red se basará en las categorías que emerjan en las interpretaciones de cada informante clave con el fin de elaborar el mapa conceptual de acuerdo a los postulados de Gadamer 1998, para luego determinar su aplicación

en las empresas socio-productivas de la universidad.

8. **Notas Concluyentes:** Una vez elaborada la red categorial se procederá a relatar las conclusiones que surjandel todo el proceso de la ruta metodológica, cerrando así el proceso hermenéutico basado en los postulados de Gadamer 1998.

Reflexiones Finales.

Lo expuesto en el enfoque hermenéutico apreciando la experiencia de los diferentes autores del método como elemento fundante del proceso hermenéutico, se infiere que es un proceso integrado que desde el comprender, descubrir y reflexionar sobre la historicidad como fundamento ontológico que incorpora inevitablemente la dimensión temporal y con ello el reconocimiento histórico de esa experiencia. También permite captar la importancia a los elementos socioculturales que el autor o los autores otorgan al proceso de interpretación.

Aunque la hermenéutica pertenece al paradigma interpretativo, esto no quiere decir que no se develе alternativas de solución o cambio a los planteamientos que se presenten en una investigación, puesto que estas vienen dadas por parte de los mismos actores sociales los cuales son los agentes de cambio, que en este caso son los actores que intervienen en la gerencia socio-productiva de las empresas que se encuentran en las Universidades Politécnicas Territoriales y por ende revelan un interés particular por hacer funcionar eficientemente a la organización.

En ese sentido, aplicando las Fases del Giro Hermenéutico Gadameriano, en ese proceso de un devenir investigativo se podrá establecer las bases que dé solución a lo planteado en dicha organización, ya que, en esto se involucran el todo de las partes y la partes del todo tal

como lo reza los postulados gadamerianos.

El método hermenéutico gadameriano como abordaje en la gerencia socio-productiva conllevara a la reflexión sobre los procesos y procedimientos que se deben llevar a nivel gerencial, tomando en cuenta el conocimiento propio conjugado con el conocimiento científico y legal que le permita operar eficientemente.

Referencias.

Bertaux, D. (1993). *De la perspectiva de la historia de vida a la transformación de la práctica sociológica. En Marinas. J. y Satamaria. C. (eds), Historia oral: métodos y experiencias.*Madrid. Editorial Debate.

Bonilla, E y Rodríguez, P (2005*). Más Allá del Dilema de los Métodos. La investigación en Ciencias Sociales.* Grupo Editorial Norma.

Buendía, Bravo y Hernández (1998). *Métodos de Investigación en Psicopedagogía.* Editorial McGraw-Hill. Interamericana de España, S.A.U.

Coreth, E (1972) *Cuestiones Fundamentales de Hermenéutica.* España: Editorial Herder.

Deslaulier, J.P. (1991). *Recherche Qualitative. Guide Practique*. Quebec: McGraw-Hill.

Dilthey, W. (1833-1911). Introducción a las Ciencias del Espíritu. Madrid: Alianza.

Echeverría, R (1997). *El Búho de Minerva.*Santiago: Ed. Dolmen.

Ferrarotti, F. (1993). *Sobre la autonomía del método biográfico. En Marinas. J. y Satamaria. C. (eds), Historia oral: métodos y experiencias.*Madrid. Editorial Debate.

Gadamer, H. (1988). *Verdad y Método. Fundamentos de una hermenéutica filosófica.* Salamanca, España.

Gadamer, H. (1998). *Verdad y Método II.*Disponible en: www.esnips.com/web/Linotipo.

Giannini, H (1998). *Breve Historia de la Filosofía.* Santiago: Ed. Universitaria.

Habermas, J. (1984). *El discurso filosófico de la Modernidad.* Madrid, Taurus.

Le Bortef, G. (1997). *Integración de las tecnologías hipertextuales multimediales a la investigación cualitativa, etnográfica.* Disponible en http://venus.javeriana.edu.co/qualitas/mayo97.html.

Martínez, M. (1997). *El Futuro de la Ciencia.* Revista Educación y ciencias Humanas. Año VIII. N. 14. Venezuela.

Piaget, J (1970) *"Problémes généraux de la recherche insterdisciplinare et mécanismes communs"* en UNESCO. Tendances principales de la recherche dans les sciences sociales et humaines. Premiére Partie: Sciences sociales. Paris: Unesco; Mouton: La Haye, p. 629-685. Traducido en PIAGET, Jean, Paul F. Lazersfeld, W.J.M. Mackenzie y otros. 1973. *Tendencias de la investigación en las ciencias sociales,* Madrid: Alianza/UNESCO, 633 p.

Perez, G (1998). *Investigación Cualitativa: retos e interrogantes.*Madrid: Editorial La Muralla.

Ricoeur, P. (1998), *"Discurso, metafísica y hermenéutica del sí-mismo"* en Anthropos.

Rusque, A.M. (2010). *De la Diversidad a la Unidad en la Investigación Cualitativa.*Editores Vadell hermanos.

Schlerimacher, F (1768-1834). *La Hermenéutica Metódica.* España. Prensas Universitarias.

Smith, A (1977). *Investigación sobre la Naturaleza y causas de la riqueza de las naciones.*Fondo de la Cultura Económica, México.

Taylor, S y Bodgan, R. (1994). *Introducción a los Métodos Cualitativos de la Investigación.* Ediciones Paides. Barcelona. Buenos Aires – México.

Toledo, U (1997). *"Giambatista Vico y la Hermenéutica Social"*. Cuadernos de Filosofía N° 15. Universidad de Concepción.

Vernant, J. (s-f). *Mito y sociedad en la Grecia antigua,* ed.cit. Disponible en http://www.uv.es/japastor/mitos/t-índice.htm.

Zemelman, H (1992). *Los horizontes de la razón. Uso crítico de la teoría*. Editorial el Hombre. Barcelona.