REPENSANDO LAS NUEVAS TÉCNICAS DE EVALUACIÓN ANTE LAS PRODUCCIONES ACADÉMICAS CON INTELIGENCIA ARTIFICIAL. UN DESAFÍO EN EL ESCENARIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

AUTORA:

CRASTO MAVAREZ, NOHEMY COROMOTO

Resumen

Este artículo se enfoca en reflexionar sobre la integración de la Inteligencia Artificial (IA) a las producciones académicas de los estudiantes universitarios así como en el proceso llevado a cabo por los docentes para evaluar dichas producciones. Es innegable que la presencia de IA ha representado toda una convulsión en cada ámbito social y, el educativo no ha sido la excepción. Por tanto, se pretende analizar el impacto de la integración de la IA en las producciones científicas de los estudiantes de educación superior, desde el punto de vista de la automatización que esta herramienta brinda a sus tareas. Asimismo, se pretende reflexionar sobre los desafíos y oportunidades que representa para la consolidación del pensamiento crítico, necesario este en una sociedad cada vez más cambiante e influenciada por la tecnología. Para ello, se consideró un estudio cualitativo enmarcado en una revisión bibliográfica de estudios académicos, relacionados con las implicaciones que representa la IA en el terreno de los productos académicos.

Palabras clave: Inteligencia Artificial, producciones académicas, pensamiento crítico.

Abstract

This article focuses on reflecting on the integration of Artificial Intelligence (AI) into the academic productions of university students as well as on the process carried out by teachers to evaluate these productions. It is undeniable that the presence of AI has represented a complete upheaval in every social sphere, and education has not been the exception. Therefore, it is intended to analyze the impact of the integration of AI in the scientific productions of higher education students, from the point of view of the automation that this tool provides to their tasks. Likewise, it is intended to reflect on the challenges and opportunities that it represents for the consolidation of critical thinking, which is necessary in an increasingly changing society influenced by technology. To do so, a qualitative study was considered within a bibliographic review of academic studies related to the implications that AI represents in the field of academic products.

Keywords: Artificial Intelligence, academic productions, critical thinking.

Introducción

El acelerado desarrollo que ha tenido la Inteligencia Artificial (IA) en esta era tecnológica, ha permeado en la educación, especialmente a nivel de educación superior. Puntualizando el origen de su auge, Díaz y Rodríguez (2024) reseñan que, la llegada del COVID 19impulsó aún más su uso, debido a que se hizo necesaria, la creación de espacios en línea para mediar la pedagogía, garantizando con ello la continuidad de los procesos de aprendizaje. Esta situación condujo rápidamente a los estudiantes a una búsqueda de alternativas que les permitieran dar respuestas igual de rápido a sus tareas.

Así,docentes y estudiantes se encontraron frente a frente con la IA, cargada de datos que, en verdad, por sí solos no representan nada,más al conectarlos, generan información.De esta forma, los ensayos, investigaciones y, tareas en general, comenzaron a pasar por los muchos caminos impulsados por IA, encontrando una gama de posibilidades para automatizar la producción académica del alumnado (Yagüe *et al.,* 2023). De esta manera, el sistema de aprendizaje en línea se convirtióen uno de los principales escalonesimpactado por los alcances de la IA.

Por lo antes expuesto, la mediación pedagógica a distancia vino para quedarse y con ello, se han complementado los procesos de enseñanza-aprendizaje. Todo ello involucra el uso de herramientas que van desde los buscadores en línea hasta, asistentes virtuales y más recientemente la misma Inteligencia Artificial (IA) en su fase más avanzada desde el año 2022. Sí, con la llegada del internet, los docentes tuvieron que enfrentar la situación o vicio "cortar y pegar", ahora en la actualidad surge un nuevo desafío provocado por el inminente desarrollo de IA, responsable de la oportunidad asociada a las interacciones "máquina-alumno" negociadas por ella (Rof *et al*., 2022).

Por lo tanto, la IA no es sólo una cuestión de avance tecnológico,

representa además una fuerza omnipresente en todas las áreas de la educación. Los docentes universitarios también se comienzan a relacionar con ella, por ejemplo, para llevar a cabo sus procesos de evaluación en línea, así como también para evaluar a sus estudiantes (van der Linde y Curry, 2024). Tal es el caso de los ensayos que pueden evaluar a través de esas herramientas (Foltz et al., 2013).

Sin embargo, los estudiantes han encontrado en la IA, oportunidades para desarrollar actividades de manera más automatizada, representando esto una amenaza dado que, le ha dado mayor relevancia a una IA que se alimenta de la misma inteligencia humana que le desarrolló. Glusko (2023) afirma que, la IA carece de emociones, pero además de conciencia. Esto la hace merecedora de su tinte adejtival: "artificial". Un ser pensante le ha dado poder, datos para que genere ideas, pero también límites y; esto justamente es lo que le mantiene regulada. No obstante, Canlla y Canlla (2024) argumentan que, los estudiantes se encuentran sumergidos en ella, concediéndole supremacía y, dejando de lado su propia capacidad de pensar críticamente. Esta última habilidad, propia del hombre; jamás puede cederse.

En respuesta a este panorama, las universidades tienen que asumir una postura firme, reconociendo las bondades de la IA pero además, los mismos desafíos y amenazas que representa para el futuro de los procesos de mediación pedagógica y las producciones académicas. Por consiguiente, se reflexiona en este artículo la manera cómo la IA está permeando en las producciones académicas de los estudiantes y, cómo de esto se derivan conflictos entre el docente y el alumno.

A propósito de esto, los docentes están tan conscientes de que los alcances de la IA son tan imponentes, que se han preocupado por la sumergida de sus estudiantes en estas fuentes donde el margen del error existe y, donde es preciso madurez cognitiva, curiosidad e

ingenio para cuestionar, criticar, juzgar y finalmente, verificar las informaciones suministradas por IA pues; "este tipo de tecnologías de aprendizaje automático y ciencias de datos puede conducir a nuevas formas de manipulación, vigilancia y totalitarismo" (Coeckelbergh, 2021, p.88).

Las múltiples aplicaciones de la IA han introducido entonces también múltiples problemas en el aula de educación superior, la cual actúa como vivero de experiencias, relaciones interpersonales y, deseos de completar una formación profesional. Dichas problemáticas se han arraigado con mucha fuerza y, desde la llegada del COVID 19, se aceleró desmedidamente (Yagüe *et al.*, 2023).

El profesorado se encuentra ahora en la encrucijada de evaluar un contenido con características visibles de inteligencia artificial. Ante este terreno, han llegado distintos Software capaces de medir la probabilidad de que un contenido haya sido generado por IA en función de su "perplejidad" (aleatoriedad) y su "explosividad" (divergencia). Sin embargo, la limitante del costo de éstos, impide que en su mayoría se pueda acceder a ellos. Entonces llega la frustración en el facilitador al no poder comprobar ante el estudiante que su producto no emana de un proceso profundo de investigación. Esta realidad implica tener claros y presente los códigos éticos característicos a su actividad antes de llevar a cabo el desarrollo de su trabajo, evitar cualquier inconsistencia obvia durante la investigación y hacer del resultado un acto de creación que sea apropiado al contexto social en el que se lleva a cabo (Labrador 2023).

Antes del auge de la IA, los principios de rigor, investigación, esfuerzo, tiempo y dedicación, estaban constantes como una brújula en los estudiantes quienes buscaban aprender y asiduamente la duda los acompañaba. Esa duda era la generadora de la búsqueda para contrastar (Avendaño 2022). Hoy, son muchos los que han dejado olvidado el cuestionamiento

profundo y, en su lugar, acceden a un sistema manipulable por el hombre (IA) para automatizar sus investigaciones. En este punto, la ética queda en terreno de debate.

Al respecto, las investigaciones consultadas muestran, de acuerdo a un censo realizado en la comunidad docente de Broward que; cerca del 22% de los estudiantes integran o mejor aún, usan IA con fines académicos. De esta manera recurren a aplicaciones como Grammarly, GPT-2, Google Bard y ChatGPT las cuales, son IA que actúan como generadoras de imágenes y textos. Así, son capaces de redactar ensayos y artículos académicos, como también abordar un texto para cambiar por completo su sintaxis (López *et al.*, 2024).

La mayor preocupación del campo docente llega cuando reconoce que, es complicado detectar la presencia de IA en la producción académica de sus estudiantes. En el caso del sistema de ChatGPT, por ejemplo, un usuario puede ingresarle una pregunta para la cual generará una respuesta distinta cada vez que formule la misma pregunta. Según Delgado *et al.* (2024), un docente sabe bien que no se trata de un plagio, pero, se encuentra en un dilema profundo pues, entiende que la "producción intelectual" no ha sido generada por el estudiante sino por una máquina y un sistema configurado donde, se puede ver el resultado, pero no el proceso de combinación algorítmica que conduce aese resultado.

Ante este fenómeno, es oportuno escudriñar profundamente en las medidas que les garanticen a los docentes, mitigar la situación. Para ello, será importante promover evaluaciones basadas en preguntas reflexivas orientadas a la resolución de un caso planteado. Además, impulsar el trabajo colaborativo, en equipo, para activar valores como la empatía, la responsabilidad a la vez que, trabaja en la inteligencia emocional, algo que no posee la IA (Canlla y Canlla, 2024).

Por lo antes expuesto, se plantea un estudio cualitativo enmarcado en una revisión bibliográfica de estudios académicos, relacionados con las

implicaciones que representa la IA en el terreno de las producciones académicas, pues la sociedad educativa a nivel superior se encuentra sumergida en un terreno de cambios importantes. Tales cambios implican o significan una latente amenaza dado que IA representa alcances que trascienden a los buscadores web. De esta manera, se han impuesto para desarrollar tareas humanas como escribir un libro de poesía, un cuento o canción, generar imágenes, hasta redactar de inicio a fin, cada una de las actividades académicas correspondientes a cada materia de un pensum de estudios.

Ya no se puede pensar en aniquilar el avance que ha llegado, pues es indetenible, pero, a nivel universitario debe repensarse en cada una de las técnicas de evaluación, garantizando con ello el fin último de la educación universitaria, contemplado en el artículo 33 de la Ley Orgánica de Educación (2009) que expresa de manera taxativa lo siguiente:

> La educación universitaria tiene como principios rectores fundamentales los establecidos en la Constitución de la República, el carácter público, calidad y la innovación, el ejercicio del pensamiento crítico y reflexivo, la inclusión, la pertinencia, la formación integral, la formación a lo largo de toda la vida, la autonomía, la articulación y cooperación internacional, la democracia, la libertad, la solidaridad, la universalidad, la eficiencia, la justicia social, el respeto a los derechos humanos y la bioética, así como la participación e igualdad de condiciones y oportunidades. En el cumplimiento de sus funciones, la educación universitaria está abierta a todas las corrientes del pensamiento y desarrolla valores académicos y

sociales que se reflejan en sus contribuciones a la sociedad.

De esta manera, no se pueden detener los cambios, pero si se puede repensar en la forma de enfrentarlos sin descuidar o perder el enfoque que se orienta hacia la búsqueda de la excelencia educativa, el desarrollo de competencias en los estudiantes y, el fomento del pensamiento crítico para hacer frente a cada uno de los retos y desafíos que se exponen o llegan para quedarse en esta sociedad.

La Inteligencia Artificial (IA) en las producciones académicas de los estudiantes de educación superior:

El problema más severo de la presencia de la IA en el terreno universitario, radica en la similitud que esta tiene con el ser humano. Es capaz de hacer tareas humanas en cuestión de segundos.La mayoría de las personas, a nivel mundial, tuvieron su primer contacto con la IA Generativa, a través de chatbot diseñado para generar textos basados en la solicitud de un usuario, mediante simulación de conversación humana (Lundet al., 2003). Todo este proceso ha llevado a repensar en el debate de la autoría frente a las tecnologías de IA dado que, en las producciones académicas de los estudiantes universitarios se perciben pensamientos, voces y por ende ideas de otra fuente programada, distinta a los buscadores web convencionales.

Este tema ha generado todo un debate en relación a los derechos de autor, el plagio y la falta de transparencia, yendo en la dirección opuesta a la ciencia abierta, ya que el funcionamiento interno de las IA de conservación puede ocultarse (Dis et al., 2023). Tal parece que, no se ha terminado de salir del conflicto "cortar y pegar" derivado de la falta de ética de los estudiantes, al presentar una información haciéndose propietario de ellasin declarar el origen real de la fuente; y se ha generado otra querella por determinar la autoría de las

producciones académicas de los estudiantes pues, ante la imponencia de la IA es casi imposible discernir si una tarea ha sido efectuada por ella o por un humano puesto que ésta tiene capacidad creativa y naturalidad en el lenguaje (Stella 2023).

No obstante, aun cuando la inteligencia artificial generativa es extremadamente potente y mejora a un ritmo acelerado, esta se basa en lenguajes de modelo de gran tamaño con una base probabilística, lo que significa que no tienen capacidad de razonamiento ni de comprensión y, por tanto, son susceptibles de contener fallos que necesitan ser contrastados.

Materiales y Método

La metodología de Revisión Bibliográfica se enfoca en recopilar, analizar y sintetizar investigaciones previas relacionadas con un tema específico para ofrecer una visión global del estado del arte (Page *et al.*, 2020). Esta metodología es útil para identificar vacíos de conocimiento, nuevas tendencias y las bases teóricas y metodológicas ya establecidas. En este sentido, se han explorado las bases de datos Dialnet y SciElo, aplicando los criterios de inclusión y exclusión siguiendo el proceso PRISMA.

Para realizar una búsqueda efectiva en estas bases de datos, se deben utilizar términos clave alineados con el objetivo de la investigación, como se presentan a continuación:

- "Inteligencia Artificial en la educación superior".
- "Impacto de la IA en producciones académicas".
- "Pensamiento crítico e IA".
- "Automatización de tareas en la universidad con IA".

Con base en estos términos se presentan los siguientes criterios de inclusión y exclusión que delimitan la selección de los ítems más relevantes:

-Relevancia temática: Estudios que traten sobre la IA aplicada a la educación, especialmente en la automatización de tareas académicas.

- Fecha de publicación: Estudios publicados entre 2018 y 2024 para capturar la evolución más reciente en este campo.
- Idioma: Artículos en español e inglés.

Criterios de Exclusión:

Fuera del ámbito educativo: Estudios que traten la IA en otros contextos distintos a la educación superior serán descartados.
Metodología: Reseñas no científicas.
De estos criterios se deriva una estrategia de búsqueda en la que los criterios de inclusión y exclusión se combinan con los términos Booleanos "And" y "Or", para generar una ecuación que se introducirá en las bases de datos mencionadas inicialmente, con el fin de conformar un corpus pertinente.

Tabla 1. *Estrategia de Búsqueda*

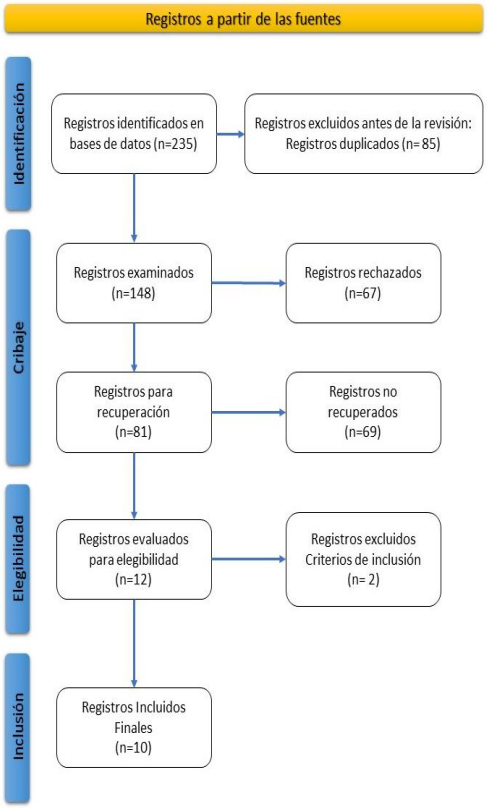
Bases de Datos	Ecuación de Búsqueda	Ítems identificados (235)	Ítems seleccionados (10)
Dialnet	("Inteligencia Artificial" OR "IA" OR "AI") AND ("educación superior" OR "universidad" OR "enseñanza superior") AND ("producción académica" OR "tareas automatizadas" OR "pensamiento crítico" OR "automatización de tareas" OR "evaluación educativa")	157	7
SciElo		78	3

Fuente: Crasto, N. (2024)

A partir de la estrategia de búsqueda se identifican 235 ítems iniciales, de los cuales se descartan 85 por ser duplicados, obteniendo 148 resultados previos. De estos resultados, se descartan 67 por contemplar metodologías como las reseñas de carácter no científico, llegando a 81 ítems.De este sub total, se rechazan 69 estudios por no contemplar el uso de la IA en ámbitos educativos, con lo que quedan 12 estudios. Finalmente, se rechazan 2 estudios por estar publicados en un idioma distinto al español o inglés, obteniendo un total

de 10 estudios para revisión (Figura 1).

Figura 1. *Diagrama de Selección*



Fuente: Crasto, N. (2024)

Los datos clave de los estudios que conforman el corpus de estudios, correspondientes a definición de variables (Inteligencia artificial y Evaluación) objetivo, metodología y población, resultados y conclusiones fueron organizados en una matriz de análisis (Anexo 1), con el fin de apreciar más fácilmente los aspectos que se relacionan con el presente estudio y sus aportes a la investigación.

Resultados

Los estudios incluidos en la revisión sistemática abarcaron diversas investigaciones las cuales revelan una variada gama de enfoques metodológicos, objetivos y resultados, pero comparten la intención de mejorar la precisión, personalización y efectividad de las evaluaciones mediante tecnologías avanzadas.

En términos de los objetivos planteados, la mayoría de los estudios se centraron en explorar el impacto de la IA en la personalización del aprendizaje y en la automatización de los procesos evaluativos. Por ejemplo, Dawson et al. (2019) se propusieron investigar si una herramienta de IA, como TurnitinAuthorshipInvestigate, podría mejorar la precisión de los evaluadores al detectar el contractcheating (trampa por encargo). De manera similar, Lengua et al. (2020) enfocaron su

investigación en el uso de tecnologías emergentes, como la IA, para optimizar el desarrollo del pensamiento crítico, mientras que otros estudios, como el de Gao et al. (2023), evaluaron la capacidad de modelos de lenguaje de IA, como ChatGPT, para generar resúmenes científicos creíbles y analizables tanto por humanos como por detectores automáticos.

En cuanto a las metodologías contempladas, los estudios reflejaron una combinación de enfoques experimentales y revisiones de literatura. Dawson et al. (2019) utilizaron un diseño experimental, proporcionando a evaluadores conjuntos de trabajos estudiantiles para determinar si la IA podría mejorar su capacidad para identificar fraudes académicos. En contraste, Swiecki et al. (2022) y Hernández y Rodríguez (2024) emplearon revisiones críticas de la literatura para analizar los avances y desafíos en la implementación de la IA en la evaluación educativa, recopilando datos de investigaciones previas. Además, algunas investigaciones, como la de Fergus et al. (2023), combinaron metodologías cualitativas y cuantitativas, realizando pruebas prácticas con ChatGPT y evaluando sus resultados con herramientas de detección de plagio como Turnitin.

Las poblaciones estudiadas variaron dependiendo del tipo de estudio. Mientras que algunos estudios emplearon muestras controladas, como evaluadores experimentados o grupos de estudiantes universitarios, otros se basaron en la revisión de casos o análisis conceptuales de artículos previos. Dawson et al. (2019) incluyó 24 evaluadores experimentados de cinco unidades académicas, mientras que otros, como Lengua et al. (2020), revisaron estudios universitarios previos sin involucrar participantes humanos directamente. Un enfoque mixto se observó en el estudio de Armijos et al. (2023), que incluyó tanto una revisión de la literatura como entrevistas cualitativas a educadores para comprender sus percepciones sobre la IA en la evaluación.

En términos de los resultados obtenidos, los estudios concluyeron que la IA presenta una serie de ventajas significativas para la evaluación educativa, incluyendo la reducción de la carga de trabajo de los educadores, la personalización del aprendizaje y la precisión en la detección de fraudes académicos. Dawson et al. (2019) reportaron una mejora del 11% en la detección de contractcheating cuando se utilizó la herramienta de IA, mientras que Fergus et al. (2023) encontraron que ChatGPT generó respuestas de calidad moderada, aunque con limitaciones evidentes en preguntas que requerían análisis o interpretación compleja. Sin embargo, también se identificaron desafíos, como los riesgos de sesgos en los algoritmos de IA, la dependencia tecnológica y preocupaciones éticas sobre la privacidad de los datos, particularmente en estudios como el de Hernández y Rodríguez (2024).

Discusión

Formas de evaluación de las producciones académicas ante el impacto de la Inteligencia Artificial:

La revisión conducida ha revelado que, en el contexto actual de la educación superior, la incorporación de la IA en el proceso de evaluación de las producciones académicas ha suscitado un amplio debate. Los autores coinciden en destacar el impacto significativo que las herramientas basadas en IA, como los modelos de lenguaje natural, están teniendo en la forma en que se evalúan las tareas escritas. Este fenómeno está obligando a replantear las metodologías de evaluación en la universidad, donde el reto no sólo consiste en adaptarse a las innovaciones tecnológicas, sino también en garantizar que estas herramientas sean utilizadas de manera ética y efectiva para propiciar el desarrollo de las competencias escritas y de investigación.

Uno de los aspectos clave que emerge es la capacidad de la IA para automatizar el proceso de

evaluación, permitiendo a los educadores manejar grandes volúmenes de trabajo con mayor eficiencia. Según Dawson *et al.* (2019), la herramienta TurnitinAuthorshipInvestigate mejoró la precisión de los evaluadores en la detección del contractcheating, lo que demuestra que la IA puede actuar como un filtro efectivo en la identificación de fraudes académicos, una de las mayores preocupaciones de las universidades en la actualidad. Esta capacidad de análisis automatizado es particularmente útil en contextos donde la verificación humana es limitada por la carga de trabajo o por la dificultad para identificar inconsistencias estilísticas en los textos de los estudiantes. No obstante, como advierten autores como Lengua *et al.* (2020), este tipo de evaluaciones automatizadas, aunque útiles, no necesariamente fomenta el desarrollo de habilidades críticas como la reflexión y la resolución de problemas, áreas que deberían seguir siendo priorizadas en el proceso de escritura académica.

El desafío ético de la evaluación académica automatizada es igualmente un tema recurrente en los estudios. La revisión crítica de Swiecki*et al.* (2022) sugiere que la IA puede reducir la carga de trabajo de los educadores y permitir una evaluación adaptativa y continua. Sin embargo, estos autores también subrayan la necesidad de garantizar que las evaluaciones sigan siendo humanas en su enfoque. Esto significa que, aunque la IA puede mejorar aspectos operativos, la intervención docente sigue siendo crucial para asegurar que las evaluaciones no se limiten a aspectos formales o mecánicos del texto, sino que promuevan un desarrollo más profundo de las competencias escritas. Los algoritmos de IA, por muy avanzados que sean, aún no son capaces de valorar aspectos como la creatividad, la argumentación compleja o la originalidad del pensamiento, elementos fundamentales en la formación universitaria.

En este contexto, los autores coinciden en que las formas de

evaluación asistidas por IA deben ser cuidadosamente implementadas en la universidad, siempre alineadas con principios éticos y pedagógicos. La IA no debe sustituir al evaluador humano, sino complementarlo, permitiendo una mayor personalización y precisión en las correcciones. Esto implica, como sostienen Fergus *et al.* (2023), que las herramientas como ChatGPT pueden ser útiles para generar ideas y proporcionar retroalimentación inmediata, pero no deben convertirse en un atajo que los estudiantes utilicen para evitar el esfuerzo intelectual que supone la escritura académica. El uso responsable de estas tecnologías exige que las instituciones promuevan políticas claras sobre su aplicación, haciendo hincapié en la integridad académica y el desarrollo de habilidades que van más allá de lo que las máquinas pueden producir.

Una forma ética de aplicar la IA en el proceso de escritura académica es, por tanto, a través de un enfoque integrado, donde la tecnología actúe como un apoyo y no como un sustituto. Esto incluye utilizar IA para ofrecer retroalimentación personalizada que ayude a los estudiantes a identificar sus áreas de mejora, como el estilo de escritura, la coherencia argumentativa o la claridad de las ideas. Al mismo tiempo, es necesario que las evaluaciones incluyan tareas que exijan la interpretación crítica y la aplicación del conocimiento en situaciones nuevas, áreas donde la intervención humana es imprescindible y donde la IA sólo puede desempeñar un papel de apoyo. De esta manera, la IA puede ser utilizada como una herramienta formativa que propicie el aprendizaje continuo, sin comprometer el desarrollo de competencias esenciales en la educación superior.

Reflexiones Finales

Al concluir la revisión se puede reflexionar que la integración de la IA en la evaluación académica debe acompañarse de una formación adecuada tanto para docentes

como para estudiantes. Esta formación debe enfocarse en cómo utilizar estas herramientas de manera ética, promoviendo el pensamiento crítico y evitando la dependencia de la tecnología para la producción de conocimiento. Así, el uso de la IA puede ser una oportunidad para enriquecer el proceso educativo, siempre que se mantenga un equilibrio adecuado entre la automatización y la reflexión intelectual. La IA, utilizada de manera correcta, tiene el potencial de transformar la evaluación académica, pero es crucial que se mantenga el enfoque en el desarrollo integral del estudiante, asegurando que la tecnología sirva como un medio para alcanzar ese fin.

Referencias

AlAfnan, M. A., SamiraDishari, Marina Jovic, &KobaLomidze. (2023). ChatGPT as an Educational Tool: Opportunities, Challenges, and Recommendations for Communication, Business Writing, and Composition Courses. Journal of Artificial Intelligence and Technology, 3(2), 60–68. https://doi.org/10.37965/jait.2023.0184

Armijos, D., Armijos, D., Armijos, N., Puga, V. y Puga, L. (2023). Explorando las Fronteras: la Aplicación de Inteligencia Artificial en la Evaluación Educativa. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(6), 5657-5672. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9108

Avendaño, C. (2020). Investigación con propósito. Cátedra.

Canlla, O. y Canlla, V. (2024). Desafíos y oportunidades del uso de la IA en la docencia universitaria desde una perspectiva ética: Challenges and opportunities of using AI in universityteachingfromanethicalperspective. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias

Sociales y Humanidades, 5(5), 377-387.

Coeckelberg, M. (2021). Ética de la Inteligencia Artificial. Cátedra.

Dawson, P., Sutherland-Smith, W., y Ricksen, M. (2020). Can software improve marker accuracy at detecting contract cheating? A pilot study of the Turnitin authorship investigate alpha. Assessment & Evaluation in higher education, 45(4), 473-482. https://doi.org/10.1080/02602938.2019.1662884

Delgado, N., Carrasco, L., de la Maza, M. y Etxabe, J. (2024). Aplicación de la Inteligencia Artificial (IA) en Educación: Los beneficios y limitaciones de la IA percibidos por el profesorado de educación primaria, educación secundaria y educación superior. Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado, 27(1), 207-224.

Dergaa, I., Chamari, K., Zmijewski, P., & Saad, H. B. (2023). From human writing to artificial intelligence generated text: examining the prospects and potential threats of ChatGPT in academic writing. Biology of sport, 40(2), 615. doi: 10.5114/biolsport.2023.125623

Díaz, A., y Rodríguez-Herrera, J. (2024). Usos de la Inteligencia Artificial en la escritura académica: experiencias de estudiantes universitarios en 2023. Cuaderno De Pedagogía Universitaria, 21(42), 25–44. https://doi.org/10.29197/cpu.v21i42.595

Fergus, S., Botha, M. y Ostovar, M. (2023). Evaluating academic answers generated using ChatGPT. Journal of Chemical Education, 100(4), 1672-1675. From: https://doi.org/10.1021/acs.jchemed.3c00087

Gao, C., Howard, F., Markov, N.., Dyer, E., Ramesh, S., Luo, Y. y

Pearson, A. (2023). Comparing scientific abstracts generated by ChatGPT to real abstracts with detectors and blinded human reviewers. NPJ digital medicine, 6(1), 75. https://doi.org/10.1038/s41746-023-00819-6

Glusko, D. (2023). La IA en la educación universitaria. Cuando el ChatGPT no lo es todo. Cuadernos de pedagogía, (548), 5-17.

Hernández, N. y Rodríguez, M. (2024). Inteligencia artificial aplicada a la educación y la evaluación educativa en la Universidad: introducción de sistemas de tutorización inteligentes, sistemas de reconocimiento y otras tendencias futuras. RED. Revista de educación a distancia, 78(24), 1-31. http://dx.doi.org/10.6018/red.594651

Labrador,F., Jinette G. Implicaciones éticas de la Inteligencia Artificial en las Ciencias de la Educación. Koinonía [online]. 2023, vol.8, n.16 [citado 2024-09-21], pp.1-3. Disponible en: <http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2542-30882023000200001&lng=es&nrm=iso>. Epub 16-Ago-2023. ISSN 2542-3088. https://doi.org/10.35381/r.k.v8i16.2545.

Lengua Cantero, C. ., Bernal Oviedo, G., Flórez Balboza, W., & Velandia Feria, M. . (2020). Tecnologías emergentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje: hacia el desarrollo del pensamiento crítico. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 23(3). https://doi.org/10.6018/reifop.435611

Ley Orgánica de Educación. (2009). Gaceta Oficial de la República de Venezuela, 5.929 (Extraordinario).

López, O., Núñez, N., López, Ó. y Sánchez, J. (2024). El Análisis del uso de la inteligencia artificial en la educación universitaria: una revisión sistemática. Pixel-Bit, 70, 97-122.

Mera, M., Izurieta, C., Quiñónez, M., Zúñiga, P. y Velasco, J. (2024). La aplicación de modelos de inteligencia artificial para personalizar el proceso de aprendizaje en función de las inteligencias múltiples: The application of artificial intelligencemodels to customize the learning processbasedonmultipleintelligences. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 5(3), 751-771. https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2075

Rof, A., Bikfalvi, A., & Marques, P. (2022). Pandemic-accelerated digital transformation of a born digital higher education institution towards a customized multimode learning strategy. Educational Technology & Society, 25(1), 124–141. https://www.jstor.org/stable/48647035

Swiecki, Z., Khosravi, H., Chen, G., Martinez-Maldonado, R., Lodge, J. M., Milligan, S., ... y Gašević, D. (2022). Assessment in the age of artificial intelligence. Computers and Education: Artificial Intelligence, 3, e100075. https://doi.org/10.1016/j.caeai.2022.100075

vanderLinde, G. y Cury, T. (2024). El uso de inteligencia artificial y sus desafíos para la evaluación académica: una revisión de la literatura. Cuaderno de Pedagogía Universitaria, 21(41), 126-135.

Yagüe, M., López, O., Navarro, V., y Cuéllar, F. (2023). Escritura, creatividad e inteligencia artificial: chatGPT en el contexto universitario. Comunicar: revista científica iberoamericana de

comunicación y educación.
31(77), 47-57.

Tabla 2. *Matriz de Análisis*

N°	Autor y Año	Definición de Variables	Objetivo	Metodología y Población	Resultados y Conclusiones
1	Dawson *et al.* (2019)	**Inteligencia Artificial:** Se refiere a las tecnologías que utilizan el aprendizaje automático y el procesamiento del lenguaje natural para realizar tareas que normalmente requieren inteligencia humana. En este estudio, se aplicó IA a través de una herramienta llamada TurnitinAuthorshipInvestigate, que compara las presentaciones de los estudiantes con trabajos anteriores para identificar cambios en el estilo, lo que podría indicar que el trabajo fue realizado por otra personal. **Evaluación:** La evaluación en este contexto se refiere a la detección de trampa por encargo (contractcheating) mediante el análisis comparativo del estilo y características de las presentaciones estudiantiles.	Determinar si el software TurnitinAuthorshipInvestigate puede mejorar la precisión de los evaluadores al detectar la trampa por encargo (contractcheating). Se evaluó si la herramienta podía ayudar a los evaluadores a identificar diferencias estilísticas entre trabajos legítimos y aquellos comprados a terceros	El estudio utilizó un enfoque experimental con 24 evaluadores experimentados de cinco unidades de estudio. A los evaluadores se les proporcionó un conjunto de 20 trabajos, de los cuales 14 eran legítimos y 6 habían sido comprados a sitios de trampa por encargo. Los evaluadores primero tomaron una decisión sobre si el trabajo fue hecho por el estudiante, y luego se les proporcionó un informe generado por la herramienta AuthorshipInvestigate,	Antes de usar el informe de AuthorshipInvestigate, los evaluadores detectaron correctamente el contractcheating en el 48% de los casos. Después de revisar el informe, la tasa de detección aumentó al 59%, lo que representa una mejora significativa del 11%. No se observó un aumento significativo en los falsos positivos, lo que indica que la herramienta mejoró la precisión sin incrementar las detecciones incorrectas

		Los evaluadores toman decisiones sobre si un trabajo fue o no realizado por el estudiante, basándose en un análisis proporcionado por la IA para mejorar la precisión en la identificación de estas prácticas deshonestas.		permitiéndoles revisar su decisión	
2	Lengua *et al.* (2020)	**Inteligencia Artificial:** Se define como sistemas informáticos que pueden participar en procesos similares a los humanos, como el aprendizaje, la adaptación y la síntesis. La IA busca simular la inteligencia humana para mejorar el pensamiento y el proceso educativo, con aplicaciones en la personalización del aprendizaje y la automatización de tareas educativas. **Evaluación**: En el contexto del pensamiento crítico y las tecnologías emergentes, la evaluación se presenta como el proceso para medir y desarrollar habilidades cognitivas complejas en los estudiantes, como la reflexión	Analizar el uso de tecnologías emergentes (TE), como la inteligencia artificial, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y evaluar su impacto en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes en los últimos diez años	Metodología descriptiva. Población casos de evaluación en el contexto universitario.	Las tecnologías emergentes, como la inteligencia artificial, se han desarrollado considerablemente en el ámbito educativo. Sin embargo, en el caso de la IA, no se han encontrado estudios que la relacionen directamente con el desarrollo del pensamiento crítico. A pesar de su potencial para personalizar y mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje, la IA aún no ha alcanzado su madurez plena en este campo. Se destaca que las tecnologías emergentes están en constante

		crítica, la resolución de problemas y la toma de decisiones. La evaluación aquí está vinculada al uso de tecnologías emergentes para optimizar estos procesos			evolución y representan una tendencia importante en la educación, pero se necesita más investigación para comprender completamente su impacto en el pensamiento crítico
3	Swiecki*et al.* (2022)	**Inteligencia Artificia:** La IA en este estudio se refiere a técnicas computacionales avanzadas que permiten la automatización y mejora de procesos de evaluación educativa, como la creación de tareas de evaluación, la calificación automática y el análisis del rendimiento de los estudiantes. La IA se utiliza para abordar problemas en las evaluaciones tradicionales, como la carga de trabajo para los educadores y la falta de adaptación a las necesidades específicas de los estudiantes. **Evaluación:**Se define como el proceso para medir si los estudiantes han aprendido de	Analizar cómo la inteligencia artificial puede mejorar las prácticas de evaluación en la educación, resolviendo problemas clave de las evaluaciones tradicionales, como la falta de personalización, la carga de trabajo para los profesores y la relevancia de las habilidades evaluadas.	El estudio emplea una revisión crítica de la literatura sobre el uso de la IA en la evaluación educativa. Se analizan varios enfoques basados en IA y sus implicaciones en la evaluación. El artículo no se basa en la recopilación de datos primarios, sino en un análisis conceptual y revisiones de estudios previos sobre la IA aplicada a la evaluación.	La IA puede reducir la carga de trabajo de los educadores mediante la automatización de tareas como la generación de preguntas y la calificación de trabajos. Las técnicas de IA permiten realizar evaluaciones adaptativas, donde las tareas se ajustan al nivel de habilidad del estudiante, mejorando así la personalización. Los métodos tradicionales de evaluación, como los exámenes estandarizados, tienden

		manera efectiva. El estudio critica los métodos de evaluación tradicionales (ensayos, preguntas de opción múltiple) por ser limitados, ya que ofrecen solo "instantáneas" del rendimiento en lugar de una vista continua del proceso de aprendizaje. La IA propone nuevas formas de evaluación más adaptadas, continuas y personalizadas			a evaluar habilidades que las máquinas pueden realizar fácilmente. La IA puede ayudar a reevaluar las competencias que deberían ser evaluadas en los estudiantes, centrándose en habilidades más humanas, como la creatividad y la resolución de problemas.
4	Gao *et al.* (2023)	**Inteligencia Artificial:** En este contexto, la IA se refiere al uso de modelos de lenguaje de gran escala, como ChatGPT, que pueden generar texto coherente y creíble basado en grandes cantidades de datos. Estos modelos predicen el siguiente elemento de texto de forma natural, generando contenido que puede ser difícil de diferenciar del escrito por humanos. **Evaluación:** La evaluación en este estudio implica la comparación entre resúmenes generados por IA y resúmenes reales, mediante el uso de	Evaluar la capacidad de ChatGPT para generar resúmenes científicos creíbles y determinar si estos resúmenes pueden ser detectados de manera confiable tanto por herramientas automáticas como por revisores humanos.	Se recogieron 50 resúmenes de cinco revistas médicas de alto impacto, y luego se pidió a ChatGPT que generara 50 resúmenes adicionales basados en los títulos de los artículos de esas mismas revistas. Se utilizaron dos herramientas para la evaluación: El detector de salidas de IA, GPT-2 Output Detector, que evaluó la probabilidad de	GPT-2 Output Detector logró una tasa de detección del 86%, con una especificidad del 94%, lo que indica que fue capaz de identificar una gran parte de los resúmenes generados por IA. Sin embargo, algunos resúmenes generados fueron clasificados incorrectamente como escritos por humanos. Los revisores humanos identificaron correctamente el 68% de los resúmenes

		detectores de contenido generado por IA y la revisión por parte de expertos humanos. La precisión de los detectores y la capacidad de los revisores para identificar los resúmenes generados son los puntos centrales de la evaluación		que un resumen fuera generado por IA. Revisores humanos ciegos, quienes revisaron una mezcla de resúmenes originales y generados por IA y fueron instruidos para determinar si los resúmenes eran reales o generados	generados, pero también clasificaron incorrectamente el 14% de los resúmenes originales como generados por IA, lo que sugiere que los resúmenes generados por IA son difíciles de diferenciar. Los resúmenes generados por ChatGPT eran a menudo vagos y más formuláicos, lo que ayudó a los revisores a identificarlos, pero algunos aspectos, como los tamaños de las cohortes de pacientes, coincidían con los resúmenes reales, lo que hacía la tarea más difícil.
5	Fergus *et al.* (2023)	**Inteligencia Artificial:** Se define como un modelo generativo de conversación, en este caso, ChatGPT, que está entrenado para responder preguntas de los usuarios, admitir errores, desafiar premisas incorrectas y rechazar solicitudes	Determinar si ChatGPT puede generar respuestas precisas y adecuadas a preguntas de evaluación académica en química, evaluar la calidad de estas respuestas y explorar si el software de detección de plagio, como Turnitin,	Los investigadores ingresaron las preguntas de evaluación de dos módulos de química farmacéutica de primer y segundo año de un programa de ciencias	ChatGPT fue capaz de generar respuestas bien articuladas, aunque no pudo responder todas las preguntas de evaluación, especialmente aquellas que involucraban la interpretación de

		inapropiadas. ChatGPT utiliza algoritmos de aprendizaje profundo para generar interacciones conversacionales basadas en los textos ingresados por el usuario. **Evaluación:** En este contexto, la evaluación se refiere a la capacidad de ChatGPT para generar respuestas a preguntas académicas, específicamente de química. El estudio evalúa la calidad de las respuestas generadas por ChatGPT y analiza cómo se comparan con los criterios de evaluación aplicados a los estudiantes humano	identifica similitudes entre las respuestas generadas por ChatGPT y el trabajo académico	farmacéuticas. Cada pregunta fue introducida en ChatGPT como un prompt y las respuestas generadas se calificaron utilizando los criterios de evaluación estándar de los módulos. Se utilizó Turnitin para verificar si las respuestas generadas por ChatGPT coincidían con trabajos existentes y evaluar su originalidad. Se compararon las respuestas generadas por ChatGPT en tres cuentas de usuario diferentes para analizar la variabilidad entre ellas.	gráficos o la representación de estructuras químicas. Las respuestas a preguntas más simples, como aquellas que solicitaban definiciones o descripciones, fueron calificadas con éxito, obteniendo en algunos casos hasta un 88% de precisión. Sin embargo, para preguntas que requerían aplicación e interpretación de datos, como el dibujo de estructuras químicas o la resolución de problemas, ChatGPT falló consistentemente, lo que resultó en calificaciones del 0% en varias preguntas. Las respuestas generadas por ChatGPT no mostraron coincidencias significativas en Turnitin, lo que sugiere que no se trataba de plagio

					directo, pero en algunos casos las referencias citadas por ChatGPT no existían en realidad.
6	Dergaa*et al.* (2023)	**Inteligencia Artificial:** Se refiere a los modelos de procesamiento de lenguaje natural (NLP, por sus siglas en inglés), como ChatGPT y otros modelos de grandes lenguajes (LLM). ChatGPT, específicamente, es un modelo de lenguaje generativo preentrenado desarrollado por OpenAI, que puede generar texto coherente similar al humano basado en entradas textuales. Su capacidad para realizar diversas tareas de lenguaje plantea un cambio en la eficiencia académica, facilitando la generación de textos y análisis de datos. **Evaluación:** En este estudio, la evaluación no se refiere específicamente a un sistema de calificación tradicional, sino al análisis crítico del impacto y la utilidad de herramientas como ChatGPT en la escritura	Evaluar los beneficios y amenazas potenciales de las tecnologías de IA, particularmente ChatGPT, en la escritura académica y las publicaciones de investigación. Se examinan las implicaciones éticas, el impacto en la autenticidad y la credibilidad de los trabajos científicos, y la posibilidad de que estas herramientas reemplacen la creatividad e ingenio humano en la investigación	Revisión de literatura de artículos académicos publicados en revistas revisadas por pares e indexadas en Scopus (cuartil 1). Se excluyeron los preprints para asegurar la fiabilidad y calidad de las fuentes. El análisis se llevó a cabo mediante un enfoque cuasi-cualitativo, que involucró la lectura crítica de las fuentes y la identificación de datos relevantes para responder a las preguntas de investigación	ChatGPT y otras tecnologías de NLP ofrecen ventajas significativas para mejorar la eficiencia académica, como la generación automática de resúmenes de artículos, la creación de preguntas de investigación y la extracción de información relevante de grandes volúmenes de texto. Sin embargo, el uso de ChatGPT plantea preocupaciones sobre la autenticidad y la credibilidad de los trabajos académicos, ya que los textos generados por IA pueden contener información incorrecta o sesgada, lo que podría llevar al plagio no intencional y a la mala

		académica. Se destacan preocupaciones sobre la autenticidad de los textos generados por IA, así como las implicaciones éticas y la credibilidad del trabajo académico producido con estas herramientas			atribución de conceptos. La revisión crítica también reveló que los modelos de IA, como ChatGPT, podrían perpetuar desigualdades en el acceso a la tecnología, favoreciendo a investigadores de países con mayores recursos tecnológicos.
7	AlAfnan*et al.* (2023)	**Inteligencia Artificial:** La IA se define como la capacidad de los dispositivos y software inteligentes para realizar tareas que normalmente requieren inteligencia humana, como razonar, aprender y procesar lenguaje natural. En el estudio, se hace referencia específicamente a ChatGPT, un chatbot desarrollado por OpenAI que utiliza IA para generar respuestas textuales humanas basadas en preguntas o entradas proporcionadas por los usuarios. **Evaluación:** La evaluación en este contexto implica la	Examinar las oportunidades y los desafíos que presenta ChatGPT como una herramienta educativa en cursos de escritura de negocios, composición y comunicación.	La investigación utilizó una metodología mixta que combina métodos cuantitativos y cualitativos: Se realizaron 30 pruebas teóricas y prácticas con ChatGPT, en las que se introdujeron preguntas de diferentes disciplinas (comunicación, escritura de negocios y composición). Se generaron múltiples respuestas a cada	Oportunidades: ChatGPT demostró ser útil para proporcionar respuestas teóricas y generar ideas para preguntas aplicadas. Ofrece una plataforma que puede reemplazar parcialmente a los motores de búsqueda al proporcionar respuestas más directas y relevantes para los estudiantes. También puede ser utilizado por los profesores para integrar tecnología en el aula, ofreciendo ejemplos de respuestas que pueden

		capacidad de medir la efectividad y precisión de las respuestas generadas por ChatGPT en comparación con el trabajo realizado por estudiantes. También se refiere al proceso de identificar las similitudes entre el contenido generado por IA y el trabajo académico original, utilizando herramientas como Turnitin para detectar plagio.		pregunta utilizando la función de regeneración de ChatGPT. Las respuestas fueron evaluadas mediante software de detección de plagio (Turnitin) para medir la similitud con trabajos existentes, y calificadas por profesores utilizando rubricas de evaluación académica específicas de cada disciplina	ser discutidas y evaluadas en talleres. Desafíos: Se descubrió que el uso de ChatGPT puede ser problemático si los estudiantes dependen de la herramienta para generar sus tareas, lo que puede llevar a una falta de desarrollo en el pensamiento crítico y creativo. Además, se identificó que ChatGPT puede generar respuestas que no son detectadas como plagio por herramientas como Turnitin debido a su capacidad de parafrasear hábilmente el contenido, lo que plantea un desafío para la evaluación académica justa
8	Armijos *et al.* (2023)	**Inteligencia Artificial:** Se define como la capacidad de las máquinas para realizar tareas que normalmente requieren inteligencia humana. En el contexto educativo, la IA	Explorar el impacto de la inteligencia artificial en la evaluación educativa, identificando sus beneficios, como la personalización de la retroalimentación y la	La investigación se basó en un enfoque mixto: Revisión de la literatura: Se realizó una revisión	La IA mejora la precisión de las evaluaciones, permitiendo la personalización del aprendizaje y proporcionando una

		permite automatizar y personalizar el proceso de evaluación mediante algoritmos de aprendizaje automático y sistemas adaptativos que pueden ajustar las evaluaciones a las necesidades individuales de los estudiantes, proporcionando retroalimentación precisa y oportuna. **Evaluación:**La evaluación educativa se describe como un proceso integral y continuo que mide tanto los conocimientos como las habilidades, actitudes y competencias de los estudiantes. Implica la recopilación de datos para mejorar la calidad educativa a través de diferentes tipos de evaluaciones, como la diagnóstica, formativa y sumativa.	mejora en la precisión de las evaluaciones, así como los desafíos éticos y técnicos que deben superarse para una implementación efectiva	exhaustiva de estudios previos relacionados con el uso de IA en la evaluación educativa. Análisis de casos: Se incluyeron casos de implementación de IA en contextos educativos para analizar su efectividad. Entrevistas cualitativas: Se realizaron entrevistas con educadores para obtener información sobre sus percepciones y experiencias con la IA en la evaluación educativa	retroalimentación ajustada a las necesidades individuales de los estudiantes. Los algoritmos de aprendizaje automático permiten detectar patrones de aprendizaje que pueden ser difíciles de identificar por los evaluadores humanos. Sin embargo, se identificaron preocupaciones éticas relacionadas con la automatización de la evaluación, como el riesgo de sesgos en los algoritmos y la deshumanización del proceso de aprendizaje. También se destacaron desafíos técnicos, como la necesidad de asegurar que los sistemas de IA sean accesibles y seguros, así como la importancia de que los docentes estén capacitados para integrar estas

					tecnologías en sus prácticas.
9	Mera *et al.* (2024)	**Inteligencia Artificial:** La IA se define en este estudio como el uso de modelos computacionales avanzados que permiten personalizar la enseñanza, adaptando el contenido educativo a las necesidades y preferencias individuales de los estudiantes. Estos modelos analizan grandes cantidades de datos para ajustar los materiales y las estrategias de enseñanza en función de las características específicas de cada estudiante, aprovechando las inteligencias múltiples según la teoría de Howard Gardner. **Evaluación:** La evaluación se entiende como el proceso mediante el cual se mide el progreso y desempeño de los estudiantes en relación con sus habilidades cognitivas y múltiples inteligencias. El uso de IA en la evaluación tiene como objetivo ofrecer retroalimentación inmediata y personalizada, identificando	Explorar cómo la inteligencia artificial puede personalizar la enseñanza en función de las inteligencias múltiples de los estudiantes. Se busca analizar el impacto de los modelos de IA en la mejora de los resultados educativos, así como ofrecer recomendaciones para educadores y responsables de políticas educativas sobre cómo integrar efectivamente la IA en los procesos de enseñanza y evaluación.	El estudio se basa en un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, descriptivo y transversal. La recolección de datos se realizó mediante encuestas aplicadas a 100 docentes de instituciones de educación superior en Ecuador. Los participantes fueron seleccionados de forma estratificada, y la encuesta se construyó en una escala de Likert de 5 puntos para medir las percepciones de los docentes sobre el uso de IA en la educación y su conocimiento de las inteligencias múltiples.	Conocimiento sobre IA: El estudio encontró que un 27% de los docentes estaba "totalmente en desacuerdo" con tener conocimientos sobre la IA aplicada a la educación, mientras que solo un 8% indicó estar "totalmente de acuerdo" con tener dicho conocimiento. Percepción de la IA para personalizar el aprendizaje: El 24% de los encuestados estuvo en desacuerdo con que la IA fuera útil para personalizar el proceso de aprendizaje, mientras que un 19% estuvo de acuerdo. Barreras para la implementación: Un 22% de los participantes identificó la falta de recursos y capacitación como barreras importantes para

		fortalezas y debilidades en tiempo real para ajustar el proceso de aprendizaje de manera dinámica.			implementar la IA en el aula.
10	Hernández y Rodríguez (2024)	**Inteligencia Artificial:** La IA se define como el uso de tecnologías avanzadas que permiten automatizar y personalizar procesos en la educación. En este caso, la IA es utilizada para diseñar sistemas de tutorización inteligentes, reconocimiento facial para evaluar la identidad del estudiante en plataformas de aprendizaje en línea, y otras aplicaciones que buscan mejorar la eficiencia y personalización en el aprendizaje y la evaluación. **Evaluación:** La evaluación se refiere a los procesos de medición del desempeño académico de los estudiantes. Con la ayuda de la IA, esta evaluación puede ser más precisa y continua, proporcionando retroalimentación personalizada y detectando comportamientos como	Analizar el uso de la IA en la evaluación educativa universitaria, identificando los avances y desafíos en los últimos 10 años. Se enfoca en cómo la IA ha sido implementada en sistemas de evaluación y tutorización en las universidades, y en qué direcciones futuras podría avanzar.	La investigación siguió una revisión sistemática de la literatura utilizando la base de datos Scopus, evaluando publicaciones entre 2013 y 2023. Se aplicaron criterios de inclusión y exclusión para seleccionar artículos relevantes sobre IA aplicada a la evaluación en la educación superior. Los datos recopilados fueron organizados mediante un gestor bibliográfico y analizados por los autores para identificar tendencias y resultados clave.	Se observó un crecimiento exponencial en el uso de la IA para la personalización del aprendizaje y la evaluación en los últimos años, especialmente después de la introducción de herramientas como ChatGPT. Los avances incluyen el uso de sistemas de reconocimiento facial para asegurar la identidad de los estudiantes en exámenes en línea y la integración de sistemas de tutoría inteligentes (ITS) que proporcionan retroalimentación personalizada basada en las necesidades de aprendizaje individuales. Se identificaron también preocupaciones éticas

		cambios en la actitud durante exámenes para evitar posibles fraudes. La IA también permite automatizar exámenes y realizar análisis detallados del progreso del estudiante.			sobre la privacidad de los datos y los riesgos de sesgos en los algoritmos de IA, además de la posible dependencia de los estudiantes de estas herramientas.

Fuente: Crasto, N. (2024)