LA UNIVERSIDAD Y LA ÉTICA. UNA MIRADA DESDE LAS METAFORAS DE MORGAN

AUTOR:

ALDAMA GUIGÑAN ADRIÁN GABRIEL

RESUMEN

En la sociedad contemporánea es necesario conocer y comprender la gestión de las organizaciones universitarias, puesto que esto permite a los gerentes al momento de abordar situaciones complejas, tomar decisiones acertadas con características predominantemente éticas, que fomenten el camino hacia el éxito, con justicia y responsabilidad social. En este sentido, el presenteestudio tiene como propósito hacer una descripción de las universidades y su relación con la ética, vistas desde de las metáforas organizacionales de Gareth Morgan, específicamente analizando la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda, como institución de educación superior. Resulta importante mencionar que a través del enfoque de las metáforas en la universidad, se pretendeahondar en el conocimiento de estas organizaciones, donde sin duda la ética aparte de ser un eje transversal, es de relevante importancia en su accionar interno y su interacción con el entorno. Desdeesta perspectiva la metódica de la investigación está basada en una revisión documental de tipo descriptivo y diseño bibliográfico acerca de las universidades y la ética, caracterizando estas organizaciones y apoyándose para ello en las imágenes o metáforas de Morgan. De acuerdo a los resultados obtenidos se tiene que a través del uso de estasmetáforas, se puede profundizar en la descripción de la realidad universitaria y comprender de manera más holística la importancia de la ética y su transversalidad en las decisiones y acciones universitarias, que tributen a una gestión ética en las universidades, con eficacia y excelencia.

Descriptores: Ética, metáfora, organización, universidad.

ABSTRACT

In contemporary society, it is necessary to know and understand the management of university organizations, since this allows managers, when addressing complex situations, to make correct decisions with predominantly ethical characteristics, which promote the path to success, with justice and responsibility. social. In this sense, the purpose of this study is to make a description of universities and their relationship with ethics, seen from the organizational metaphors of Gareth Morgan, specifically analyzing the Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda, as an institution of higher education. It is important to mention that through the approach of metaphors in the university, the aim is to deepen the knowledge of these organizations, where without a doubt ethics, apart from being a transversal axis, is of relevant importance in their internal actions and their interaction with the around. From this perspective, the research method is based on a descriptive documentary review and bibliographic design about universities and ethics, characterizing these organizations and relying on Morgan's images or metaphors. According to the results obtained, it is clear that through the use of these metaphors, we can deepen the description of university reality and understand in a more holistic way the importance of ethics and its transversality in university decisions and actions, which contribute to to ethical management in universities, with efficiency and excellence.

Descriptors: Ethics, metaphor, organization, university.

Introducción

En un mundo cada vez más globalizado y tecnológicamente avanzado, la educación superior no solo proporciona conocimientos especializados, sino que también fomenta el pensamiento crítico y la innovación. Ferrer y Guijarro (2007), consideran que la Universidad del siglo XXI tiene como valor fundamental, el compromiso de la institución con el desarrollo nacional, regional y local, a fin de mejorar la calidad de vida, y por otra parte reconocer que las innovaciones científico–tecnológicas así como otros saberes, se producen en el conjunto de la sociedad, de igual manera interpretar y reinterpretar los cambios en los ámbitos económicos, políticos, culturales y sociales, difundidos en la era globalizada.

Las universidades proporcionan espacios de saberes en los campos humanísticos, científicos y tecnológicos para contribuir con el desarrollo sustentable de un país, involucrando todo su potencial humano. Por todo ello, la gestión en materia educativa y administrativa de las universidades, demanda que contribuya al logro de los objetivos, promoviendo los valores éticos y sirviendo de apoyo a una gerencia proactiva enfocada al mejoramiento, innovación y transformación, desde una nueva visión que integre todos sus actores. La ética y la gestión universitaria entretejidas por una sucesión de vínculos comunes las hacen dependiente una de otra, admite repasar en red lo que involucra la posibilidad de tener en cuenta la interconexión de los fenómenos, construyendo un camino del conocimiento, capaz de apreciar las disímiles experiencias y sus articulaciones, buscando redes dinámicas para lograr progresar, evolucionar y reconfigurarse(Pirona, Gutierrez y Isea, 2019).

Considerando la importancia de la ética en la gestión universitaria se hace necesaria una descripción de estas organizaciones, conocer como es su funcionamiento, empleando como enfoque estratégico el uso de metáforas de Morgan.Al respecto Da Costa (2014), manifiesta que las metáforas de Morgan contribuyen eficazmente a la comprensión de las organizaciones a través de las ideas abstractas e imágenes que proyectan los integrantes de estas entidades, permitiendo así establecer comportamientos y concepciones simbólicas que explican el complejo entramado de relaciones en las organizaciones.

Por lo anterior, en este artículo se plantea la revisión documental de las metáforas de Gareth Morgan en el contexto ético universitario, tomando como base de estudio la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM), con el objeto de proporcionar una forma alternativa de análisis para la evaluación y comprensión de las organizaciones modernas, inmersas en cambios constantes y un alto grado de complejidad e incertidumbre. Bajo el enfoque organizacional de las metáforas, Rojas de Escalona (2005) considera que en las últimas décadas, las organizaciones se han analizado como realidades culturales con particularidades, las cuales comparten valores, símbolos, lenguajes y normas y desde esta perspectiva (cultural y simbólica) se destaca la relevancia de la metáfora para la creación, reorganización, definición de conocimiento y el modo de definirlo a través de procesos de interpretación. De allí la importancia de las metáforas como una visión particular de la organización que permitan fortalecer actitudes y sobre todo valores éticos que favorezcan de alguna manera una mejor toma

de decisiones y un accionar gerencial estratégico.

Marco Teórico Conceptual

En medio de los escenarios organizacionales actuales y complejos, y en vista de la necesidad humana por rescatar las buenas maneras, resulta indispensable introducir el componente ético universal en las organizaciones con aspiraciones integradoras y de manera holística. Para Montero y Alfonzo (2011), la concepción ética debe estar presente en las organizaciones, donde tanto directivos como académicos proporcionan la oportunidad a ejercer una vida útil y honesta. Estos autores afirman, que el comportamiento humano a través del valor de la ética, desarrolla principios morales, así como también las cualidades de las acciones, estimables, deseables por sí mismas, no por relación a alguna otra cosa, que contribuyen para alcanzar la excelencia a través de los objetivos propuestos en la organización. En este sentido, los valores éticos dirigen al ser humano en el logro de sus finalidades u objetivos, sin dejar a un lado aspectos como el respeto humano, la responsabilidad social. Con este argumento, se afirma cada día que se tiene la necesidad de tener presente los valores éticos de manera efectiva ante la globalización. La ética es un importante mecanismo de control de la arbitrariedad en el uso del poder público, un factor vital para la reacción y mantenimiento de la confianza en las instituciones. También proporciona la base para contrastar las prácticas, costumbres y conductas, y de forma general, para garantizar ala ciudadanía que se están respetando sus intereses y cumpliéndose los procedimientos.

De la misma manera, el autor Guillen (2006) hace una reflexión acerca de la dimensión

ética, de la calidad humana de la organización y el grado de confianza que en ella existe. Indica tres planos de análisis, el de la persona, el de la organización y el del entorno. Examinando los aportes y criterios teóricos que contribuyen en el dilema ético y desarrollo humano en el seno de las organizaciones.Los desafíos éticos que enfrentan las organizaciones hoy día son reales y sustanciales; se ha afirmado que las conductas antiéticas prevalecen en todos los niveles organizacionales y se perpetúan por contranormas gerenciales y una cultura disfuncional. Se ha identificado que el comportamiento antiético es la principal causa de la ineficiencia operacional y de la deficiente calidad, lo que vislumbra una crisis occidental que socava las fortalezas competitivas (Bottorff, 1997).

No escapan de esta realidad las universidades, las cuales, como organizaciones deben justificar su espacio en la sociedad y garantizar su permanencia; para ello, deben llevar adelante gestiones basadas en la excelencia. Las gestiones se fundamentan y nutren de una serie de valores contenidos en las misiones y visiones. En este sentido, las universidades deben adecuar sus esquemas gerenciales con la finalidad de alcanzar calidad, eficiencia, eficacia, pertinencia, equidad y producción de bienes sociales que le permitan establecer relaciones entre las asignaciones presupuestarias y el cumplimiento de sus funciones básicas (docencia, investigación, extensión) según los niveles que exige y demanda la sociedad (Guijarro y Chávez, 2006).

En el mundo de hoy, Moreno (2022) plantea que cada vez adquiere mayor relevancia la necesidad de una conducta ética en la gestión de las universidades que contribuya a asumir prácticas gerenciales congruentes en los distintos intereses que coexisten en

el entorno académico. Esto corrobora la necesidad de los principios éticos como ordenadores del nuevo esquema que prevalezca en las instituciones de educación universitaria venezolanas en el siglo XXI. A juicio de Martin (2006), la gestión ética se diferencia de la gerencia en que es operada mediante un liderazgo con valores, que parte desde el seno de la estructura organizativa institucional teniendo como premisa y estrategia clave la comunicación para el logro de la cooperación y excelencia, con lo cual la universidad pueda competir de manera responsable, tales condiciones demandan un alto nivel de identificación de los miembros con la organización.

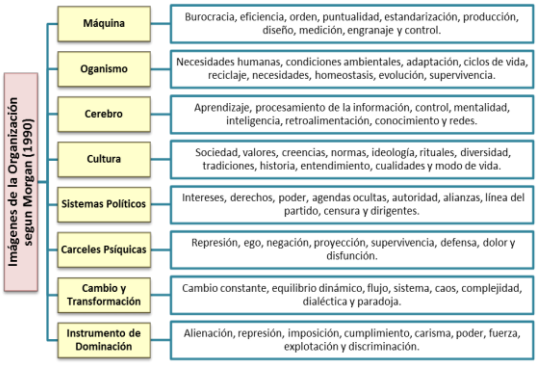
En concordancia con lo anterior, para gestionar una organización de manera ética y eficiente, es indispensable conocerla exhaustivamente, es así como las imágenes y metáforas a través de las cuales se estudian situaciones organizacionales ayudan a describir cómo son las organizaciones. En este contexto, Morgan (1990) mira las relaciones metafóricas en las organizaciones como imágenes proyectadas de la realidad, que genera significados en función de las motivaciones y percepciones de los integrantes de una organización, permitiendo así establecer el uso de las metáforas como principal forma de elaboración y comprensión del mundo de las organizaciones. Dichas imágenes, representan un enfoque innovador hacia la comprensión de las organizaciones mediante el uso de metáforas, no solo como herramientas de análisis, sino como facilitadoras de la comprensión de las complejidades inherentes a las estructuras organizativas contemporáneas. Cada una de estas metáforas ofrece una perspectiva única sobre el funcionamiento y las dinámicas internas de las organizaciones,

aportando claridad sobre sus desafíos y oportunidades.

En el mismo orden de ideas, Morgan (1990) presenta diversas metáforas a través de las cuales se pueden interpretar las organizaciones, considerando que cada una de ellas aporta una perspectiva única y útil para entender dinámicas complejas. Para llevar a cabo dicha interpretación el autor sugiere ocho metáforas que consisten en observar la organización: como máquina, como organismo, como cerebro, como cultura, como sistema político, como cárceles psíquicas, como cambio y transformación, y como instrumento de dominación. En la figura 1, se muestra de manera breve, elementos descriptores de cada una de las metáforas antes mencionadas.

Las metáforas antes mencionadas, representan una alternativa de análisis a las organizaciones, como lo es el caso del ámbito universitario y con énfasis en su relación con la ética. En este contexto Pertuz (2021), manifiesta que las Instituciones de Educación Superior, no escapan a los constantes cambios e incertidumbre provenientes del entorno, por lo cual también pueden ser analizadas utilizando el enfoque de las metáforas organizacionales, esto debido a que se comportan como organizaciones que describen comportamientos caóticos, causados por la incertidumbre y la complejidad creciente, proveniente de un entorno altamente problemático, haciendo sus procesos insuficientes e incluso obsoletos, para enfrentar dichas realidades.

Figura 1. *Imágenes de la Organización.*



Metodología

Con el objetivo de describir y comprender no solo la estructura y función de las universidades, sino también aspectos intrínsecamente relacionados con los principios éticos que deben guiar su funcionamiento, se realizó una investigación documental, de tipo descriptivo para llevar a cabo un análisis organizacional a través del uso de las metáforas de Morgan. En este sentido Guerrero (2015:1) plantea que "la investigación documental es una de las técnicas de la investigación cualitativa que se encarga de recolectar, recopilar y seleccionar información de las lecturas de documentos, revistas, libros, grabaciones, filmaciones, periódicos, artículos resultados de investigaciones, memorias de eventos, entre otros".La revisión de la literatura implica según Hernández, Fernández y Baptista (2014:61) en "detectar, consultar y obtener la bibliografía (referencias) y otros materiales que sean útiles para los propósitos del estudio, de donde se tiene que extraer y recopilar la información relevante y necesaria para enmarcar nuestro problema de investigación". En este caso, la investigación científica se basó en la búsqueda, de reportes de artículos científicos, textos, investigaciones relacionados con la gestión ética universitaria, así como también con las metáforas de Morgan, que permitieron su organización y análisis para generar nuevas informaciones.

Adicionalmente, es una investigación de tipo descriptivo, al respecto Arias (2006, p. 24), establece que la investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Este enfoque descriptivo permitió no solo identificar la existencia de dilemas éticos en las universidades, sino también caracterizar el papel que

estas juegan en la promoción de valores como la justicia, la equidad y la responsabilidad social.

Por otra parte, el diseño de investigación constituye el plan general a seguir por el investigador, para obtener respuestas a sus interrogantes, en este caso la investigación presenta un diseño bibliográfico, fundamentado según Palella y Martins (2010:87) en"la revisión sistemática, rigurosa y profunda de material documental de cualquier clase". Dentro de este diseño bibliográfico se utilizaron procedimientos lógicos y mentales como técnicas de investigación, específicamente el análisis y la síntesis, adicionalmente se hizo uso de la esquematización escrita como instrumento de investigación. Este diseño bibliográfico aporta la profundidad y el rigor necesarios para realizar un análisis crítico y reflexivo sobre los temas tratados, los cuales sontemas álgidos en toda organización, específicamente en las instituciones de educación superior, donde la ética es un elemento determinante en su buen accionar.

Resulta oportuno mencionar que para construir el discurso, se transitó un procedimiento que inició con la Indagación y lectura de artículos y textos concernientes a la ética en las universidades, y a las imágenes organizacionales de Gareth Morgan, seguidamente se recolectaron los datos necesarios, se analizó e interpretó toda la información, para finalmente estructurar y redactar el artículo, emitiendo las reflexiones finales con énfasis en la importancia y aplicabilidad de las metáforas de Morgan como estrategia de análisis de la gestión ética universitaria.

Resultados

Con el objetivode lograr una visión más ampliasobre la estructura, el funcionamiento y el

propósito de las instituciones de educación superior, específicamente de la UNEFM, planteando una observación desde diversos ángulos y que coadyuve a una gestión eficientecon responsabilidad ética en la formación y en su accionar, se hace necesaria una comprensión crítica, profunda y reflexiva, desde lointerno y lo externo, para ello Morgan (1990) sugiere el uso de imágenes o metáforas organizacionales, concebidas como un modo de pensar y ver como se comprende el mundo exterior, a través de un proceso que implica el contraste y la interpretación de las experiencias.Para iniciar, el objetivo de un gerente en la universidad está basado principalmente en promover una gestión enfocada en brindar soluciones a diversosconflictos, con eficiencia, ética y calidad, manteniendo una armonía y un clima organizacional adecuado entre los miembros de este conjunto, para ello debe operar sin discriminación, buscando alcanzar los objetivos que tienen las casas de estudios, teniendo en cuenta la misión y la visión planteada, y a su vez incorporando a los entes científicos y tecnológicos que contribuyan al desarrollo integral de la nación.

En efecto, al evaluar la UNEFMdesde la metáfora de la organización como máquina se observa una institución regida por una jerarquía de mando, cargada de valores y excelencia académica, donde se le da importancia a la burocracia jerárquica apegada a las leyes y los reglamentos, en ella se establece una división del trabajo para el logro de los objetivos. Uno de los objetivos, es generar conocimiento, preparar profesionales con estándares de alta calidad, competitivos nacional e internacionalmente, que produzca investigaciones en diversas áreas de interés mundial y

permitan resolver problemas y optimizar los recursos, solo así, esta máquina generadora de conocimientos e información será eficiente. Es imperativo que las instituciones reconsideren su enfoque, integrando dimensiones éticas en sus currículos y prácticas administrativas, que trascienda la obtención de un título universitario y tenga como objetivo la formación integral del estudiante.

Desde el punto de vista de la metáfora de la organización como organismo, la UNEFM en parte está abocada a ayudar al entorno y dar respuesta a las necesidades que ellos manifiestan, con carácter científico, tecnológico y humanístico, con reglas claras e involucrando a todos, y teniendo como base el respeto y la integridad. Sin dejar de hacer énfasis en el apoyo interinstitucional de manera objetiva, que sin duda beneficia a todos y permite el buen funcionamiento colectivo. En el contexto ético universitario, esta metáfora destaca la importancia de la colaboración, la comunicación, la adaptabilidad, la evolución y la lucha contra la enfermedadde corrupción académica y administrativa. Acá se invita a considerar la responsabilidad social de las universidades, la ética ambiental, la inclusión social y la equidad, entre otros.

De igual manera, analizando la metáfora de la organización universitaria como cerebro, es pertinente acotar que las universidades y en particular la UNEFMson organizaciones complejas e inteligentes, gestionan información y conocimiento, siempre acompañado de la ética, y se adaptan a los cambios que la sociedad le exige, para dar respuesta con eficacia y eficiencia. Estas instituciones en ese procesamiento de información, propician el pensamiento crítico, el

aprendizaje significativo, se auto organizan y auto regulan en su funcionamiento. A su vez, le dan importancia a la reflexión y la innovación como pilares fundamentales de la institución de educación superior, en la cual la ética juega un rol determinante, pues actúa como el orientador y el impulsor de la actividad intelectual y creativa de la universidad. Un compromiso ético profundo en la gestión del conocimiento, la investigación y la docencia, debe permear todas las esferas de la vida académica, garantizando la integridad y la responsabilidad social de la institución.

En lo que atañe a la metáfora de la organización como cultura, la UNEFM en conjunto con el resto de las instituciones de educación superior deben retomar su camino y plantearse lineamientos con objetividad, desprenderse de consignas que distan del conocimiento científico de tal forma que su pilar fundamental sea la racionalidad. Para ello en su gestión, deben prevalecer principios y valores éticos, que se exhiba en los trabajadores universitarios un comportamiento moral y un notable orgullo e identidad con la institución universitaria.Es menester recalcar que una cultura universitaria ética y positiva puede contribuir a formar líderes que actúen con responsabilidad y justicia en sus respectivos campos.

Adicionalmente, desde el punto de vista de la metáfora de la organización como sistemas políticos, es necesario que los miembros involucrados en la UNEFMse planteen competir por la excelencia, a través del honor, el mérito y la igualdad de oportunidades, ser verdaderamente líderes que representen a los trabajadores. Para ello es indispensable la democratización de las universidades, que se den procesos de elecciones libres,

donde las bases universitarias puedan elegir dentro de aquellos que cumplan con los reglamentos, a los mejores representantes, a los más capacitados, y que con su ejemplo alcancen un liderazgo efectivo, que motive a los trabajadores al cumplimiento de sus actividades. A través de un modelo de este tipo, los trabajadores tendrán como reto ser cada vez mejores, buscar la excelencia, para ascender en su carrera laboral y profesional, y poder compartir sus experiencias y conocimientos en puestos que requieran tomas de decisiones acertadas y objetivas. En este sentido, para describir la universidad como un sistema político, es necesario centrar la atención en las dinámicas de poder y liderazgo que existen dentro de la institución, lo cual se traduce en una reflexión sobre la transparencia, la rendición de cuentas, la equidad en el acceso a oportunidades educativas y la participación democrática en la gestión universitaria. Aquí, la ética se manifiesta en las prácticas de gobernanza y en cómo se toman las decisiones que inciden en la comunidad académica. Las universidades tienen la responsabilidad de ser modelos de integridad y justicia, asegurando que sus políticas y procedimientos reflejen los más altos estándares éticos.

Por otra parte, la metáfora de las universidades como cárceles psíquicas sugiere que estas casas de estudio, a pesar de ser consideradas espacios de libertad y crecimiento intelectual, pueden convertirse en entornos restrictivos que limitan la libertad de pensamiento y la expresión individual. Las universidades por sus características propias, sus estructuras, valores éticos, normas y expectativas, pueden crear una sensación de encierro mental y restricciones, impidiendo que sus miembros desarrollen su propio pensamiento crítico y exploren ideas alternativas, no obstante la

necesidad de la supervivencia y de mantenerse activa con el transcurrir del tiempo, ha favorecido la disposición de buscar la libertad y de vencer las tinieblas.Con esta metáfora se hace una reflexión crítica sobre la conformidad y la burocracia que a veces caracterizan a las universidades, y en este sentido es necesaria una ética universitaria adecuada que permita desafiar las estructuras opresivas, promoviendo la diversidad de ideas y la capacidad crítica, para cuestionarlas.

En este mismo orden de ideas, al evaluar la metáfora de la organización como cambio y transformación, es pertinente acotar que en la actualidad las organizaciones están inmersas en el fenómeno de la globalización y la avalancha de la información, lo cual impulsa ineludiblemente navegarcon ética en un proceso permanente de cambio para la mejora continua. En específico la UNEFM, como un sistema dinámico y transcomplejo sometido a factores tecnológicos, científicos, estructurales, sociales, culturales y humanísticos, enfrentan cambios constantes, que amerita cierta flexibilidad, de los cuales emerge la trasformación necesaria para adaptarse, evolucionar, mantenerse activas, cumplir las metas institucionales y poder superar desafíos y dilemas éticos y morales. En ese proceso dinámico de cambio, adaptación y transformación de las instituciones de educación superior, la ética se convierte en una restricción positiva para actuar de manera coherente y responsable, garantizando así que la universidad mantenga su compromiso con la verdad, la justicia y el bienestar de la comunidad.

Finalmente, al referirse a la metáfora de la organización como instrumento de dominación, es importante que los gerentes solo se encarguen de gestionar los

procesos universitarios haciendo uso del dialogo, el carisma, el respeto, los méritos y sobre todo del ejemplo, todo lo anterior basado en los reglamentos universitarios. Hay que tener en cuenta que los cambios que coordinen los líderes en la organización deben suceder con el mayor acuerdo posible, basados en habilidades comunicativas y en el conocimiento, de esta manera se evitará la dominación irracional, el autoritarismo, la imposición y la represión. Desde esta perspectiva, la UNEFM como escenario de poder, debe cuidarse de ser amenazada en sus valores éticos por intereses particulares, agendas políticas o criterios de eficiencia deshumanizantes, por ello es fundamental que la universidad desarrolle mecanismos de gobernanza transparentes, procesos de toma de decisiones democráticos y una cultura organizacional que priorice los principios éticos por encima de cualquier objetivo utilitarista.Sobre la base de las consideraciones anteriores y enfocadas en el análisis de las metáforas de Morgan en la UNEFM desde la ética, emerge el análisis taxonómico, mostrado en la figura 2, referido a los elementos descriptores de cada imagen en el contexto ético universitario.

Figura 2. *Imágenes de la UNEFM desde la Ética*



Fuente:*Aldama (2024)*

Discusión de los Resultados

Las metáforas organizacionales son herramientas conceptuales que permiten visualizar y entender la esencia y funcionamiento de las

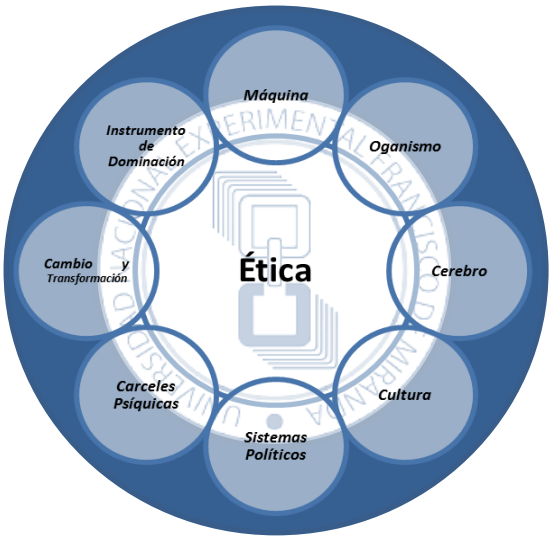
organizaciones, incluidas las universidades, estas pueden ayudar a revelar aspectos que la teoría organizacional tradicional no considera, aportando nuevas formas de innovación en los procesos. Las universidades, al ser entidades complejas y dinámicas, son especialmente adecuadas para este tipo de análisis, ya que enfrentan constantes desafíos derivados de su entorno y elementos políticos, lo que puede llevar a que algunos de sus procesos sean insuficientes o ineficaces, en este sentido la ética no solo actúa como una brújula que guía las decisiones en las organizaciones, sino que también influye en la interpretación y el uso de las metáforas organizacionales, impactando así en la cultura, la visión y las prácticas dentro de las instituciones de educación superior.

Desde esta perspectiva y considerando las realidades bajo el enfoque de las metáforas organizacionalesen relación con la ética, es importante resaltar el manejo del conocimiento, como uno de losvértices de la UNEFM, este se gestiona através del proceso de enseñanza – aprendizaje y procesos investigativos, los cuales deben estar blindado por un componente ético que proteja los procesos universitarios, al igual que en la implementación y uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación, como apoyo para ellogro de los objetivos de manera eficiente. Aunado a ello, está la estructurajerárquica que está conformado por el rector, los vicerrectores, académico yadministrativo, decanos de las diferentes áreas, directores de programas y jefesde departamentos, los mismos como cadena de mando, controlan acciones, dandirectrices a los subalternos, engranando todo un proceso burocrático.

De la misma manera, la UNEFM tiene amplia interacción con su entorno, no solo con lascomunidades sino con otras instituciones gubernamentales, políticas, sociales yreligiosas, entre otras. En la mayoría de los casos a través de esa interacción conla comunidad u otras instituciones, se atienden oportunamente algunas situaciones através del conocimiento y la información, y se busca la solución con ética, para dar respuesta a las necesidadesplanteadas, estableciendo para ello redes de apoyo. Ahora bien, muchas de esas redes einteracciones, están basadas en un componente ideológico que en algunos casos enturbia los procesos, y atenta contra la ética y laracionalidad. La situación antes planteada conlleva a luchas por elpoder, buscando influencia en latoma de decisiones, y en el manejo estratégico de la universidad, con el objeto de imponer, y desarrollar sus intereses encontraste con los intereses académicos institucionales, producto de directrices de carácter nacional, las cuales no necesariamente favorecen la gestión ética universitaria.

Vale la pena acotar que cuando se mira la UNEFM con las metáforas de Morgan, queda claro que la universidad y la ética son prácticamente inseparables, es decir la ética es un eje transversal dentro de ella, independientemente de la imagen que pueda usarse para hacer una comprensión critica, reflexiva y profunda en el contexto universitario, como se observa en la figura 3. En definitiva, la universidad debe mantenerse en un espacio donde la ética esté en el centro de todas las decisiones y en todas sus prácticas, y este representa el mayor reto que requiere un compromiso continuo y colectivo por parte de toda la comunidad universitaria.

Figura 3. *Intersección de la Ética y la Universidad*



En definitiva, el desafío que enfrentan las universidades es, el de integrar la ética en el corazón de su estructura organizativa, a medida que las organizaciones enfrentan desafíos cada vez más sofisticados en un mundo en constante cambio. La aplicación de estas metáforas se vuelve esencial para formar estrategias efectivas y sostenibles, adicionalmente la riqueza de estas imágenes no solo amplía la comprensión del fenómeno organizacional, sino que también invita a los gerentes universitarios a pensar de forma más crítica y creativa sobre la naturaleza y el futuro de las instituciones de educación superior. Solo a través de una firme adhesión a principios éticos sólidos, la universidad podrá forjar su identidad, consolidar su impacto y contribuir de manera significativa al desarrollo de una sociedad más justa y equitativa.

Conclusiones

Las metáforas de Morgan son útiles para explorar cómo las universidades pueden convertirse en agentes de cambio y transformación social, con valores que promuevan la ética.

Las imágenes organizacionales de Morgan, permiten entender la complejidad de la ética en el ámbito universitario desde diversas perspectivas y comprender su funcionamiento.

La ética es un elemento imprescindible, transversal y central en la UNEFM, que debe guiar las decisiones y acciones en los procesos universitarios.

La ética se evidencia en la UNEFM al ser descrita desde las diversas metáforas de Morgan, sin embargo aún existen desafíos por superar.

Referencias Bibliográficas

Arias, F. (*2006*). **El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica** (5a ed.). Caracas: Episteme.

Bottorf, D. (1997) **La ética para mejorar el éxito empresarial** En http://www.Transparencia.org.py/inicio.html. [Consultado:2023, julio 06]

Da Costa, A. (2014). **La acriticidad de las metáforas como legitimadoras ideológicas en el contexto epistemológico de las organizaciones. En Contribuciones a las ciencias sociales**. https://www.eumed.net/rev/cccss/27/acriticidad-metaforas.html.[Consultado: 2023, enero 24]

Ferrer, T. y Guijarro, M. (2007). **Alta gerencia universitaria. Su visión ética y de valores en el proceso de enseñanza-aprendizaje**. Revista Venezolana de Gerencia (RVG) *Año 12, No. 38, 2007*

Guerrero Dávila, G. (2015). **Metodología de la investigación**. México D.F, México: Grupo Editorial Patria.

Guijarrro y Chávez (2006). **Ética y gerencia universitaria**. Revista Venezolana de Gerencia v.11 n.34. Maracaibo, Venezuela.

Guillen, M. (2006). **Ética en las organizaciones. Construyendo confianza**. México. Pearson Educación, S.A.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). **Metodología de la Investigación**. (Sexta Edición). México D.F, México: McGraw-Hill.

Martin, F. (2006). **Ética**. Maracaibo. Ediluz.

Montero, J. y Alfonzo, F. (2011). **Ética humanista en el liderazgo de los gerentes de las empresas del sector petrolero**. Revista CICAG. 8(1). Maracaibo. Venezuela.

Moreno, A. (2022). **Ética gerencial universitaria como eje transversal en la formación profesional y ciudadana**. Revista Venezolana de Enfermería y Ciencias de la Salud. Volumen 15 (1) 41-50 Enero – Junio 2022

Morgan, G. (1990): **Imágenes de la organización**. Primera

Edición, [Traducción de J. M. Orenga]; Madrid: Ra-ma.

Palella, S. y Martins, F. (2010). **Metodología de la Investigación Cuantitativa**. FEDEUPEL. Caracas

Pirona, J; Gutierrez, J; Isea, J. (2019). **Nueva visión ética en la gestión universitaria. Una mirada desde la complejidad**. Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, vol. 4, núm. 8, 2019. Fundación Koinonía, Venezuela. Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=576861156003[Consultado: 2023, septiembre 28]

Pertuz, R (2021). **Metáforas organizacionales presentes en instituciones de educación superior venezolanas**. Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=153170950012[Consultado: 2023, febrero 10]

Rojas de Escalona, B. (2005). **El análisis de las metáforas: una estrategia para la comprensión y el cambio en el contexto organizacional**. SAPIENS, 6(2), 53-62. Recuperado de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1317-58152005000200005&lng=es&t%20lng=es.[Consultado: 2023, febrero 11]