LINEAMIENTOS ESTRUCTURALES PARA EL DESARROLLO DE UNA FORMACIÓN EDUCATIVA MULTIMODAL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL FRANCISCO DE MIRANDA. (CASO: MAESTRÍA EN GESTIÓN Y LIDERAZGO EDUCACIONAL)

Autora: Isdari Gabriela Lugo Rodríguez

RESUMEN

La presente investigación se propuso como objetivo general elaborar lineamientos estructurales para el desarrollo de una formación educativa multimodal en la Maestría en Gestión y Liderazgo Educacional de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda; bajo un enfoque positivista, con un diseño de investigación de campo y documental de tipo proyecto factible, se utilizó como técnica de recolección de datos se una encuesta a 8 profesores para describir la formación multimodal desarrollada actualmente en la maestría y, una investigación documental para caracterizar los requerimientos necesarios de la educación multimodal. Los resultados de la encuesta se analizaron mediante gráficos de barras los cuales arrojaron que, de acuerdo al rol docente, el rol del estudiante, las estrategias de enseñanza y las estrategias de evaluación, se revelan resultados considerables y, a su vez, mejorables al tratarse de la adaptación e implementación de la virtualidad durante el proceso de enseñanza - aprendizaje, De acuerdo a los resultados, se realizó una propuesta de los lineamientos estructurales para el desarrollo de la formación educativa multimodal.

Palabras clave: lineamientos estructurales, educación multimodal, formación educativa multimodal.

ABSTRACT

The purpose of this research was to propose the creation of structural guidelines for the development of multimodal educational training in the Master's Degree in Educational Management and Leadership from the Francisco de Miranda Experimental National University. Based on positivist paradigm, field and documentary research design and feasible project type, as a data collection technique, a survey was conducted to 8 teachers to describe the multimodal training currently developed in the master's degree. The survey were analyzed using bar graphs, considerable results were evidenced according to the teaching role, the role of the student, the teaching strategies and the evaluation strategies, showing flaws in the use of virtuality during the teaching-learning

process. According to the results, a proposal was made for the structural guidelines for the development of multimodal educational training.

Keywords: structural guidelines, multimodal educational, multimodal educational training.

INTRODUCCIÓN

En materia educativa, la tecnología ha llegado para quedarse, y con ella de igual forma la educación multimodal. La adaptación a este nuevo sistema se ha llevado a cabo paulatinamente en los diferentes países, cada uno conforme a las herramientas y recursos que disponían. En el caso de Venezuela, se desarrollaron planes estratégicos que fundamentarían el desarrollo de las actividades educativas a través de la virtualidad: Cada Familia una Escuela y Universidad en Casa. El primero dirigido a la educación inicial, primaria y secundaria por parte del Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPPE) y el segundo destinado a la educación universitaria, correspondiente al Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (MPPEU).

Sin embargo, la multimodalidad educativa se ha llevado a cabo con dificultad debido a que el país no estaba preparado para asumir dicho cambio. Así lo afirma Muñoz (2020:6) quien expresa que "la realidad de las instituciones educativas en Venezuela es que en su gran mayoría no cuentan con las competencias necesarias para asumir este gran reto", refiriéndose al desarrollo de las actividades educativas a través de la virtualidad.

De igual forma la UNEFM, ya había desarrollado una plataforma de aprendizaje dialógico e interactivo (ADI) dando inicio a lo que sería el manejo de la virtualidad dentro de la educación universitaria; la cual en sus inicios se planteó con una modalidad de enseñanza mixta, resultado de la cooperación entre la modalidad presencial y la modalidad a distancia (UNEFM, Consejo universitario 2002. Resolución CU.005.1171.2002).

Por tanto, ADI viene a ser el punto de partida para el desarrollo y adaptación de nuevos recursos y elementos que surgieron a raíz de las demandas educativas que arrojó la pandemia dentro del sector universitario, así como también el desarrollo de la multimodalidad, las normativas y los requerimientos por parte de la institución a todo personal que en la misma labora, siendo este el centro de estudio en el cual se basa esta investigación.

Marco teórico conceptual

Lineamientos

Son descritos por la Real Academia Española (RAE) como la dirección, tendencia o rasgo característico de algo en particular; siendo los mismos aplicables a diferentes ámbitos. Dentro del contexto educativo los lineamientos refieren a las normativas generales que posee un

estado en relación a la aplicación de medidas, planes y pasos con el fin de alcanzar las metas propuestas (Donaires y Doncalves, 2012).

En referencia a los lineamientos estructurales, etimológicamente, la palabra estructura proviene del latín structura que traduce construcción o fábrica; y el sufijo ura que refiere a una actividad y/o resultado. De acuerdo a esto, los lineamientos estructurales vienen a representar las directrices destinadas a sistematizar y organizar desde un punto de vista macroscópico los procesos que se llevan a cabo a fin crear una serie de pasos que generen resultados significativos, representando así las bases en las cuales se fundamentarán las normativas destinadas a una menor escala (Lugo, 2022).

Fundamentos

La normativa nacional de los sistemas multimodales de educación universitaria define a los sistemas multimodales de educación universitaria como estructuras organizativas intra e inter universitarias de carácter administrativo, organizacional, técnico y pedagógico destinadas a vializar, agrupar o combinar en diversas condiciones, medios, modelos y enfoques pedagógicos, procedimientos, tecnologías y dinámicas sociales para la creación de alternativas académicas flexibles. Tratando acerca de los fundamentos y/o basamentos de la educación multimodal, explica que la misma abarca el ámbito cognitivo, pedagógico, comunicativo e institucional.

Metodología

De acuerdo al mismo normativo antes mencionado, la metodología aplicada a la educación multimodal hace referencia al modelo educativo, la tecnología, los actores y la formación como aspectos a definir para garantizar el proseguir de las actividades académicas.

Implementación

Comprende la aplicación y evaluación de las actividades educativas a través de procesos de seguimiento y control tanto de las plataformas, los equipos, el desenvolvimiento de las actividades, así como también la evaluación de los recursos utilizados enfocados en detectar incidencias, desarrollar e implementar estrategias de mejoría que permitan alcanzar el aprendizaje (López, Medal y Vargas, 2020).

La multimodalidad educativa

Es un sistema en el cual se tiene una flexibilización total en los procesos educativos ya que no requiere la

coincidencia en tiempo y espacio del profesorado y el alumnado; en cambio, se requiere la implementación de una serie de estrategias didácticas fuertemente mediadas por las TIC. La característica principal del sistema de educación multimodal reside en que definen los principios y lineamientos que conllevan la implementación de modelos educativos a distancia, abiertos o mixtos, donde se flexibilizan los procesos educativos promoviendo una serie de estrategias didácticas altamente mediadas por la tecnología (Guzmán, 2016).

El rol docente en la multimodalidad

De acuerdo a las normativas establecidas por la coordinación de ADI de la UNEFM en la resolución CU.005.1171.2002, el profesor deberá asumir el rol de asesor en sus dimensiones de orientación, académica e institucional, siendo un mediador y facilitado que anticipe, sugiera y busque con los estudiantes las respuestas a diversos problemas que enfrente el alumno.

La innovación en la educación superior, siento esta una de las características más importante dentro del rol docente, es el proceso que va a hacer posible que se incorpore un nuevo enfoque educativo, flexible y eficiente, basado en el aprendizaje y que brinde atención al desarrollo humano integral del estudiante, no sólo dando importancia a la disciplina (Ibarra, 2018). En cuanto a la mediación, en docente también se caracteriza por ser organizador y mediador en el encuentro del alumno con el conocimiento y su función primordial es la de orientar y guiar la actividad mental constructiva de sus alumnos, a quienes proporcionará una ayuda pedagógica ajustada a sus competencias (Parra, 2014).

El rol del estudiante en la multimodalidad

Se considera al estudiante como el centro del modelo de aprendizaje; es el sujeto a transformar, para lo cual él debe ser el gestor de su aprendizaje, planificando para ello su tiempo y recursos para alcanzar las metas establecidas. En ese proceso, debe considerarse de una manera más efectiva los aportes y experiencias previas de las personas, así como sus contextos. Se evidencia, la necesidad de concebir a un estudiante que construye interactivamente significados, en un ambiente intersubjetivo, cooperativo y de diálogos igualitarios. De tal forma, se considera que las características esenciales del rol del estudiante son sus cualidades participativas, colaborativas y

protagónicas dentro del proceso (ADI, 2006).

Estrategias de enseñanza

La normativa nacional de los sistemas multimodales de educación en su artículo 17 establece que las estrategias educativas estarán definidas según el enfoque pedagógico, el modelo educativo y de gestión institucional establecida, y deberán estar contextualizadas tanto a las necesidades de formación como a las características culturales, lingüísticas, sociales y productivas.

Estrategias de evaluación

La evaluación de los aprendizajes es un proceso continuo, sumativo, formativo, autoevaluativo, por el cual se reúna, procese, interprete y valore la información relacionada con la actuación del alumno, en términos de sus logros comparados con los objetivos de aprendizaje previstos para cada unidad curricular y la formulación integral del estudiante (ADI, 2006).

Estudios de postgrado

Son estudios dirigidos a elevar el nivel académico, desempeño profesional y calidad humana de los egresados del subsistema de educación superior comprometidos con el desarrollo integral del país. Buscan fortalecer y mejorar la pertinencia social, académica, política, económica y ética de los estudios que se realizan con posterioridad a la obtención del título profesional (Normativa General de los Estudios de Postgrado para las universidades e instituciones, 2001).

Maestría en Gestión y Liderazgo Educacional - UNEFM

Perfilándose como una nueva vertiente dentro de los estudios de postgrado, este programa de se encuentra adscrito al área de educación de la UNEFM, el cual dio inicio a mediados del año 2020. Comprende estudios que buscan formar en el alumnado fundamentos sólidos concernientes al liderazgo educativo, procesos de gestión, manejo de tecnologías aplicadas a la educación, desarrollo organizacional, leyes educativas, y un componente metodológico; esto a fin de crear en el estudiantado el perfil de gerentes educativos.

La estructura de dicha maestría está comprendida por cuatro (4) semestres más un trabajo de investigación procedente a grado. El total de unidades curriculares es de doce (12) más dos (2) electivas. Todas las unidades curriculares se han diseñado para el manejo a través de la virtualidad, dejando la modalidad de estudio a criterio del docente a cargo el cual responde a

las necesidades de la unidad. A continuación, las unidades curriculares que comprende la maestría estructuradas por semestre:

TABLA 1: Maestría en Gestión y Liderazgo Educacional.

Fuente: MEGYLE UNEFM (2018).

35 unidades crédito (UC) 31 UC obligatorias - 4 UC electivas	
I Semestre - Teoría y desarrollo curricular 3UC - Gestión y Liderazgo humano. 2UC - Gerencia y Liderazgo Educacional. 3UC - Filosofía de la educación. 3UC.	**III Semestre** - Seminario de Evaluación y Gerencia Educativa. 3UC. - Seminario de Investigación II. 3UC. - Tecnología para la Gestión educativa. 3UC. - Electiva II. 2UC.
II Semestre - Desarrollo Organizacional. 2UC - Legislación Educativa. 3UC. - Seminario de la Investigación I. 3UC - Electiva I. 2UC.	**IV Semestre** - Practica en la Gestión y Liderazgo Pedagógico. 3UC.
Trabajo especial de grado.	

Métodos

Bajo un enfoque positivista, la investigación llevada a cabo tuvo un diseño de campo y documental de tipo proyecto factible y descriptivo. La población estuvo conformada por los diez (10) profesores que laboran en el departamento de la Maestría en Gestión y Liderazgo Educacional de la UNEFM, mientras que la muestra, debido a que la participación a la encuesta era un acto voluntario, se consideraron ocho (8) profesores para conformar la misma.

Como técnica de recolección de datos, en referencia al primer objetivo de la investigación, se utilizó una encuesta aplicada a los profesores, la misma estaba compuesta por DIECISIETE (17) ítems los cuales debían ser respondidos de acuerdo a la escala de frecuencia de Likert, a fin de describir la formación multimodal desarrollada actualmente en la Maestría en Gestión y Liderazgo Educacional de la UNEFM. En cumplimiento con el segundo objetivo de la investigación, se llevó a cabo un análisis documental en relación a las normativas nacionales referentes a la educación multimodal, permitiendo así caracterizar los requerimientos necesarios para el desarrollo eficiente de la formación multimodal orientados al programa MEGYLE de la UNEFM.

El análisis de la información obtenida durante la aplicación de la encuesta se realizó con un tratamiento estadístico, que consiste en el cálculo de porcentajes en los cuales se representó las respuestas obtenidas en la encuesta aplicada con la finalidad de determinar la tendencia de las mismas.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en correspondencia a cada objetivo específico planteado en capítulos anteriores. En este sentido, para dar respuesta al primer objetivo específico que busca describir la formación multimodal desarrollada actualmente en la Maestría en

Gestión y Liderazgo Educacional de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda., se aplicó el instrumento a la población objeto de estudio (8 profesores) en calidad de encuesta obteniéndose como resultado los que se muestran a continuación:

Tabla 2: Rol docente. Indicador: Facilitador.

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

ESCALA: Nunca (N) Raramente (R) Ocasionalmente (O) Frecuentemente (F) Muy frecuentemente (M)										
Items	N	%	R	%	O	%	F	%	M	%
#1: Usted utiliza estrategias de enseñanza que involucren al estudiante como protagonista de su aprendizaje.	0	-	0	-	1	12,5%	2	25%	5	62,5%
#2: Usted utiliza estrategias a través del aula virtual que fomenten el aprendizaje colaborativo	0	-	0	-	0	-	6	75%	2	25%

En relación a las respuestas obtenidas, el 62,5% de los profesores afirmaron involucrar al estudiante como protagonista en el proceso de aprendizaje de forma muy frecuentemente, mientras que, para el segundo ítem, el 75% de los encuestados asegura realizar dicha acción con frecuencia.

Se observa un mayor porcentaje de respuestas en el índice más alto de la escala en relación a involucrar al estudiante de forma protagónica, sin embargo, cuanto se refiere al uso de las aulas virtuales, este porcentaje disminuye mostrando diferencias de acuerdo a la aplicación de la virtualidad, esto en concordancia con Acosta y Villegas (2013), quienes a través del estudio y evaluación del desempeño docente en las aulas virtuales de la UNEFM aseguraron que el uso de la plataforma no es el deseado, llegando a proponer procesos de evaluación de los contenidos y estrategias, así como la habilitación de cursos docentes en dicha área.

Tabla 3: Rol docente. Indicador: Innovador.

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta

ESCALA: Nunca (N) Raramente (R) Ocasionalmente (O) Frecuentemente (F) Muy frecuentemente (M)										
Items	N	%	R	%	O	%	F	%	M	%
#3 Usted implementa estrategias de aprendizaje innovadoras.	0	-	0	-	2	25%	2	25%	4	50%
#4 Usted utiliza estrategias de evaluación innovadoras a través de las herramientas en línea.	0	-	0	-	2	25%	4	50%	2	25%

En concordancia a los datos señalados, el 50% de la población afirma utilizar estrategias de aprendizaje innovadores en sus clases con un alto índice de frecuencia. De igual forma, en relación a las estrategias de evaluación innovadoras a través de las herramientas online, el 50% de los profesores expresa emplearlas frecuentemente.

Se evidencia una tendencia en la cual la mitad de los encuestados afirman realizar innovaciones en sus

clases muy frecuentemente, no obstante, cuando se involucra la virtualidad o las herramientas en línea, este porcentaje disminuye para distribuirse en las otras opciones de la escala. Existe la necesidad de normalizar en la opción de mayor frecuencia de la escala ya que, Ibarra (2018) explica que la innovación viene a ser parte clave del proceso de aprendizaje, así como del rol docente, aún más en referencia a la educación a través de la multimodalidad.

Tabla 4: Rol docente. Indicador: Mediador.

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

ESCALA: Nunca (N) Raramente (R) Ocasionalmente (O) Frecuentemente (F) Muy frecuentemente (M)										
Items	N	%	R	%	O	%	F	%	M	%
#5 Usted utiliza herramientas tecnológicas para brindar soporte y asesorías a los estudiantes.	0	-	0	-	2	25%	4	50%	2	25%

Con respecto al uso de herramientas tecnológicas para brindar soporte y asesorías a los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, el 50% de los profesores considera realizarlas de forma frecuente. Se observa la necesidad de regular en rol mediador del docente ya que este es la clave en el encuentro del alumno con el conocimiento y su función primordial es la de orientar y guiar la actividad mental constructiva de sus alumnos, a quienes proporcionará una ayuda pedagógica ajustada a sus competencias (Parra, 2018).

Tabla 5: Rol del estudiante. Indicador: Participativo.

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

ESCALA: Nunca (N) Raramente (R) Ocasionalmente (O) Frecuentemente (F) Muy frecuentemente (M)										
Items	N	%	R	%	O	%	F	%	M	%
#6 Usted emplea estrategias de enseñanza que incentivan la participación activa del estudiante.	0	-	0	-	2	25%	3	37,5%	3	37,5%

En relación al uso de estrategias de enseñanza que promuevan la participación activa del estudiante, un 37,5% considera de los catedráticos confirma utilizar dichas estrategias muy frecuentemente. Por lo cual, considerando las afirmaciones de Flores (2019) el cual asegura que resulta compleja la asimilación de los aprendizajes si el sujeto no realiza una actividad conducente a incorporar en su acervo personal bien una noción, definición, teoría, habilidad, o también una actitud o valor, es de crucial importancia normalizar la participación del estudiante como eje transversal dentro de la educación multimodal.

Tabla 6: Rol del estudiante. Indicador: Protagónico

ESCALA: Nunca (N) Raramente (R) Ocasionalmente (O) Frecuentemente (F) Muy frecuentemente (M)										
Items	N	%	R	%	O	%	F	%	M	%
#7 Usted utiliza estrategias que impulsan el pensamiento crítico del estudiante.	0	-	0	-	1	12,5%	6	75%	1	12,5%

Según los resultados obtenidos, el 75% de los profesores confirma utilizar estrategias que impulsen el pensamiento crítico del estudiante frecuentemente, por lo que surge la necesidad de normalizar el desarrollo e incentivo del pensamiento crítico del estudiante de forma regular, continua y efectiva, considerando lo dicho por Rizo (2020) quien, tratando del rol del estudiante, explica el papel protagónico que este adquiere al desarrollar habilidades y destrezas en el uso de las herramientas tecnológicas y manejo de estrategias que le permiten obtener conocimientos y competencias necesarias en el campo profesional en que se está formando.

Tabla 7: Rol del estudiante. Indicador: Colaborativo.

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

ESCALA: Nunca (N) Raramente (R) Ocasionalmente (O) Frecuentemente (F) Muy frecuentemente (M)										
Items	N	%	R	%	O	%	F	%	M	%
#8 Usted utiliza estrategias de evaluación que fomentan la construcción de saberes a través de actividades colaborativas.	0	-	0	-	0	-	4	50%	4	50%
#9 Usted promueve dinámicas de aprendizaje basadas en actividades de dialogo e interacción entre los participantes.	0	-	0	-	3	37,5%	3	37,5%	2	25%

De acuerdo a las respuestas obtenidas, el 50% de los profesores confirman aplicar muy frecuentemente estrategias de evaluación colaborativas que fomentan la construcción de saberes, mientras que, en el noveno ítem, el 37,5% de las personas encuestadas afirman promover dinámicas de aprendizaje basadas en actividades de dialogo e interacción entre los estudiantes ocasionalmente. Rizo (2020) explica que el trabajo colaborativo es un factor potenciador del verdadero intercambio de conocimiento enriquecido con las experiencias del otro, razón por la cual surge la necesidad de desarrollar y normalizar dicho factor dentro de la educación llevada a cabo, considerando los resultados obtenidos como evidencia de la situación actual de esta.

Tabla 8: Estrategias de enseñanza. Indicador: Interactividad

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

ESCALA: Nunca (N) Raramente (R) Ocasionalmente (O) Frecuentemente (F) Muy frecuentemente (M)										
Items	N	%	R	%	O	%	F	%	M	%
#10 Usted utiliza medios de comunicación que facilitan la retroalimentación entre profesor y estudiantes.	0	-	0	-	0	-	6	75%	2	25%

En relación al uso de medios de comunicación que faciliten la retroalimentación entre profesores y alumnos, el 75% de los profesores

aseguraron utilizar frecuentemente estos canales comunicativos. Considerando la importancia de la retroalimentación dentro del proceso de enseñanza, estos resultados, a pesar de ser altos en escala e incidencia, podrían ser mejorables, esto en atención a lo expuesto por Córdova (2021) quien explica la retroalimentación es vital ya que busca dar seguimiento al proceso de creación y generación del producto por parte el estudiante, donde la ideal principal es que el profesor esté presente durante este proceso.

Tabla 9: Estrategias de enseñanza. Indicador: Correspondencia

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

ESCALA: Nunca (N) Raramente (R) Ocasionalmente (O) Frecuentemente (F) Muy frecuentemente (M)										
Items	N	%	R	%	O	%	F	%	M	%
#11 Usted implementa estrategias de aprendizaje que evidencian la correspondencia de los contenidos con el perfil de egreso.	0	-	1	12,5%	2	25%	3	37,5%	2	25%

De acuerdo a las respuestas obtenidas, el 37,5% de los profesores afirmar implementar frecuentemente estrategias de aprendizaje que evidencien la correspondencia de los contenidos con el perfil de egreso, un 25% asegura llevar a cabo estas actividades ocasionalmente, otro 25% expresa la implementación de estas estrategias muy frecuentemente, mientras que un 12,5% las utiliza raramente.

Por tanto, los datos recolectados demuestran fallas dentro de la creación de estrategias en conformidad a las destrezas y habilidades requeridas en un perfil de egreso, lo cual, de acuerdo a lo expuesto por Moller y Gómez (2014), ocurre a causa de que predomina la creencia de que las formas de enseñanza y evaluación o los objetivos del programa contienen implícitamente aspectos genéricos del perfil.

Tabla 10: Estrategias de enseñanza. Indicador: Fácil acceso y manejo a los materiales y actividad.

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

ESCALA: Nunca (N) Raramente (R) Ocasionalmente (O) Frecuentemente (F) Muy frecuentemente (M)										
Items	N	%	R	%	O	%	F	%	M	%
#12 Usted emplea diversos canales para la presentación de los contenidos	0	-	0	-	1	12,5%	3	37,5%	6	50%
#13 Usted genera materiales educativos que responden a los diferentes estilos de aprendizaje.	0	-	2	25%	2	25%	2	25%	2	25%

De acuerdo a la implementación de diversos canales para la presentación de contenidos, el 50% de los profesores afirman emplear muy frecuentemente diferentes canales que diversifican el proceso de enseñanza-aprendizaje. Con respecto a la creación de materiales educativos que respondan a los diferentes estilos de aprendizaje, las

respuestas se dividieron en cuatro grupos, cada uno con un 25%, en las cuales se afirmaba generar estos materiales muy frecuentemente, frecuentemente, ocasionalmente y raramente.

En vista a los datos recopilados, se observa que al tratarse de aprovechar dichos contenidos y adaptarlos a los diferentes estilos de aprendizaje los resultados podrían considerarse deficientes en la mayoría de los casos, esto en relación a que uno de los grandes errores en la educación moderna viene a estar representado por el hecho de creer que todos los estudiantes reaccionan y aprenden de la misma forma (Lozano, 2021).

Tabla 11: Estrategias de evaluación.

Indicador: Herramientas.

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

ESCALA: Nunca (N) Raramente (R) Ocasionalmente (O) Frecuentemente (F) Muy frecuentemente (M)										
Items	N	%	R	%	O	%	F	%	M	%
#14 Usted utiliza diversas herramientas de la plataforma para la evaluación de los aprendizajes	0	-	0	-	2	25%	5	62,5%	1	12,5%
#15 Usted combina las opciones de la plataforma para la valoración de los aprendizajes	0	-	0	-	3	37,5%	4	50%	1	12,5%

De acuerdo a los resultados obtenidos, el 67,5% de las personas encuestadas afirmaron utilizar diversas herramientas de la plataforma para la evaluación de los aprendizajes, Por otra parte, un 50% de los profesores expresaron combinar las opciones de la plataforma para la valoración de los aprendizajes de forma frecuente. Se considera que el porcentaje obtenido en la implementación de la plataforma virtual para llevar a cabo las evaluaciones planificadas es bueno, sabiendo que, puede ser mejorable considerando la evaluación como un elemento en movimiento presente en todo el proceso de aprendizaje (Herrera, 2017).

Tabla 12: Estrategias de evaluación. Indicador: Criterios.

Fuente: Datos obtenidos de la aplicación de la encuesta.

ESCALA: Nunca (N) Raramente (R) Ocasionalmente (O) Frecuentemente (F) Muy frecuentemente (M)										
Items	N	%	R	%	O	%	F	%	M	%
#16 Usted utiliza criterios de evaluación que correspondan con el aprendizaje dialógico.	0	-	0	-	0	-	6	75%	2	25%
#17. Usted emplea pautas flexibles para la evaluación en línea.	0	-	0	-	2	25%	3	37,5%	3	37,5%

En relación a los resultados, el 75% de los profesores encuestados corroboraron utilizar criterios de evaluación correspondientes al aprendizaje dialógico frecuentemente. De igual forma, el 37,5% de los docentes confirmaron utilizar de forma muy frecuente pautas flexibles para la evaluación en línea.

En vista a lo anterior, se observa la necesidad de afirmar el aprendizaje dialógico dentro de la educación multimodal llevada a cabo,

teniendo en consideración que este representa las bases de la educación a través de la virtualidad ofertada por la UNEFM. En cuanto a la aplicación de pautas flexibles, siendo este un factor característico dentro de la educación multimodal debido a que las mismas dependerán del desenvolvimiento de los participantes a lo largo de curso (Acosta y Villegas, 2013), se observan resultados mejorables en función al aprendizaje significativo de los estudiantes.

En respuesta al segundo objetivo de la investigación, el cual propone caracterizar los requerimientos necesarios para el desarrollo eficiente de la formación multimodal en la Maestría en Gestión y Liderazgo Educacional de la UNEFM; se realizó en una investigación documental contrastada con las entrevistas preliminares realizadas al inicio de la investigación obteniendo que, la educación multimodal debe contar con fundamentos que vayan acordes al desarrollo y crecimiento cognitivo, pedagógico, comunicacional e institucional; también con un apartado metodológico que describa el modelo educativo, la tecnología, los actores implicados en el proceso educativo y la formación y preparación del personal. Por otra parte, en referencia a la evaluación de los procesos, la implementación de los mismo se ha de llevar a cabo de acuerdo a parámetros de seguimiento y control.

a. Fundamentos

Basados en la normativa nacional de los sistemas multimodales de educación universitaria, se lograr trazar los siguientes elementos:

- Lo cognitivo: logrando la educación libre, sin discriminación, reconociendo los diferentes tipos de personalidad y la libertad de pensamiento, es intercultural, logran ser un eje transversal dentro de la sociedad.

- Lo pedagógico: permite la combinación de paradigmas, enfoques, modelos y estrategias que garanticen en aprendizaje.

- Lo comunicativo: que permite la interacción, el intercambio de ideas y diversidad de estrategias o modos para alcanzar el aprendizaje, así como también incluye la diversidad de códigos culturales que signan y organizan los lenguajes, discursos y representaciones.

- Lo institucional: que hace referencia a las decisiones de las diferentes instancias de gestión en cuanto a los modos y tecnologías de uso, para garantizar la experiencia de aprendizaje, pudiendo prever la

necesidad de contacto físico o no, según lo que se priorice para que el aprendizaje tenga lugar.

b. Metodología

De acuerdo al mismo normativo antes mencionado, este apartado hace referencia al modelo educativo, la tecnología, los actores y la formación:

- Modelo educativo: en conformidad con el fundamento pedagógico, es una recopilación o síntesis de diversas teorías que logran reunir bases dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

- Tecnología: en concordancia con el fundamento institucional, se establece los escenarios de infraestructura e infoestructura, así como el personal, los equipos, servicios ofertados, mantenimiento, uso de plataformas virtuales, la protección de la data, y proyectos de actualización y mejora.

- Los actores: Basados en la interacción y la socialización como partes fundamentales del proceso de aprendizaje están representados por el estudiante, el docente autor del curso, el docente encargado de impartir las clases, el departamento académico y asesores de soporte técnico.

- La formación: considerada como los procesos de actualización y adiestramiento por parte del profesorado en relación a las nuevas tecnologías y tendencias de la educación en materia pedagógica, el uso de las TIC, las herramientas que oferta la institución, así como los portales de acceso a los cursos y las paginas administrativas.

c. Implementación: Comprende la aplicación y evaluación de las actividades educativas.

El seguimiento de las actividades llevadas a cabo a través de la plataforma ha de realizarse, en primer lugar, estudiante la planificación del docente para luego evaluar la participación de este y de los estudiantes en las actividades planteadas en conformidad con el aprendizaje dialógico y, por último, la retroalimentación en referencia a los procesos de evaluación (carga de notas y entrega de observaciones).

Discusión

Una vez presentado el análisis de los resultados obtenidos, corresponde presentar la discusión de cada uno de los mismos en correspondencia con los aspectos teóricos y prácticos desarrollados en cada variable e indicadores. En este sentido, los resultados obtenidos en relación a la variable de estudio "Formación multimodal" en la dimensión

referente al rol docente son los siguientes:

En cuanto al indicador "facilitador", se evidenció los profesores llevan a cabo estrategias que fomenten la participación protagónica del estudiante en el proceso de aprendizaje, sin embargo, la implementación de estrategias con estas miras a través del aula virtual ha significado una variante en los porcentajes de las respuestas, evidenciando que el desarrollo de las actividades a través del portal en la web no posee el uso e incidencia que deberían dentro de las actividades llevadas a cabo.

De acuerdo al indicador "innovador", se evidencio que, al tratarse de la implementación de estrategias innovadoras a través de herramientas virtuales, es necesario mejorar y ajustar el manejo del aula virtual en consideración a la normativa de ADI (2006), la cual, hablando del docente, afirma que el mismo deberá ser innovador, participativo y mediador.

Con respecto al indicador "mediador" del rol docente, se evidenciaron valores mejorables dentro de la escala porcentual, esto en consideración a la importancia que posee la apertura de canales de comunicación para actividades formativas (Córdova, 2021).

En relación a la dimensión del rol del estudiante, el primer indicador fue "participativo" en el cual se evidenciaron resultados buenos en referencia a la participación del estudiante, sin embargo, en relación a lo dicho por Pastora y Fuentes (2021), la educación multimodal de estos tiempos se caracteriza por ser integradora e interactiva logrando que el alumno pueda acceder al conocimiento y construir el aprendizaje de acuerdo a sus criterios y exigencias; es necesario normalizar dicho elemento como fundamento dentro de la educación llevada a cabo en el programa.

El segundo indicador en relación al rol del estudiante es "protagónico". De acuerdo a esto, los resultados reflejaron que los profesores involucran el desarrollo del pensamiento crítico del estudiante de forma frecuente. Considerando la calidad de la educación multimodal, y que la misma está dirigida a obtener competencias, habilidades y destrezas necesarias para el campo profesional (Rizo, 2020), es un elemento a cuyo resultado es considerable en referencia a las miras con las cuales se concibe la educación en el programa.

Con referencia a "colaborativo" como tercer indicador del rol estudiante, se evidenció que se

suelen implementar estrategias que impulsen el trabajo colaborativo, sin embargo, al momento de llevar estas actividades al aula virtual se observó una considerable variación en los resultados obtenidos. Esto demuestra un aspecto a mejorar dentro de la planificación y ejecución de las estrategias educativas con miras a alcanzar las virtudes y aportaciones que genera la correcta implementación de actividades colaborativas durante la formación y la evaluación (Lozano, 2021)

En referencia a la dimensión "Estrategias de enseñanza" se desarrollaron tres indicadores. El primero de estos es "interactividad", en el cual la mayoría de los profesores afirmaron utilizar estrategias que generan retroalimentación de forma frecuente. Considerando la importancia de esta dentro del proceso de enseñanza, estos resultados, a pesar de ser altos en escala e incidencia, podrían ser mejorables, esto en atención a lo expuesto por Córdova (2021) quien explica la retroalimentación es vital ya que busca dar seguimiento al proceso de creación y generación del producto por parte el estudiante.

Otro indicador referente a las estrategias de enseñanza fue la "correspondencia". En este se consultó acerca de la implementación de estrategias de aprendizaje que evidencien correspondencia de los contenidos con el perfil de egreso, a lo cual se tuvo resultados variados que evidenciaron un aspecto a tomar en cuenta para ser replanteado de acuerdo a los objetivos que rigen las actividades académicas del departamento.

El siguiente indicador llamado "Fácil acceso y manejo a los materiales y actividades", reflejó resultados que demostraron inconvenientes a la hora de adaptar los contenidos ante los diferentes estilos de aprendizaje, lo cual, a su vez, limita el proceso de enseñanza. De esta forma lo afirmó Lozano (2021), quien tratando de la multimodalidad afirmó la necesidad de modernizar, adaptar y redimensionar los contenidos en función a lograr alcanzar el aprendizaje.

Como ultima dimensión de la variable Formación Multimodal se encuentran las "Estrategias de evaluación" de la cual se abordaron dos indicadores, estos corresponden a las "herramientas" y los "criterios" de evaluación. En consecuencia, los resultados arrojaron que a pesar que los profesores afirman utilizar el aula virtual, combinar estrategias de evaluación, empelar criterios flexibles y estructurar las estrategias

de evaluación en virtud al aprendizaje dialógico, el porcentaje obtenido en la escala de frecuencia no coincide con los principios de la educación multimodal, donde la evaluación se encuentran presentes en todo el proceso de aprendizaje y están basadas completamente en el aprendizaje dialógico y la flexibilidad es una de sus características (ADI, 2006).

Propuesta de Lineamientos Estructurales para el desarrollo de una formación educativa multimodal.

#1. Los contenidos deben definirse de acuerdo al modelo MPTS

Figura 1

Fuente: Lugo (2022).



#2. De la adaptación de los contenidos

Se ha de llevar a cabo en relación a los componentes de la unidad curricular, considerando que estas a su vez se determinan por la naturaleza de los contenidos, las actividades, evaluaciones, prácticas y la necesidad de espacios determinados para consolidar el aprendizaje.

#3. Del enfoque del aprendizaje

Deberá reflejar situaciones y contexto reales que demuestren la pertinencia de los contenidos en relación al perfil de egreso y su desenvolvimiento profesional, enfocado en realizar participaciones oportunas, continuas y de acompañamiento, dando uso a los recursos de la plataforma y canales de comunicación. Debe utilizar dinámicas colaborativas entre los estudiantes asegurando el aprendizaje interactivo, el desarrollo de habilidades comunicativas, y el pensamiento crítico; procurarse el fácil acceso y manejo a los materiales y actividades, los cuales deben estar organizados y estructurados para su correcta comprensión y ejecución y, generar materiales educativos que abarquen los diferentes canales de percepción.

#4 La evaluación debe ser parte de todo el proceso educativo.

Figura 2

Fuente: Lugo (2022)



#5 Las evaluaciones deben estar construidas de acuerdo a los siguientes ejes

a. Alcanzar el proceso evaluativo de forma innovadora, logrando emplear estrategias que motiven la creatividad y participación de los estudiantes.

b. A través de la plataforma, aprovechar los recursos y herramientas que la misma oferta.

c. Los criterios de evaluación deben ser establecidos previo a cada evaluación en conformidad al aprendizaje dialógico.

d. Las pautas para las evaluaciones deben estar sujetas a cambios y modificaciones.

#6 De la estructura de los entornos virtuales

a. Introducción al tema: de forma ilustrativa o didáctica se explican los contenidos a tratar.

b. Materiales educativos: A disposición de los estudiantes, también pueden referir productos audiovisuales externos.

c. Explicación resumida: mediante productos audiovisuales pregrabados se aborda de forma breve los contenidos.

d. Evaluaciones: De carácter formativo, sumativo, coevaluativo y autoevaluativo a través de las herramientas virtuales.

e. Asesorías: humanizan el proceso de aprendizaje.

#7 Del rol docente: Proporcionar de forma organizada y sistemática los materiales educativos, actividades de enseñanza, asesorías y evaluaciones a través de la plataforma virtual antes de empezar el curso.

·#8 Promoción y marketing: Diseñar y actualizar de forma constante los portales informativos en la web.

a. Designar una comisión encargada del manejo de las redes sociales y multimedia.

b. Designar una comisión encargada del manejo de las redes sociales y multimedia

c. Crear estrategias de promoción en relación a las actividades y resultados obtenidos en cada curso.

d. Promocionar las fortalezas con las que cuenta el programa (profesores, ambientes virtuales,

estrategias de enseñanza, egresados, entre otros).

Conclusiones

En cuanto al rol docente en su desempeño como facilitador, innovador y mediador, los profesores del programa MEGYLE de la UNEFM desenvuelven las actividades académicas procurando idear actividades que involucren al estudiante optando por la búsqueda de estrategias de enseñanza innovadoras, mientras que, existen otros aspectos mejorables tales como el manejo e implementación de las aulas virtuales, el renovar e innovar las estrategias evaluativas inmersas en el proceso de aprendizaje y la implementación de asesorías a través de las herramientas tecnológicas.

En referencia al ron del estudiante se evidencio que los profesores diseñan estrategias pertinentes para la participación activa del estudiante y para el desarrollo del pensamiento crítico, los mismos también realizan asignaciones grupales que fomentan el aprendizaje colaborativo, sin embargo, estas mismas acciones deben ser normalizadas dentro del proceso de enseñanza para garantizar la completa adaptación ante la multimodalidad.

Con respecto a las estrategias de aprendizaje, los profesores realizan actividades a través de diferentes canales comunicativos, sin embargo, se evidenció que es necesario mejorar la interactividad a través del acompañamiento y retroalimentación que se debería llevar a cabo en la aplicación de estas estrategias. De igual forma, se demostró que parte de las estrategias aplicadas, en la mayoría de los casos, no son ideadas en correspondencia con el perfil de egreso de los estudiantes, mientras que, en el diseño de estas no se consideran los canales perceptivos como un elemento determinante.

Hablando de las estrategias de evaluación, siendo uno de los resultados más destacados de la investigación, se demostró que se requiere un mayor uso de la plataforma virtual para el desarrollo de las evaluaciones, así como también el aprovechamiento de las herramientas que en esta existe para ofrecer varias estrategias y combinar las mismas para lograr resultados con mayor incidencia cognitiva en los estudiantes.

En respuesta al segundo objetivo de la investigación que tuvo como propósito caracterizar los requerimientos necesarios para el desarrollo eficiente de la formación multimodal en la Maestría en Gestión

y Liderazgo Educacional de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda, se realizó una investigación documental en la cual se determinó que se requieren definir los fundamentos de la educación multimodal basándose desde un punto de vista cognitivo, pedagógico, comunicativo e institucional, de igual forma un apartado metodológico que comprenda los modelos de enseñanza, los actores, la tecnología y la formación docente; mientras que por último, comprendiendo el sistema evaluativo, se encuentran los procesos de seguimiento y control que garantizarán la efectividad, renovación y eficacia de la formación multimodal.

De acuerdo al último objetivo específico, se observaron los resultados arrojados por las técnicas de recolección de datos a fin de crear una propuesta de lineamientos estructurales para el desarrollo de una formación educativa multimodal en la Maestría en Gestión y Liderazgo Educacional de la UNEFM; tratando el aprendizaje dialógico, la interactividad y retroalimentación, las estrategias de aprendizaje, los canales de percepción de la información, la evaluación de los conocimientos, la flexibilidad y criterios de evaluación, el rol docente y rol del estudiante; todo esto llevado a las aulas virtuales y a las plataformas tecnológicas. De igual forma, un apartado de seguimiento, control y evaluación, adicionando estrategias de promoción y marketing.

Bibliografía

Acosta y Villegas (2013). Uso de las aulas virtuales bajo la modalidad de aprendizaje dialógico interactivo. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales, núm. 19. Disponible en: https://www.redalyc.org/pdf/652/65232225008.pdf [Consultado: 2022, junio 23]

Córdova (2021) Lineamientos estratégicos para fortalecer la gestión gerencial en universidades de la costa atlántica. Revista de Ciencias Sociales (Ve), vol. 26, 2021. Universidad del Zulia Disponible en: https://www.redalyc.org/journal/280/28064146011/html/ [Consultado: 2022, junio 29]

Donaire y Goncalves (2012). Lineamientos educativos. Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada. Diplomado en capacitación docente. Disponible en: https://www.buenastareas.com/ensayos/Lineamientos-

Educativos/3671656.html [Consultado: 2022, mayo 7]

Flores (2019). Evaluación de cursos en línea desde la perspectiva del estudiante: un análisis de métodos mixtos. Perspectiva Educacional versión On-line ISSN 0718-9729. Disponible en:https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-97292019000100092&script=sci_arttext [Consultado: 2022, Agosto 13]

Herrera Brito (2017). Lineamientos para la gestión del aula virtual bajo la modalidad e-learning en la universidad militar bolivariana de Venezuela. Caracas, Venezuela. Disponible en:http://www.eduqa.net/eduqa2017/images/ponencias/eje5/5_17_Herrera_Brito_Miriam-LINEAMIENTOS_PARA_LA_GESTION_DEL_AULA_VIRTUAL_BAJO_LA_MODALIDAD_E-LEARNING_EN_LA_UMBV.pdf [Consultado: 2022, febrero 28]

Ibarra (2018). El rol del docente ante un ambiente innovador de aprendizaje en escuelas y facultades de negocios. El caso de la: Facultad de Administración y Contaduría. Universidad Autónoma de Coahuila. Disponible en: http://www.web.facpya.uanl.mx/Vinculategica/Vinculategica_3/37%20JUAREZ.pdf [Consultado: 2022, julio 20]

López, Medal y Vargas (2020). Monitoreo, seguimiento y evaluación de los cursos virtuales en la UNAN-Managua. Dirección de educación a Distancia Virtual. Disponible en: https://dedv.unan.edu.ni/monitoreo-seguimiento-evaluacion-cursos-virtuales/ [Consultado: 2022, agosto 15]

Lozano Montero (2021) Evaluación del aprendizaje a través de la multimodalidad educativa, estudio de caso: grupo de Contabilidad Administrativa. Universidad de Costa Rica, Costa Rica. Disponible en: https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/41423/45361 [Consultado: 2022, julio 20]

Moller y Gómez (2014). Coherencia entre perfiles de egreso e instrumentos de evaluación en carreras de educación básica en Chile. Revista Calidad en la educación no. 41 Santiago dic. 2014. Chile. Disponible en: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-45652014000200002 [Consultado: 2022, agosto 12]

Muñoz (2017). Elementos teóricos sobre calidad en postgrado. Revista Iberoamericana de educación (ISSN: 1681-5653). Caracas - Venezuela. Disponible en: https://rieoei.org/historico/deloslecto

res/1010Munoz.PDF [Consultado: 2022, febrero 28]

Pastora y Fuentes (2021). La planificación de estrategias de enseñanza en un entorno virtual de aprendizaje. Universidad tecnológica Israel. Quito, Ecuador. Disponible en: https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/341/195 [Consultado: 2022, agosto 12]

Parra F., Keila N. El docente y el uso de la mediación en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Revista de Investigación, vol. 38, núm. 83, septiembre-diciembre, 2014, pp. 155-180. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela.

Rizo (2020). Rol del docente y estudiante en la educación virtual. Revista Multi - Ensayos. Vol. 6, núm. 12. Disponible en: https://www.lamjol.info/index.php/multiensayos/article/download/10117/11796?inl [Consultado: 2022, agosto 15]