PERSPECTIVA METODOLÓGICA PROCEDIMENTAL DE LA INVESTIGACIÓN

AUTORA: MORILLO D. ROSANNA M.

RESUMEN

El presente artículo tiene como propósito disertar sobre la metodología procedimental de la investigación, fundamentada bajo un enfoque cualitativo, el cual permite identificar la naturaleza profunda de las realidades desde las vivencias del ser, desde la facticidad misma. Cabe destacar, que el método que abordo es la fenomenología, cuya dinámica gira entorno a tres (3) componentes básicos fundamentales del método fenomenológico, como es reducción, construcción, destrucción. Donde la reducción es el elemento básico del método (de un modo preciso, se distancia de aquel ser y regresa a su ser), la desconstrucción (proceso crítico en el cual los conceptos tradicionales, que en el comienzo deben ser necesariamente empleados) y la construcción (filosofía es necesariamente destrucción, es decir, una desconstrucción de conceptos tradicionales lleva a cabo una recursión histórica a la tradición). Cabe destacar, que es necesario reconocer que hay una anticipación de toda comprensión, que puede estar determinada por la autocomprensión o la comprensión del Dasein. De acuerdo a las reflexiones finales se debe acotar que Heidegger señala que toda interpretación que haya de acarrear comprensión tiene que haber comprendido ya lo que trate de interpretar.

Palabras claves: fenomenología, Hermenéutica, Reducción, Desconstrucción, Construcción.

ABSTRACT

The purpose of this article is to discuss the procedural methodology of the investigation, based on a qualitative approach, which allows to identify the deep nature of realities from the experiences of being, from facticity itself. It should be noted that the method I address is phenomenology, whose dynamics revolve around three (3) fundamental basic components of the phenomenological method, such as reduction, construction, destruction. Where the reduction is the basic element of the method (in a precise way, it distances itself from that being and returns to its being), the deconstruction (critical process in which the traditional concepts, which in the beginning must necessarily be used) and the construction (philosophy is necessarily destruction, that is, a deconstruction of traditional concepts carries out a historical recursion to tradition). It should be noted that it is necessary to recognize that there is an anticipation of all understanding, which can be determined by self-understanding or understanding of Dasein. According to the final reflections, it should be noted that Heidegger points out that any interpretation that is to lead to understanding must already have understood what he is trying to interpret.

Keywords: phenomenology, hermeneutics, reduction, deconstruction, construction.

Introducción.

El método fenomenológico a partir de Martin Heidegger profundiza las investigaciones, yendo más allá de lo que se puede observar, adentrándose a la sensibilidad de las personas, en las realidades en las que viven, en el ser mismo, en su existencia en el mundo. Cabe destacar, que la esencia misma de la fenomenología la hace atractiva para enfocar y orientar los estudios cuando involucra el comportamiento humano, brindando flexibilidad el desarrollo de la investigación con carácter reflexivo que lo caracteriza.

Del mismo modo, para Martín Heidegger la fenomenología se hace cargo del fenómeno, de la comprensión como algo más que una forma de conocimiento o un sistema de reglas metodológicas, a saber cómo una determinación ontológica del hombre y un rasgo definitorio de la filosofía como tal, en tanto, que expresa la apertura del hombre al ser (León, 2009). Bastante preciso al indicar hacia donde se encamina la investigación, dejando claro que es el estudio del ser mismo, de la interacción que tenga este con el mundo, con el entorno, con la cosa misma.

En base a lo anterior, sustento la relevancia de la postura de Martin Heidegger, el cual señala que la intencionalidad de la investigación gira en torno a las vivencias, fomentando la pregunta por el método, y que de acuerdo a lo aportado por el autor está compuesto por tres (3) componentes básicos fundamentales del método fenomenológico reducción, construcción, destrucción.

Asimismo, debo hacer referencia a lo indicado por (Rueda, 2017), el círculo hermenéutico se refiere en primera instancia a la circularidad que hay entre una tradición y la interpretación, es decir, un texto sólo puede interpretarse como parte de un todo, como integrante de una tradición que constituye el presupuesto que condiciona su comprensión.

Investigación cualitativa.

El enfoque que se le dé a las investigaciones va a depender de la situación problémica, cual es la intencionalidad que tenga el investigador, de manera que según (Martínez, 2008) plantea que la investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de

las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. De aquí, que lo cualitativo, que es el todo integrado, no se opone a lo cuantitativo, que es sólo un aspecto, sino que lo implica e integra, especialmente donde sea importante.

Por su parte (Denzin, 1994) expone que es un campo interdisciplinar, transdisciplinar y en muchas ocasiones contradisciplinar. Atraviesa las humanidades, las ciencias sociales y las físicas. La investigación cualitativa es muchas cosas al mismo tiempo. Es multiparadigmática en su enfoque. Los que la practican son sensibles al valor del enfoque multimetódico. Están sometidos a la perspectiva naturalista y a la comprensión interpretativa de la experiencia humana. Al mismo tiempo, el campo es inherentemente político y construido por múltiples posiciones éticas y políticas.

En base lo anterior, debo decir que la investigación cualitativa se basa en un replanteamiento de la relación sujeto-objeto, lo que difiere de la integración dialéctica sujeto-objeto es el principio articulador de todo el andamiaje epistemológico de la investigación cualitativa. De manera, permite reflexionar conscientemente sobre el fenómeno en estudio ampliar la posibilidad de abordar situaciones que no se podría con otro enfoque.

En relación al abordaje cualitativo (Bautista, 2022) El abordaje cualitativo busca información sobre la conducta a través de la observación, eventos y actividades. Su énfasis se encuentra en la obtención de datos textuales abiertos, en las propias palabras y frases de la población local que permita conocer el contexto, vislumbrar la conducta, así como de los sistemas que influyen en el comportamiento. Lo que permite al investigador, abordar nudos críticos de naturaleza social evitando la rigidez en el desarrollo del estudio.

Es por ello, que siguiendo con el planteamiento de (Bautista, 2022) En este sentido la investigación de orden cualitativo que registra, describe y otorga un valor significativo, es apropiada a la complejidad y enfrenta elementos no admitidos en el método experimental que, ante la dificultad para interpretar hechos humanos, decidiendo marginarlos y enfrentar hechos concretos.

La Fenomenología de Heidegger.

En principio debo decir que Martín Heidegger propone la fenomenología interpretativa o hermenéutica "como una metodología filosófica para descubrir el significado del ser (entes) o existencia de los seres humanos en una manera diferente a la tradición positivista" (León, 2009). Cabe destacar, que el autor va más allá de las cosas, comprende la existencia del ser en el mundo, percibido desde la realidad en ese momento en ese ahora. Además, Heidegger señala que la fenomenología se hace cargo del fenómeno, de la comprensión como algo más que una forma de conocimiento o un sistema de reglas metodológicas, a saber cómo una determinación ontológica del hombre y un rasgo definitorio de la filosofía como tal, en tanto, que expresa la apertura del hombre al ser.

En tal sentido, que se trata de buscar cómo se comporta ese ser en el mundo y la fenomenología permite el acercamiento a la realidad, la existencia, palpando la ocurrencia del fenómeno. De manera, que de acuerdo a la concepción del método, "hace ver desde sí mismo aquello que se muestra, y hacerlo ver tal como se muestra desde sí mismo", es el sentido formal de la investigación (Heidegger, 1927). En tal sentido, que la fenomenología no se dirige meramente al ente, sino que se sirve de él para referirse principalmente a su ser, el cual constituye su sentido y fundamento.

De acuerdo a lo señalado por (Heidegger, 1927), la fenomenología muestra que la vida no sólo se desenvuelve en la forma de una intuición de objetos reales (percepción), imaginarios (fantasía), ideales (juicio), entre otros. De tal manera que Heidegger, lo llama intuición herméutica al sentido de la relación entre la vida y la objetualidad, vivida - experi¬mentada, y de la vida consigo misma, es decir, al modo de una intuición del sentido reflejado en la vivencia.

Por tanto, expreso el método fenomenológico se concibe desde la base de los involucrados, percepciones que el investigador recoge en tiempo real, vivencias que permite estructurar las ideas, ampliar y argumentar de acuerdo a

lo investigado, considerando el rigor científico, el nivel partiendo de la intencionalidad del investigador. En este sentido, comparto lo señalado por (Callejo, 1998), al referirse a investigación cualitativa, coincidiendo en lo antes mencionado, pero aportando en las técnicas perspectivas, la metodológica implica un espacio, una conciencia de posición con respecto al campo de observación. Una posición que enmarca lo observable lo que se ha de recoger de la realidad social para señalar posibilidades de acción en la investigación y en la sociedad.

Es por ello, que para Martin Heidegger la intencionalidad de la investigación gira en torno a las vivencias, fomentando la pregunta por el método, y que de acuerdo a lo aportado por el autor, "es la idea de que una fenomenología de carácter estático y reflexivo y que puede fallar en la captación de sentido propio entorno a las vivencias al instituir la actitud teórico-reflexiva como el modo propio de su aprehensión" (Ledesma, 2021). Además, debo decir, que esto va acompañado de la comprensión de esas vivencias, más aún, la comprensión de que estás viviendo, el cual es fáctico e histórico, dándole carácter interpretativo.

Cabe destacar, que según (Losada, 2019) Heidegger señala que "es necesario reconocer que hay una anticipación de toda comprensión, que puede estar determinada por la autocomprensión o la comprensión del Dasein (ser ahí) mismo". De acuerdo a lo planteado por el autor, es aminorar, o porque no evitar la incertidumbre, de esperar algo que quizás no va llegar. Por ello, mencionó que la expectativa de la ocurrencia no es recomendable en el proceso investigativo, más aún que cuando trabajamos con personas.

Es importante mencionar, según (Allard, 1988) menciona lo expuesto por Martin Heidegger que la metodología fenomenológica gira entorno a tres (3) componentes básicos del método fenomenológico reducción, construcción, destrucción. Cabe destacar, que cada uno le corresponde el contenido, de acuerdo a la pertinencia en relación a lo investigado. La construcción en filosofía es necesariamente destrucción, es decir, una desconstrucción de conceptos tradicionales lleva a cabo una recursión histórica a la tradición. Y

esto no es una negación de la tradición o una condenación de ella como sin valor; más bien lo contrario, significa precisamente una apropiación positiva de la tradición. Porque la destrucción pertenece a la construcción, la cognición filosófica es esencialmente al mismo tiempo, en cierto sentido, cognición histórica.

Circulo hermenéutico.

Partiendo de lo referido por (Losada, 2019) que se apoya en Gadamer, el cual señala que el Círculo Hermenéutico y a los prejuicios en una estrecha y profunda relación. Comprender un texto implica siempre un proyectar, anticipar un sentido que se revisará conforme se vaya penetrando en el sentido del texto. La interpretación parte de conceptos previos que se irán sustituyendo en el mismo transcurrir de la interpretación por otros conceptos que se adecuen mejor.

Por su parte, (Rueda, 2017) indica que Heidegger habla del circulo hermenéutico, como una circulación inherente a toda comprensión, resaltando la recíproca dependencia entre la comprensión del todo y la comprensión de las partes, siendo más claro, es la réplica formal de otro orden cerrado más eminente todavía, se trata de la circularidad real entre el ser y el ente. Esto me permite decir, que es considerado para los procesos investigativos de acuerdo a la intencionalidad presentada, orientando el camino a seguir.

Es importante mencionar, que según lo planteado por (Hernández, 2019) del círculo hermenéutico no se puede salir, es un círculo ontológico, es una estructura del Dasein, recalcando Heidegger que lo decisivo no es salir del círculo, lo sino entrar. Cabe destacar, que Heidegger en su obra ser y tiempo señala que le preocupa en radicar las interpretaciones a la apertura más original, distinguible.

En tal sentido en las investigaciones se ajustan a la formalidad que proporciona la metodología, claramente definidas de cuerdo al hilo conductor señalando la ruta, aportando elementos significativo y característico que fundamentan el desarrollo de la indagación, de tal manera, se muestra tal cual la situación, como se comportan los

individuos involucrados, una situación que inquieta y requiere ser atendida y dar respuesta a una carencia. Ahora bien, en necesario ahondar y argumentar, de acuerdo a Heidegger, como se concibe.

De lo anterior, (Ledesma, 2021) señala que dado que la vida no sólo se dirige a las cosas y a los otros seres que comparten su ser vivencial, sino también siempre a sí misma, al vivir le pertenece una comprensión de estar viviendo, dicha comprensión se enfoca en lo fáctico, tributando al comprender de tal manera que se le un sentido interpretativo. Ahora bien, debo entender que todo comprender se compone de una objetualidad vista de donde se concibe y considerando la perspectiva in¬vestigativa. Siendo parte de la estructura la previedad, primer aspecto del método hermenéutico-fenomenológico o lo que también se denomina ase¬guramiento de la situación hermenéutica.

Asimismo, la caracterización de la vida como interpretativa aparece un segundo problema que motiva el desarrollo metodológico de la fenomenología hermenéutica, planteado de esta manera según, si todo comprender es interpretativo y toda interpretación lleva consigo elementos de previe¬dad. Para Heidegger existe un segundo aspecto de carácter crítico con motivo de abordar el problema de la historicidad de los conceptos y de las problemáticas que los motivan es denominado como destrucción, que para Heidegger una forma crítico-metódica de dilucidación y desmonte conceptual con vistas al sentido de la objetualidad intuido en el vivir.

Siguiendo con la estructura y en atención a lo señala por (León, 2009) la reducción, en la cual pone por consiguiente frente a los ojos investigativos los datos a luz de lo investigado, a saber, el ser del ente. Una vez hecho esto, la fenomenología herme¬néutica, en su afán de conocimiento teórico, quiere llevar estas estructuras a concepto y para ello acuña al método el momento de la construcción o conceptualización, motivado a la actitud teórico-reflexiva y los conceptos cerrados.

En este sentido, refiero como tercer aspecto del método hermenéuti¬co-fenomenológico, que según (Ledesma, 2021) los indicadores formales son conceptos o ideas propuestos de manera

provisoria que, en pocas palabras, buscan cumplir cinco funciones principales: guiar la investigación proponiendo al fenómeno y al sentido intuido como única re¬ferencia, expandir el horizonte previo de comprensión del fenómeno, ligar de partida la formulación de conceptos e ideas con una problemática que no sea ajena al fenómeno, sino que sea motivada por éste, mantener abierta no sólo la determinación del sentido equitativo del fenóme¬no, aprender el sentido práctico-referencial de mostración y mantenerlo en constante revisión usando el fenómeno como único punto de referencia.

Posterior a ello, el último aspecto del método no es presentado o trabajado explícitamente por Heidegger manifiesta que una apariencia siempre lleva consigo, al modo de la priva¬ción, el sentido original del fenómeno, Según Heidegger hay vivencias ejemplares que permiten una intuición sin distorsiones del sentido original del fenómeno. Estas vivencias son las manifestaciones de los individuos, las cuales constituyen el cuarto aspecto del método.

Reflexiones finales.

De acuerdo a lo reflexionado puedo acotar, que en el círculo hermenéutico planteado por Martí Heidegger señala que toda interpretación que haya de acarrear comprensión tiene que haber comprendido ya lo que trate de interpretar. Ese sentido, me permite interpretar ocurrencia del fenómeno, revisar los factores que inciden y a la misma vez comprender la situación presentada.

Asimismo, debo decir que Heidegger como seguidor de un método fenomenológico reforzado ontológicamente, de tal manera, que dice seguir a las cosas mismas tal y como son; la ontología fenomenológica tiene que traerse a los fenómenos que analiza haciendo honor a su modo de ser en cada caso, adecuando el terreno conforme a su carácter.

la filosofía es la ontología universal y fenomenológica que parte de la hermenéutica del Dasein, la que a su vez, como analítica de la existencia, ata el cabo del hilo conductor de toda cuestión filosófica allí donde toda cuestión filosófica surge y retorna.

Referencias.

Allard, A. (1988). Problemas Básicos de Fenomenología. Indiana University Press.

Bautista, N. (2022). Proceso de la investigación cualitativa: Epistemología, metodología y aplicaciones. Bogotá: El Manual Moderno.

Callejo, J. (1998). Articulación de perspectivas metodológicas: posibilidades del grupo de discusión para una sociedad reflexiva. UNED. Departamento de Sociología I, 31-55.

Denzin, N. (1994). Handbook of Qualitative Research. Londres Sage Publications.: 2nd Edition.

Guardian, A. (2007). El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa. San José, Costa Ria: PrintCenter.

Heidegger, M. (1927). Sein und Zeit . Alemania: eBook.

Hernández, M. (2019). Circulo Hermenéutico. Martin Heidegger. Revista de investigación Filosófica y cientíFicA.

Ledesma, A. (2021). El método hermenéutico-fenomenológico de Martin Heidegger y la posibilidad de una investigación filosófica independiente. Studia Heideggeriana, Vol. X, 245-262.

León, E. (2009). El giro hermenéutico de la fenomenología en Matín Heidegger. Polis. Revista Latinoaméricana., 22.

Losada, E. (2019). El círculo hermenéutico. Una perspectiva crítica. Otrosiglo. Revista filosófica. Vol. 3, N°2. , 43-53.

Martínez, M. (2008). Epístemología y metodología cualitativa en la Ciencias Sociales. México: Trillas.

Rueda, D. (2017). El Círculo Hermenéutico…el Círculo de la compresión. Analéctica.