LA SINERGIA EN LA PRAXIS EDUCATIVA INVESTIGATIVA: UNA APROXIMACIÓN TEÓRICA FENOMENOLÓGICA ODONTOLÓGICA

AUTORA: MARÍA FONSECA

Resumen

Este artículo científico, que se desprende de mi tesis doctoral desde la investigación cualitativa-interpretativa, con diseño fenomenológico-hermenéutico de Husserl-Heidegger (1927) y preceptos metodológico de Martínez (2004) respectivamente. Con la intencionalidad de configurar una aproximación teórica sobre el proceso de sinergia en la praxis investigativa formativa y construcción del conocimiento científico en el pregrado odontológico, para ocupar esa relación universidad/sociedad que es biodiversa y cambiante con resultados que obligan a desprenderse de viejos estereotipos, dando paso a nuevos paradigmas educativos. Basados en el desempeño de la universidad y sus actores sociales, para producir repuestas contundentes, a tono con los cambios contextuales mundiales para la supervivencia del hombre y del planeta tierra. Construyéndose así, entornos de aprendizajes abordados desde teorías del conocimiento constructivista social, expuestas por Vygotsky, (1982), junto a los pilares pedagógicos como los de Delors, J. (1996); Utilizándose para ello técnicas cualitativas, como observación participativa, entrevista en profundidad y auto reportaje durante la recolección de datos así como la triangulación para el análisis comparativo, comprensión y validación de los mismos. Finalizando con la generación de teorías que sugieren el accionar de manera conjunto, dentro del contexto socio/educativo, para producir cambios cualitativos basados en las sinergias educativas investigativas durante la enseñanza/aprendizaje necesarios, hoy por hoy, para el sistema público nacional de salud, desde su línea de investigación socialización y producción del conocimiento científico y técnico en esa búsqueda de la producción de un nuevo tejido institucional/publico /educativo en el campo universitario.

Palabras clave: Sinergia educativa, cultura investigativa formativa, construcción social del conocimiento.

Summary

This scientific article, which emerges from my doctoral thesis from qualitative-interpretive research, with phenomenological-hermeneutic design of Husserl-Heidegger (1927) and methodological precepts of Martinez (2004) respectively. With the intention of configuring a theoretical approach on the process of synergy in the formative research praxis and construction of scientific knowledge in the dental undergraduate, to occupy that university/society relationship that is biodiverse and changing with results that force us to get rid of old stereotypes, giving way to new educational paradigms. Based on the performance of the university and its social actors, to produce forceful responses, in tune with the global contextual changes for the survival of man and planet Earth. Thus building learning environments approached from theories of social constructivist knowledge, expounded by Vygotsky, (1952), along with pedagogical pillars such as those of Delors, J. (1996); Using qualitative techniques, such as participatory observation, in-depth interviews and self-reporting during data collection, as well as triangulation for comparative analysis, understanding and validation of the data. Ending with the generation of theories that suggest joint action, within the socio/educational context, to produce qualitative changes based on the educational and investigative synergies during the teaching/learning necessary, today, for the national public health system, from its line of research socialization and production of scientific and technical knowledge in that search for the production of a new institutional/public/educational fabric in the university field.

Keywords: Educational synergy, educational research culture, social construction of knowledge.

INTRODUCCIÓN

Este escrito, se desprende de la investigación doctoral de mi autoría, desarrollada desde la realidad que vivimos los diferentes actores sociales que hacemos vida en el contexto educativo: Universidad Ciencias de la Salud "T.C. Hugo Chávez Frías" - PNF(Programa Nacional de Formación) Odontología-Núcleo Santa Ana de Coro, donde se produjo un acercamiento vivencial para la praxeología sinérgica educativa investigativa mediante la construcción social del conocimiento e interpretación de las teorías emergentes de sus propios actores sociales.

En la búsqueda de realizar producciones científicas, desde las bases universitarias (pregrado), tan necesarias para una humanidad que debe estar preparada para los retos evolutivos. Desde la mirada de los propios actores sociales que conforman este contexto educativo universitario, y trae consigo una especie de recorrido que va hilando y cerrando las ideas del acto del aprendizaje participativo. Donde el docente es un facilitador que acompaña al estudiantado en un proceso en el que siempre se tiene algo que enseñar y algo que aprender, por tanto se genera a través de diferentes interrelaciones, un constructo de conocimientos científicos que es también socio-histórico.

Cuyo propósito central fue: Configurar una aproximación teórica sobre el proceso de sinergia en la praxis investigativa formativa y construcción del conocimiento científico en el pregrado odontológico. Lógicamente de este propósito central se desprendieron los llamados específicos, que les nombro a continuación:

-Develar los fundamentos epistemológicos que subyacen en el currículo del pregrado odontológico para la sinergia en la construcción del conocimiento.

-Revelar las concepciones que tienen los docentes y estudiantes sobre la formación investigativa sinérgica del conocimiento científico en el pregrado odontológico.

-Comprender la cosmovisión que sobre la sinergia educativa tiene la comunidad educativa odontológica, desde su experiencia vivida en el proceso de la formación investigativa y construcción social del conocimiento.

-Interpretar el significado de la sinergia educativa como acción coordinada en el proceso de formación investigativa y construcción del conocimiento

científico en el pregrado odontológico.

Por todo lo expuesto, este estudio consiguió justificación o cimientos desde diferentes ángulos como lo son: el campo científico-académico como base fundamental del desarrollo para la producción de conocimientos; el campo de lo político-social, ya que, a través de las sinergias o cooperaciones educativas se redunda en el bienestar social, a través de relaciones interhumanas para la calidad de vida de los diversos grupos sociales, como la convivencia armónica y tolerancia del entorno político social civilizatorio.

Desde el ángulo teórico-práctico-educativo (praxis), a través de conceptos sobre la investigación formativa y sinergias educativas en el pregrado odontológico, junto al manejo del desarrollo de habilidades investigativas tanto del docentes como del estudiantado. Pertinencia en gestión educativa, ya que, se apropia de las áreas curriculares inherentes al PNF; odontológico, a través de producción, transmisión y preservación del conocimiento que conducen al logro de los objetivos necesarios para alcanzar los requisitos exigidos para recibirse en el grado de odontólogo.

Siendo además justificado, en lo histórico-cultural, ya que, se estima al aprendizaje como una adaptación a conocer la realidad particular y global que nos circunscribe; siendo esta realidad demandante y cambiante, a cada momento histórico en las nuevas culturas investigativas que precisan aprender a conocer la realidad, requeridas por los nuevos tiempos civilizatorios para que contribuyan al desarrollo económico, político y social de la región y del país.

Todos los conceptos anteriormente expuestos, son argumentos que avalan la importancia de exhibir la configuración de una aproximación teórica sobre la praxis sinérgica educativa investigativa. Más allá de las intencionalidades descritas, podemos decir que el fin último de este estudio fue esclarecer las concepciones y creencias de los sujetos implicados acerca de su experiencia sobre la sinergia en la praxis educativa investigativa y construcción social del conocimiento.

Marco Teórico

En esta investigación doctoral, se hizo un Recorrido Por El Entramado Teórico Referencial, desde donde se develaron conceptos significativos de diversos autores sobre la Sinergia

en la Praxis Educativa Investigativa en el pregrado odontológico. Citando antecedentes para el fortalecimiento de los cimientos del estudio investigativo. Toda investigación, como dice Goitia, (2019), "debe tener referentes teóricos y conceptuales que aporten y orienten interés por la reflexión temática a procesar en el tema de estudio, donde se soporte, y a su vez puedan establecerse bases que sirvan de guía en el trabajo a realizar". Con la intención de tener conocimiento del recorrido hecho por otros autores y sus aportes y percepciones acerca del tema investigado, acercándonos al objeto de estudio desde la perspectiva teórica se presentan los antecedentes y bases teóricas que soportan la investigación.

Durante la revisión de los estudios previos relacionados, se deduce que la evolución de los sistemas educativos de diversos universidades, fuera y dentro de Venezuela, en el área odontológica, permite reconocer que en la actualidad se aprecian sustanciales cambios en la concepción de la educación, aunque pocos enfocados en la praxis sinérgicas educativas e investigación formativa; para la construcción social de conocimientos teóricos y prácticos.

Así tenemos: previos internacionales: Se consideró el trabajo de Lizarzaburu y Cols. (2019), en su estudio intitulado: Sistemas de Investigación Formativa de la Universidad: Percepción Docente. Este estudio tuvo como propósito analizar el sistema de investigación y el sistema de investigación formativa en universidades peruanas; y conocer la percepción del docente universitario respecto de un modelo de Sistema de Investigación Formativa (SIF) que se propuso.

Los resultados, en forma general, implicaron que menos de la mitad conocía del programa SIU: sistema de investigación universitaria y los SIF de su universidad, pero más del 60 por ciento consideran que estas contribuían a la formación estudiantil y casi el 90 por ciento los juzgó razonables. Entre otros hallazgos, se encontró una importante proporción de docentes que desarrollan cursos de investigación, sin experiencia investigativa; y una mayoría que reconoce que sólo algunos docentes están capacitados para desarrollar el sistema de investigación formativa.

Otro estudio que se consideró básico, fue el de Michalón, Tobar y Reinoso (2019), en su investigación sobre Las habilidades investigativas en la carrera de Odontología estudió la formación y desarrollo de

habilidades investigativas en la formación de profesionales. En Cuba y consistió en ofrecer algunas consideraciones teóricas relacionadas con el desarrollo de habilidades investigativas y su rol protagónico en la formación de la carrera de Odontología. Concluyéndose que en las facultades de odontología es necesario que se desarrollen adecuadamente las habilidades investigativas como habilidades profesionales, las cuales respondan a su formación integral en el campo académico, científico e investigativo.

Luego en los previos nacionales se destaca el personaje anónimo, quien realizó un estudio nombrado La formación de estudiantes investigadores en odontología de la Universidad Central de Venezuela (UCV), en post doctorado (PhD) Caracas- Venezuela. Sus autoras exponen que la formación en investigación del estudiante de Odontología, representa un reto tanto para el docente como para la Universidad.

Sosteniéndose que el estudiante de pregrado debe estar en contacto con la investigación desde el inicio de la carrera, para desarrollar en él su razonamiento crítico a la hora de leer un manuscrito, el discernimiento de las ideas. Finalmente, explica la posibilidad presente en el docente venezolano de producir cambios en su praxis desde la apertura a una innocreática y autopoyesis docente para la deconstrucción de su praxis como proceso investigativo educológico.

Otro importante referencia fue la del estudio de Romero, (2005), en su investigación doctoral titulada Formación de investigadores en la universidad: Experiencia didáctica cuenta con una dimensión operativa, donde se plantean estrategias y recomendaciones, Su propósito fue impulsar un proceso alternativo en la formación de odontólogos para investigar, conocer y transformar su objeto de estudio y trabajo: el componente bucal del proceso salud/enfermedad.

Durante el recorrido por el paisaje conceptual de mi investigación se analizaron conceptos significativos acerca de la Sinergia en la Praxis educativa Formativa y Construcción Social Del Conocimiento. Respecto a la capacidad del alumno en abordar temas de acuerdo a su nivel de preparación de una manera sinérgica y científica, desarrollando capacidades constructivas sociales, a través de trabajos científicos, basados en tópicos expuestos en el

desarrollo de la documentación y la metodología misma.

La posibilidad de conocer la Epistemología (o manera de llegar al conocimiento) propone de acuerdo a Ricci (1999), una epistemología integradora que trata sobre "ese punto de vista desde el cual me relaciono con las cosas, con los fenómenos, con los hombres y eventualmente con lo trascendente". Refiriéndose sin dudas a esto, que se produce en el ámbito personal y cotidiano, también ocurre en el ámbito científico, donde proliferan distintas corrientes y sistemas de pensamiento que resultan ser, en definitiva, "formas de ver el mundo".

Decimos entonces, que no es meramente un proceso de observación, sino una participación activa en el hecho o fenómeno estudiado nos dice además "cuando me refiero a epistemología estoy distinguiendo a aquella ciencia que se ocupa del estudio del conocimiento humano, específicamente el científico" (p.2-5).

Al hablar de Conocimiento Alavi y Leidner (2003) le definen como como la información que el individuo posee en su mente, personalizada y subjetiva, relacionada con hechos, procedimientos, conceptos, interpretaciones, ideas, observaciones, juicios y elementos que pueden ser o no útiles, precisos o estructurales. El conocimiento, es definido como un proceso progresivo, desarrollado y adquirido por el ser humano a través de su capacidad para identificar, observar y analizar los hechos y la información que lo rodea y así comprender su mundo. La teoría del conocimiento plantea los siguientes lineamientos:

La naturaleza del conocimiento: El conocer es una acción consciente e intencional del sujeto para comprender las cualidades de un objeto. Para explicar la esencia del conocimiento, se proponen dos grandes corrientes. Idealismo: Afirma que la idea es el fundamento del ser y del verdadero conocimiento. Realismo: Asegura que los objetos existen con independencia del observador.

La obtención del conocimiento: Es un proceso gradual, ya que inicialmente el hombre posee una experiencia sensorial que es la base para capturar la realidad, luego aprende a razonar, lo que lo lleva a obtener representaciones abstractas de un objeto.

Tipos de conocimiento

-Conocimiento empírico: Es aquel adquirido a través del contacto directo, la percepción del mundo real, sin ideas abstractas. El conocimiento empírico consiste en todo lo que se sabe sin poseer un conocimiento científico.

-Conocimiento científico: Se basa en la observación sistemática de la realidad y en la existencia de evidencias; se recogen en teorías científicas, que lo describen y le dan una explicación verificable.

-Conocimiento filosófico: Está basado en la construcción de conceptos a partir del uso de la razón. Se caracteriza por ser crítico, metafísico, cuestionador, incondicionado y universal.

Características del conocimiento

-Analítico: Analiza profundamente el objeto de estudio con la finalidad de comprenderlo.

-Fáctico: Estudia hechos reales, por tal motivo se aleja de lo subjetivo y busca reflejar con objetividad la realidad.

-Metódico: Se lleva a cabo de manera planificada y organizada para poder seguir una serie de pasos y procedimientos a fin de alcanzar resultados acordes con la realidad.

-Universal: Debe ser accesible para todos, independientemente del lugar o de la época. Verificable: Cada proposición científica puede ser probada.

-Nivel de conocimiento. Gonzales, (2014) describe que el nivel de conocimiento que posee un individuo se refiere a la posición que ocupan sus conocimientos en una escala de valor previamente determinada.

El conocimiento según Gonzales, (2014) se va creando por patrones o modelos mentales, las experiencias a lo largo de nuestra vida, crean estructuras mentales que organizadas internamente son fuentes de aprendizajes. Cada individuo interpreta su realidad en base a esos modelos internos y a su vez como individuos seres sociales y a su vez como individuos somos, esa sociedad es producto de esa interacción, por lo que existe una retroalimentación entre el ambiente y los seres humanos para la generación de conocimientos.

Por otro lado, las teorías sobre sinergia educativa, le considera como la esencia del docente transformador. El trabajo educativo coordinado produce sinergias que permite tener una mayor productividad educativa. Entendiendo el término de sinergia educativa desde la perspectiva de Delors (1996) que la concibe como

"la educación, sin límites temporales ni espaciales, se convierte entonces en una dimensión de la vida misma" (1996: 125).

Materiales y Métodos

Este constructo doctoral, fue fundamentado desde el enfoque metodológico cualitativo, estando amparado dentro del paradigma interpretativo con diseño de campo y método fenomenológico-hermenéutico que se enmarcó desde la óptica filosófica fundada por Husserl, (1913), reconstruida por Heidegger, (1997), siguiendo los pasos del quehacer investigativo enunciados por Martínez, (2004) desde el contexto vivencial estudiado, y de acuerdo a los argumentos que emergieron de los actores sociales, que hacen vida en él.

En este sentido, se sistematizaron los fundamentos paradigmáticos para garantizar la racionalidad científica de la investigación, atendiendo mi postura epistémica y estilo de pensamiento como investigadora. A través de la interpretación, de estas teorías emergentes surgidas de los testimonios de los versionantes (actores sociales), y desarrolladas a través de técnicas cualitativas importantes como la entrevista en profundidad y observación participante de la investigadora en la que se construyeron y reconstruyeron, los conocimientos de una manera holística y de acuerdo a la pentadimensionalidad planteada por González, (2009).

Desde esa Pentadimensionalidad Del Pensamiento Filosófico, en cada una de sus dimensiones cognoscitivas: Axiología, Ontología, Teleología, Epistemología y Metodología. Se fueron permeando una a la otra y todas formaron parte de un todo. Podemos decir que desde la Axiología, se preservó valores importantes deontológicos como la bioética. Desde la Ontología, se concibió la praxis sinérgica educativa como base para el desarrollo y evolución del ser humano, realizada a través de relaciones interpersonales e interdisciplinarias educativas. Grafico 1.

Epistemológicamente, respondió a lo que fue percibido u observado directamente por la investigadora en su contacto participante e interdialogante con la población de estudio e interpretación de la realidad y sus conceptos emergente. Y Metodológicamente, se dio desde un quehacer investigativo de naturaleza comprensiva, interpretativa, descriptiva y explicativa conduciéndose de tal forma que

abarcó los principios o normas de toda investigación científica.

Gráfico 1

Pentadimensionalidad de la Investigación



Todo lo expresado, siguiendo los pasos del método científico bajo los conceptos postulados por Martínez, (2004) proponiendo la experiencia e intersubjetividad como criterio de verdad, afirmándose que el método aplicado fue más de naturaleza intelectual que de naturaleza instrumental. Por último la dimensión Teleológica, fue vista como un todo, orientado hacia el logro del conocimiento científico formativo para contribuir a incrementar el acervo científico-cultural-educativo, haciendo aportes necesarios, para la supervivencia y autopoyesis del planeta tierra y de los seres vivos que le habitan, entre ellos la especie humana.

De esta manera, se expusieron mis orientaciones para interpretar con herramientas fenomenológicas-hermenéuticas, el objeto o fenómeno a estudio lo que conllevó a comprender e interpretar los múltiples y diferentes comportamientos en la interacción humana subyacentes del contexto de la UCS: PNF-Odontología-Núcleo-Falcón, donde hago vida profesional, investigada como producto de la dinámica educativa.

Dentro de las etapas metodológicas y fenomenológicas del estudio nos encontramos:

1ra. Etapa Previa.

En esta etapa primaria se mantuvo, en todo momento, la mira sobre los propósitos de la investigación. Se consideró su relación con el fenómeno de estudio, así como su adecuación y suficiencia. Surgiendo de esta etapa los criterios valorativos de los versionantes o informantes claves del estudio. O sea, una serie de criterios valorativos que dieron origen al perfil que debía cumplir los informantes claves como ser:

(a) Miembros del personal docente de pregrado con experiencia y permanencia en la universidad, más de un año,

(b) Miembros del personal docente y coordinadores de investigación.

(c) Estudiantes, que hayan aprobado el propedéutico o introductorio. Todo dentro del contexto del PNF Odontológico-Núcleo Falcón.

Las etapas subsiguientes que acompañaron al método fenomenológico-hermenéutico aplicado fueron: la descriptiva, la estructural y la de discusión. Y se genera acá una matriz para los momentos del método fenomenológico-hermenéutico.

Cuadro N°1

Matriz de los Momentos del Método Fenomenológico-Hermenéutico.

Macrocategorías

Informante	Reducción o Abstracción	Construcción o Constitución	Destrucción o penetración

2da.-Etapa Descriptiva.

Seguido se describió la realidad vivida por los individuos en relación al fenómeno de estudio, lo más completa y menos prejuiciadamente, lo que permitió entre otros, obtener y ordenar la vasta información, siguiendo a Miles y Huberman (1994). Se ejecutó en cinco (5) pasos para abarcar una buena descripción del fenómeno de estudio, lo que dejó al descubierto la realidad vivida por el actor social, su mundo, situándosele en la forma más auténtica posible:

Paso A: Selección de técnicas o procedimiento.

Paso B: Diseño de instrumento de recolección de muestra.

Paso C: Aplicación del instrumento para recoger la muestra.

Paso D: Diseño del instrumento para el registro protocolar. Cuadro N°2

Pasó E. Llenado del fichaje protocolar: Acá se llenó cada una de las fichas protocolares correspondiente a cada versionantes del estudio, para recoger la data bruta derivada de las técnicas aplicadas y se guardó registro tal cual como ellos lo expresaron.

Cuadro N°2.

Matriz Para Recoger Data Bruta y Categorizarlas

ENTREVISTA N° 1	FECHA:		
PERFIL ACADÉMICO			
LUGAR DE ENTREVISTA			
DURACION ENTREVISTA	CODIGO INVESTIGADOR		IMFDM.
INVESTIGADOR(A)			
CODIGO DEL ENTREVISTADO: ASE1.22	PREGUNTAS Y REPUESTA	CATEGORIA ORIENTADORA	CATEGORIA CENTRAL
LINEA	TRANSCRIPCION DE LA DATA CRUDA	FORMAS DE PARTICIPACIÓN	SINERGIA
001	ASE122 refiere……		
002			
003			
004			

3ra.-Etapa Estructural.

Implicó el estudio y análisis de lo abordado en la investigación de las descripciones contenidas en los protocolos:

Paso A: Lectura general de la descripción de cada protocolo. Se realizó con calma y sin tomar posición con ninguna idea expresada.

Paso B: Delimitación de las unidades temáticas naturales (emergentes).Donde se extrajo de manera categórica todas las unidades temáticas posibles.

Paso C: Se determinó el tema o categoría central que domina cada unidad temática.

Paso D: Se integraron todos los temas centrales en una unidad descriptiva.

Paso E: Se Integraron todas las estructuras particulares en una estructura general.

Paso F: Paso donde a partir de la entrevista final se obtuvo la saturación.

4ta. Etapa De Discusión De Los Resultados. Se realizó en dos pasos

Paso A. Nivel Comparativo. Se logró haciendo el contraste con lo planteado por los diversos versionantes y en contraste, a su vez, con lo obtenido de otros investigadores.

Siguiendo para ello los argumentos de Hurtado, (2000), se pudo llegar a una mayor integración y a un enriquecimiento de conocimientos sobre el tema abordado.

Paso B. Nivel Comprensivo o Interpretativo. Los pasos anteriormente descritos aportaron los elementos consistentes que permitieron arribar al momento comprensivo o interpretativo en esta investigación.

En síntesis, con respecto a la Metodología Fenomenológica: se puede apreciar en este estudio en las siguientes fases:

- Fase de exclusión o clarificación de toda teoría o etapa previa; se realizó una epoché o epojé (acto de suspender toda toma de posición acerca de la existencia o no de los objetos que se nos dan a la conciencia), o sea, acá no se negó ni afirmó nada partió de una actitud completamente natural o de exclusión de prejuicio; (naturaleza de la relación la investigadora y las personas investigada) dada en la etapa previa y etapa descriptiva, tratando de mantenerme neutral en todo momento. Describiendo en cada protocolo a detalle según lo expresado por el versionantes.

- Fase de reducción (permite reflexionar acerca de lo que hemos recibido como dado a la conciencia).Epojé – reducción eidética; fue dada como parte estructural de la investigación. Y asumida como base investigativa, desde la tradición Heideggeriana o fenomenología eidética, lo que

permitió ponerme en una posición neutral y captar vívidamente lo que se expuso o emergió de los versionantes.

Percibido en términos de esencias y/o de relaciones esenciales, de forma lo más natural posible y enfatizándose en la intuición reflexiva para describir y clarificar la sinergia en la praxis educativa investigativa, pensamiento constituido en la conciencia de los sujetos que vivieron la experiencia, por tanto, está orientado a la descripción-narrativa.

 Fase de constitución, momento donde se dio una construcción dialéctica entre las ideas principales y la contratación con las teorías y propios prejuicios ocurriendo el análisis: comparación-contrastación, interpretación y comprensión. La constitución permitió la manifestación y significación de las teorizaciones. Acá como autora busque expresarme fenomenológicamente con el propósito de reconocer, comprender e interpretar los sentidos y significados que los actores sociales (coordinadores, docentes y alumnos), le atribuyen a la sinergia en la praxis educativa investigativa.

Y con respecto, a la Metodología Hermenéutica: se apreció el nombrado por Heidegger Círculo Virtuoso o Círculo Hermenéutico del conocimiento. Proceso analítico o sintético, reduccionista, que profundiza en la Interpretación. Para Heidegger (1997):"Es inherente a la estructura del sentido, fenómeno que tiene sus raíces en la estructura existencialista del «ser ahí», en el comprender interpretativo" (p. 172). Por tanto su profundidad con respecto a otros tipos de estudios es mayor y es un criterio de peso para su consistencia y validez.

El análisis a razón de un círculo hermenéutico o circulo de la comprensión Gadamer (1992) se generó desde las preconcepciones que fueron las bases previas que se tenían, para pasar a una nueva comprensión en razón de la conciencia que fue mostrada. Pre-comprensión a partir de las experiencias vividas, tal como se muestran; Reducción Hermenéutica; Construcción o Reconstrucción y Destrucción o Deconstrucción y Penetración fenomenológica. Cuadro N°1.

Al entrar en el momento de análisis de los resultados me plantee la Triangulación como método de análisis y validación de toda la información recabada, lo que permitió ir filtrando epistemológicamente gran cantidad de datos y obtener aspectos nucleares sobre el problema en

estudio. Gráfico 4. Basada en los preceptos de Flick y Cols. (2007) quien nos dice de la triangulación en la investigación cualitativa: "consiste en combinar métodos, grupos de estudio, entornos locales y temporales, así como perspectivas teóricas diversas sobre un fenómeno de estudio" (pp. 64-69).

Luego pasé a la Integración, Derivación Y Teorización, en esta fase se hizo el cierre del trabajo de campo que implica completar la interpretación y la sistematización de la data (categorías, definiciones y declaraciones) con toda la información disponible y se dio la validación de todo el proceso investigación mediante la confrontación con algunos entrevistados cuando se les presentó la teoría. Para ello se recurrió a la abducción y la contrastación como formas de pensamiento claves de la investigación cualitativa.

Hallazgos

Se muestran los hallazgos de la realidad según el significado de las palabras del informante seleccionado, su sentir y su perspectiva hacia el fenómeno estudiado, respetando e interpretando su lengua, gestos, emociones; en este contexto, se hace saber, que la autora tomó como principales hilos articuladores los siguientes aspectos: sinergia educativa, investigación formativa y construcción social. Lo cual me permitió develar la percepción de los diferentes actores sociales de la comunidad educativa del pregrado en la UCS; PNF-Odontología -. Quienes asintieron de manera general y dieron repuesta a nuestras preguntas generadoras:

1. ¿Cuáles son los fundamentos epistemológicos que subyacen en el currículo del pregrado odontológico para la construcción del conocimiento científico?

Desde los hallazgos encontrados, los informantes claves versionantes develaron que la manera como se concibe el conocimiento en este pregrado está conformada por saberes de los conocimientos odontológicos y saberes de conocimientos en políticas de salud pública. Por ello el currículo se plasma con un tinte político/ social, o sea, humanista y busca que los conocimientos impartido y aprendidos sean científicos/odontológicos y científicos/humanistas, visualizando al paciente de una manera holística o integral.

Manifiestan que al respecto, unidades curriculares como la de Proyecto Socio-Comunitario del 1 al 4 y la de Práctica Clínica de la 1 a la

4, abordándose la comunidad desde este fundamento educativo y se realizan intervenciones educativas, desde la dialogocidad teórica-crítica al mismo tiempo que se da una simultaneidad entre la teoría y la práctica. Teniendo ese contacto con el paciente y su comunidad, desde el nivel básico, llevando la promoción y prevención de salud en base a fundamentos pedagógicos, sociológicos, psicológicos y científicos para cambiar la realidad vivida. Haciendo comparación con los teorías referenciales citadas esta modalidad es excepcionalmente humanista y se consigue en modelos educativos socialistas.

2. ¿De acuerdo a su experiencia, como se concibe la construcción del conocimiento científico en el currículo?

Desde esa experiencia vivida por los informantes claves, manifiestan que el conocimiento científico debe construirse siguiendo los pasos del método científico en un eje transversal donde todas las unidades del trayecto o año académico tributen. De acuerdo a estas teorías que emergen de los actores sociales, el currículo expone un método de atención integral teórico práctico vivencial, a través de los pasos del método científico y su modalidad de método clínico esto se hace principalmente en la unidad de proyecto socio comunitario y la unidad de práctica clínica integral respectivamente, sin embargo, existen pocos profesores o facilitadores docentes que desarrollan pasos científicos dentro de sus materias o unidades didácticas, como se ha ocurrido con la unidad curricular de Morfo fisiología Bucal I , Oclusopatía e Intercepción de Hábitos.

3. ¿Qué significado tiene para usted la formación investigativa en su labor diaria?

Los actores sociales implicados, cada uno desde su posición (coordinador, docente o alumno) consideraron que la formación investigativa no solo fortalece conocimientos y destrezas, fortalece la facilitación docente posicionándose de herramientas innovativas y fortalece el aprendizaje del alumno para investigar cualquier problema diario, que se presente durante el desarrollo de su proceso educativo. Ya que a través de la investigación se cambia de un conocimiento ordinario a uno científico/filosófico. Los versionantes por otro lado expusieron haber participado de la investigación científica y algunos han hecho no solo socializaciones en congresos y jornadas sino publicaciones en revistas científicas.

4. ¿Qué opina usted sobre la formación investigativa en el pregrado odontológico?

Los versionantes opinaron, que hay poca fortaleza en la formación investigativa en cada unidad curricular y que el método clínico también forma parte del método científico, por lo hay que sistematizar más la práctica clínica, donde el alumno repasa los pasos del método científico para poder hacer diagnósticos y tratamientos correctos. Que además la formación investigativa crea herramientas innovativas que ayudan a la coordinación de eventos y proyectos científicos, garantizando la expresión científica universitaria desde sus bases con la oportunidad de socialización y publicación. Ya que es notorio, que no solo acá en Venezuela sino en todas las universidades de Latinoamérica, hay poca producción científica y por ende poca publicación en la base formativa de la carrera de odontología. Consideraron también que dicha formación investigativa debe ser revisada constantemente dentro de las planificaciones temáticas docentes para el propósito central de la carrera de Odontológica donde se prevé la investigación, docencia, clínica, servicio y extensión como ejes del conocimiento profesional.

5. ¿Desde la percepción de su vivencia educativa ¿cómo aprecia usted el proceso de formación investigativa en el pregrado odontológico?

Desde esa vivencia educativa, de cada informante clave, pusieron de manifiesto que se han desarrollado grandes esfuerzos para el cumplimiento de las metas académicas en el PNF-odontológico llegando a cumplir con éxito cada una, pero que se hace necesario ese apoyo sinérgico desde todos los flancos posibles, o unir esfuerzos para que siga desarrollándose y para que hayan mayores producciones científicas. Este PSIET o proyecto socia integrador educativo y transformador se da por niveles, donde cada trayecto o año representa un nivel, por lo que hay cuatro niveles del proyecto, que se van sucediendo dependiendo del avance en el curso de la carrera odontológica.

Habiendo una conexión entre ellos ya que cada nivel inferior es base del superior y así sucesivamente hasta llegar al último nivel, en el último año, donde se presentan el trabajo PSIET completo socializándolo como requisito para recibir grado académico. Al pasar por cada nivel se necesita dominar metodología de la investigación sus etapas y pasos. Y así, poder realizar

su producción científica al final. Ocurriéndose varias fallas debido a no tener una estructura completa y estable desde un principio. Presentándose de manera seguida variadas modificaciones.

6. ¿Desde la experiencia vivida en el pregrado, como visualiza usted la sinergia en la formación investigativa y en la construcción del conocimiento científico?

Se manifiesta, a través de las teorías emergentes de estos informantes claves que la Sinergia Educativa o cooperación didáctica no es algo fácil, ya que desde el punto de vista de los informantes llegar a acuerdos colaborativos implica planificación, coordinación recursos y tiempo y se diría que está aún en proceso. La sinergia en la formación investigativa es importante, ya que al unir fuerzas las investigaciones se dan con mayor velocidad en su desarrollo y contundencia. Además se crean hábitos constructivistas sociales por lo que se generan mayor producción de conceptos significativos necesarios para la construcción del Conocimiento Científico. No obstante, al poner en práctica el programa curricular se pierde los enlaces transversales, en la mayoría de los casos, necesarios entre una unidad curricular y otra, ya que, los facilitadores docentes trabajan sus unidades por separado. Esto debido a la falla en planificaciones didácticas que requieran de sinergias educativas, bajando con ello la interconexión y mermando la cooperación y unión fuerzas que permitan una praxeología sinérgica educativa tan necesaria para unificar fuerzas y construir cimientos en el conocimiento social científico-educativo.

7. ¿Cómo se genera, en el pregrado, la acción conjunta para la construcción del conocimiento científico?

Coinciden los versionantes, que cada unidad curricular debería, en teoría, tener un aporte al eje de investigación. Para que cada unidad curricular construya de manera social conocimientos científicos, o sea, tratar que el estudiante entre en un proceso de construcción solidaria donde participen toda comunidad, docentes y alumnos. Dándose no solo la construcción social del conocimiento científico, sino practicando las Sinergias Educativas. Por lo que los docentes por su parte deben reunirse para planificar socializar y comunicarse, si bien es cierto que la pandemia produjo varios desajustes que aún nos afecta. Es allí donde se presentan las

estrategias transversales a aplicar e las planificaciones.

Disertación teórica

En mi disertación, que derivó del proceso de estructuración de las categorías mediante las analogías, la contrastación por triangulación y la síntesis. Por otro lado, se preservo el rigor metodológico o rigor científico desarrollado en la investigación, desde el punto de vista de valores expuestos por atores cómo Guba y Lincoln (2000), como son la verdad/credibilidad, aplicabilidad/transferibilidad, consistencia, interdependencia, neutralidad y confirmación.

A partir de la aplicación del diseño metodológico, se produjo un texto teórico, como descripción e interpretación, para responder a variadas interrogantes planteadas. Esta teorización derivó del proceso de estructuración de las categorías. Por lo que, mediante la asignación de categorías emergentes y los respectivo análisis se dio paso a la emergencia de proposiciones significativas y a su vez a la aproximación teórica.

Desde mi discernimiento, las sinergias educativas forman parte de las herramientas educativas innocreática que podemos manejar como docentes durante la planificación temática o didáctica. Cuya definición es alusiva a una »acción de dos o más causas cuyo efecto es superior a la suma de los efectos individuales». O sea, un concurso activo y concertado de varios para realizar una función. Por tanto, la sinergia es más que trabajar juntos, es una forma de trabajo en equipo y sintonía del que se obtienen el mejor resultado, a través de una simbiosis positiva.

Así tenemos, que la sinergia educativa depende de participación activa de todos los agentes que se encuentran inmersos en la educación para lograr una mayor efectividad en el proceso enseñanza- aprendizaje, observándose un efecto conjunto adicional del que no hubiera podido esperarse operando independiente, definido simplemente como sinergia significa que el todo es mayor que la suma de sus partes. Pero a pesar, de que el currículo en el PNF odontológico es flexible e implica una horizontalidad, lamentablemente no se practica como una rutina en este contexto educativo. Lo que se compagina con lo arrojado en varios estudios internacionales y nacionales citados acá.

Desde el área del conocimiento de las teorías emergente pudimos conocer ciertos conceptos inherentes como son:

-La Epistemología Educativa, los fundamentos para adquirir conocimientos que subyacen en el contenido programático curricular se conciben desde distintos fundamentos docentes como son: el saber odontológico, saber político, saber pedagógico, saber psicológico, saber metodológico, saber científico investigativo, entre otros que permiten arribar a las competencias necesarias para ejercer la profesión.

-La Praxis Investigativa, podemos decir que la investigación formativa genera los pasos para la formación científica e ir de un cocimiento básico u ordinario al conocimiento científico que luego nos permitirá acceder al conocimiento filosófico, donde se producen los conocimientos significativos. Para ello entre otros se aplica el método de atención clínica integral donde se combinan teoría y práctica aplicando el método clínico que deriva del método científico, también se aplican los pasos del método científico durante el desarrollo del PSIET o proyecto de acción participativa, donde todas las unidades deberían tributar planteando problemas e hipótesis, pero muy pocas tributan.

-La Sinergia Educativa se encuentra en este pregrado vinculada al plan curricular o nivel programático ya que este se basa en la transversalidad o interdisciplinariedad, pero las dificultades se van presentado a nivel operativo, o sea, a la hora que se produce la facilitación docente o nivel didáctico donde no se asume las sinergias, por fallas organizativas. No solo para que se puedan producir las acciones conjuntas necesarias, sino para que mediante esa praxeología de la sinergia educativa se llegue a un constructivismo social.

-Del Accionar Para La Enseñanza Aprendizaje. Se ve enriquecido durante la formación humanística integral y la atención en salud pública, lo que le brinda al aprendiz una formación desde la pedagogía teórica/práctica. Fortalecida en lo político –social y ético con destrezas en la atención en salud pública, colectiva o comunitaria. Pero disminuido en la investigación y en la construcción social de conocimientos necesarios, para graduar ciensólogos en Odontología Integral.

-De la Formación Educativa Investigativa emerge de una visión que ocupa las aplicaciones de la acciones sociales, integral, educativa y transformadora que se dan en unidades como las de Proyecto social comunitario con el PSIET en atención integral desde su

contexto social o en la práctica clínica en la atención directa con el paciente, pero falta esa praxeología sinérgica que obligue a todas a tributar en pro de la investigación y aporte para la publicación científica.

-De la Praxeología Sinérgica Educativa Para la construcción de sinergias educativas se hace necesario una buena planificación y una construcción social del conocimiento a través, de un equipo didáctico que programe y planifique para las sinergias educativas que construyen un conocimiento que es social e integral.

-De la Construcción Social del Conocimiento se logra la una acción conjunta educativa para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje a través de la construcción de equipos creativo que sean semilleros científicos de participación grupal, que puedan entrar en las sociedades científicas y publicar en los medios arbitrados.

De lo expresado con anterioridad, se deja notar que a pesar de poseer este PNF un currículo flexible, disponible a mejoras. Las fallas en la planificación didáctica y el estrés que sienten tanto docentes, como alumnos a la investigación por falta de experiencia en el campo metodológico, se hace notar en la poca participación y publicación científica, y que no se trata de solo la UCS sino de todas las demás universidades en latinoamerica como se confirma en las teorías referenciales.

Reflexiones Finales

La realidad universitaria venezolana, post-pandemia que todos vivimos, exige producciones científicas constante donde emerjan esos conocimientos valiosos que den las repuestas necesarias y a tiempo. Pudiendo entonces generarse ese equilibrio existencial que garantice la supervivencia del planeta tierra y la de todos los seres vivos que le habitamos. Debo destacar la necesidad de sensibilizar a la comunidad docente, que somos los responsables del proceso educativo, para que se produzcan cambios actitudinales frente a nuevas estrategias como es la praxeología de sinergias investigativas en apoyo instruccional desde el constructivismo social para la producción de un conocimiento mayor.

Se hace necesario, que todos participemos de las fiestas científicas universitaria. Hay que poner en práctica todas las armas disponibles, para las programaciones de cada materia como un proceso continuo y de acción conjunta al sumar

esfuerzos para y dar aporte científico en las unidades básicas del pregrado. Floreciendo los semilleros científicos desde la base, dándole la oportunidad al alumno de poner en práctica toda su inteligencia y capacidad de relaciones humanas, construyendo nuevos cimientos.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Alavi, M y Leidner, D. (2003). Sistemas de gestión del conocimiento: cuestiones, retos y beneficios, en Sistemas de gestión del conocimiento. Teoría y práctica, editor Stuart Barnes, Colección Negocios, Thompson Editores, España. https://www.redalyc.org › journal › html

Delors, Jaques (1996), "Los cuatro pilares de la educación" Encierran Un Tesoro. Informe A La Unesco De La Comisión Internacional Sobre Educación Para El Siglo XXI Madrid, España: Santillana UNESCO. pp. 91-103 Ensayo. Pdf. [Consulta: 2022, enero 30]. https://unesdoc.unesco.org › ark: › pf0000109590_spa

Flick y Cols. (2007) Introducción A La Investigación Cualitativa: Triangulación: Madrid, España: Morata. Pdf.: 221918_9. https://uom.uib-cat>digital[Consulta: 2021, septiembre 10].

Gadamer, G. (1992). Estética y Hermenéutica. 2da ed., Madrid: Tecno [Consulta: 02/1/2022]. https://www.redalyc.org › pdf

Goitia, A. (2019). Convivencia Escolar: Una Mirada Desde La Perspectiva Fenomenológica. Tesis doctoral no publicada. UPEL-IMPM. Maracaibo Edo Zulia. [Consulta: 2022, marzo 23]. https://www.1898drinksboutique.com › ari-goitia-cri...

González, F. (2009). Fundamentos epistemológicos en la construcción de una metódica de investigación. Atos de pesquisa em educação. 4, (1), 89-121. [Consulta: 2021, diciembre 18]. https://www.researchgate.net › publication › 28468058...

Gonzáles Melo, H. S. (2014). Formación investigativa para la educación superior desde una perspectiva pedagógica. Revista Científica, (14), 72-78. Disponible: https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/revcie/article/view/3702/5302.[Consulta: 2021, noviembre 25].

Heidegger, Martin (1997) Sein Und Zeit/ Ser y tiempo. Editorial Universitaria S.A. Santiago de Chile 2019. Idioma original Alemán 1972 traductor Jorge Rivera.1997 1ra impresión de la 6° edición. Disponible: https://www.nuevarevista.net/martin-Heidegger-

ser-y-tiempo/?amp=…..pp 101-501(56)

Hurtado de Barrera, J (2000). Metodología de la Investigación Holística. Fundación SYPAL: Caracas. [Consulta: 2021, junio 06]. https://ayudacontextos.files.wordpress.com › jac...

Husserl, E. (2013). Ideas relativas a una Fenomenología pura y una Fenomenología-fenomenológica. México: Fondo de Cultura Económica. [Consulta: 2021, julio 22]. books.google.com

Lincoln, Y. y Guba, E. (2000). Controversias paradigmáticas, contradicciones y confluencias emergentes. En N. K. Denzin y Y. S. Lincoln (Eds.), Manual de inv La presente investigación es de tipo cualitativa y de campo. [Consulta: 2020. Diciembre]. books.google.com

Lizarzaburu, y Cols (2019), Sistemas de Investigación Formativa de la Universidad: Percepción Docente. Estudio de grado. Disponible: https://magisterpub.com/ojs/index.php/msj/article/view/42[Consulta: 2021, octubre 18].

Martínez M, M. (2004). Ciencia Y Arte En La Metodología Cualitativa. México: Trillas.351 p. Disponible: SciELO Chile

https://books.google.co.ve/books/about/Ciencia_y_arte_en_la_metodolog%C3%ADa_cualit.html?id=9knfOgAACAAJ

Michalon Y Cols. (2019), Las habilidades investigativas en la carrera de Odontología estudió la formación y desarrollo de habilidades investigativas en la formación de profesionales. Villa Clara. Cuba. Revista Pedagógica Conrado de la universidad de Cien Fuegos. Vol15(69)201-208. Recuperado a partir de https://conradoucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1060/[Consulta: 2021, febrero 07].

Miles, M. B. y Huberman, A. M. (1994). Qualitative data analysis: an expanded sourcebook. California: Sage publications inc.p.6. [Consulta: abril 10]. books.google.com

Ricci, Ricardo Teodoro (1999), Acerca de Una Epistemología Integradora. Cinta Moebio Ciencias scialesssss ISSN 0117-554x.5:2-5.Pdf. https://www.moebio.uchile.cl/ricci.html#:_:text=Ricci%20(1999) [Consulta: 2022, mayo 19].

Romero, Yajaira. (2005) La Formación de investigadores en la universidad: Experiencia didáctica. La revista venezolana de educación educere 9, n(30), 373-381 Https://ve.scielo.org/scielo.php[Consulta: 2021, noviembre 07].

Vigotsky, L. S. (1982). Obras psicológicas escogidas. Problemas de teoría e historia de psicología. Tomo 2. Moscú: Pedagogía. https://www.redalyc.org › journal › html