LA GERENCIA INTERDISCIPLINARIA EN LAS INSTITUCIONES UNIVERSITARIAS EN TIEMPOS DE CAMBIOS

AUTORA: YANELLY COROMOTO RAMÍREZ LEAL

RESUMEN

La presente investigación, se enfoca en la gerencia interdisciplinaria, la cual es la aplicación del proceso administrativo para el logro de los objetivos organizacionales, desde la óptica de varias disciplinas. Explicar las relaciones entre los postulados teóricos referidos a la gerencia y la interdisciplinariedad en el contexto de las instituciones universitarias, es el propósito de este trabajo investigativo. El estudio se abordó desde el paradigma interpretativo, enfoque cualitativo y la metodología utilizada es una investigación documental con base en la relación categorial, donde se hace un análisis de la información escrita sobre un determinado tema, en base a consultas en bibliografías impresas y digitales. Las técnicas e instrumentos de recolección de la información aplicada fueron el análisis documental, subrayado y el resumen, siendo los instrumentos computadora, sus unidades de almacenaje y esquemas. La organización moderna se enfrenta a cambios más frecuentes y complejos que demandan una mayor eficacia y eficiencia, la evolución constante de los principios de gestión hacia la gerencia de los intangibles capaces de generar ventajas competitivas sostenibles en el tiempo. Se analizan enfoques contemporáneos en relación con la gerencia y la interdisciplinariedad, la cual se inicia partiendo del diálogo que busca rebasar la herencia cultural del monologo disciplinario, tomando en consideración los métodos y resultados aportados por la multidisciplina.

Palabras clave: Gerencia. Organización. Disciplina. Interdisciplinariedad.

ABSTRACT

This research focuses on interdisciplinary management, which is the application of the administrative process to achieve organizational objectives, from the perspective of several disciplines. Explaining the relationships between the theoretical postulates referring to management and interdisciplinarity in the context of university institutions is the purpose of this research work. The study was approached from the interpretive paradigm, qualitative approach and the methodology used is a documentary investigation based on the categorical relationship, where an analysis of the written information on a certain topic is carried out, based on consultations in printed and digital bibliographies. The techniques and instruments for collecting the applied information were documentary analysis, underlining and summary, the instruments being computers, their storage units and diagrams. The modern organization faces more frequent and complex changes that demand greater effectiveness and efficiency, the constant evolution of management principles towards the management of intangibles capable of generating sustainable competitive advantages over time. Contemporary approaches are analyzed in relation to management and interdisciplinarity, which begins from the dialogue that seeks to go beyond the cultural heritage of the disciplinary monologue, taking into consideration the methods and results provided by the multidisciplinary.

Keywords: Management. Organization. Discipline. Interdisciplinarity.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación de naturaleza teórica tiene como tema central la gerencia interdisciplinaria en las instituciones universitarias en tiempos de cambios, en tal sentido, la gerencia es la habilidad de alcanzar objetivos o metas predeterminados mediante la cooperación voluntaria y el esfuerzo de otras personas. Es evidente entonces, que la palabra gerencia se utiliza para denominar al conjunto de empleados de alta calificación que se encarga de dirigir y gestionar los asuntos de una empresa u organización;

Asimismo, el término gerencia también permite referirse al cargo que ocupa el gerente o director general de la empresa, quien cumple con distintas funciones, entre ellas: coordinar los recursos internos, representar a la empresa u organización frente a terceros y controlar las metas y objetivos; lo que quiere decir, que la gerencia es el proceso que implica la coordinación de todos los recursos disponibles en una organización (humano, económico, material, tecnológico, financiero), a través de la aplicación de las fases que conforman el proceso administrativo: planificación, organización, dirección y control, con el fin del logro de los objetivos planteados.

Cabe decir, el propósito de esta investigación gira en torno a, explicar las relaciones entre los postulados teóricos referidos a la gerencia y la interdisciplinariedad en el contexto de las instituciones universitarias, desde una perspectiva teórica, donde se muestra las definiciones de dos categorías como son la gerencia y la interdisciplinariedad. Tema éste relevante e importante en la actualidad, por las constantes transformaciones que sufren las instituciones o empresas hoy en día, tanto públicas como privadas, incluso las comunitarias. Asimismo, la naturaleza de las organizaciones se refleja en los sistemas extremadamente complejos y abiertos al entorno. Senge (1992), considera la organización como un sistema vivo, compuesto por personas y recursos tangibles o intangibles, integrados en un proceso hacia objetivos específicos que constituyen su razón de ser.

Por su parte, hablar de interdisciplinariedad cuando solo se trata de un trabajo interprofesional tiende hacer confuso; es un modo frecuente de pseudo-interdisciplinariedad. Sin embargo, hay que reconocer que lo interprofesional es el primer paso

hacia lo interdisciplinar, aunque de ordinario nos cuesta ir más allá de ese primer paso. En este sentido, la interdisciplinariedad podría definirse como la unión de varias disciplinas las cuales en conjunto logran la integración de sus diferentes especialidades, con la finalidad de construir un conocimiento.

El tema gerencia interdisciplinaria en las instituciones universitarias en tiempos de cambios, es relevante, debido a que en las últimas décadas, las universidades e institutos universitarios se han visto en la necesidad de adecuar sus procesos para adaptarse a los nuevos eventos del contexto, y así cumplir con su misión. Todo ello conlleva a su transformación en organizaciones que están en constante innovación y aprenden de sus propias experiencias y desempeño.

Tal como se observa, se trata de una investigación documental con base en la relación categorial, sustentada en la compilación y análisis de autores, quienes ofrecieron el argumento necesario para elaborar un marco teórico conceptual y formar un cuerpo de ideas sobre el objeto de estudio, asimismo, descubrir respuestas a determinadas interrogantes a través de la aplicación de procedimientos documentales; donde se puede hacer una investigación de la información escrita sobre un determinado tema, con el propósito de establecer relaciones, diferencias, etapas, posiciones o estado actual del conocimiento respecto al tema investigativo, en función a las técnicas de recolección de información utilizadas como el análisis documental, específicamente, la revisión de textos y consultas en bibliografías impresas / digitales, el subrayado y el resumen, el cual permitió estructurar el procedimiento investigativo.

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

La gerencia desde la perspectiva del proceso administrativo.

Etimológicamente, la palabra "gerencia" viene del latín gerentia y significa "cualidad de los que administran". Sus componentes léxicos son: gerere (llevar a cabo), más el sufijo - encia (cualidades, acciones o situaciones).

Hasta los años cuarenta, la gerencia se concebía como la administración de cosas y se enfatizaba en el dominio del manejo de los procesos físicos. Posterior a la década de los cincuenta, la ola de cambios que invadió a las organizaciones de los países industrializados, ha sido el rasgo sobresaliente del mundo

contemporáneo. Es decir, de gerenciar cosas, se pasa a gerenciar recursos humanos, a desarrollar sistemas de información y a manejar procesos cibernéticos para ser viables a las organizaciones, de hecho, hoy en día se habla de gestión del talento humano y capital intelectual, siendo éste el capital más importante con que cuentan las organizaciones, para lograr obtener mayor productividad, eficacia y eficiencia,

Tales cambios plantearon la adopción de otros enfoques y otras herramientas conceptuales, con el fin de enfocar los problemas gerenciales, tal como lo refiere Krygier (1988) y aunque no existen remedios infalible para guiar una organización hacia el logro de sus objetivos y metas, si existe un amplio campo de conocimientos y experiencias que permiten diseñar y dirigir las organizaciones hacia la excelencia.

En el marco de las observaciones anteriores, según Drucker (2002), establece la gerencia como un órgano específico y distintivo de toda organización, sirve como punto de partida para que cada cual establezca oportunamente los cambios necesarios, a fin de que el funcionamiento de la misma sea adecuado a las exigencias de la realidad y en concordancia con los principios de la gerencia moderna. Asimismo, Ruiz (1992) expresa que la gerencia se refiere a las organizaciones que efectúan actividades de planificación, organización, dirección y control a objeto de utilizar sus recursos humanos, físicos y financieros, con la finalidad de alcanzar objetivos comúnmente relacionados con beneficios económicos.

En ese mismo sentido, la gerencia es aplicar en la organización el proceso administrativo lo cual se define como poner en marcha cada una de las etapas o fases que la conforman como lo son: planeación, organización, dirección y control, siendo estos los medios por lo cual se administra y se logran los objetivos propuestos, haciendo un óptimo uso de los recursos económicos, financieros, humanos, materiales y tecnológicos.

Por otra parte, George Terry citado por Rodas y Arroyo (2007:84), define la "planeación como escoger, relacionar hechos para prever y formular actividades propuestas que se suponen necesarias para lograr los resultados deseados". Cabe agregar, la siguiente interrogante ¿Por qué deben planificar los gerentes? porque se define una dirección, se reduce el impacto del cambio, se minimiza el desperdicio, el superfluo

y se establecen los criterios para controlar. Cuando los empleados saben a dónde va la organización y conque deben contribuir para alcanzar los objetivos, pueden coordinar sus actividades, cooperar entre ellos y trabajar en equipo.

Es de mencionar que sin la planificación, los departamentos pueden trabajar con objetivos contrarios e impedir que se cumplan los objetivos generales de la organización, con la planificación se ayuda a eliminar la incertidumbre y reduce las actividades inútiles. En tal sentido, la planificación es un proceso de elegir metas y establecer los medios para alcanzarlas, sin planes, los gerentes no pueden organizar su personal ni sus recursos, no pueden dirigir con confianza ni esperar que los demás les sigan, no tienen muchas posibilidades de alcanzar las metas, ni de saber cuándo y dónde se desvían del camino, sin duda alguna éstos elementos afectan el futuro de la organización. Es decir, la planificación está asociada con mayores utilidades, mayor rendimiento de los activos y otros resultados financieros positivos, así como, en la calidad del proceso de la planificación apropiada de los planes, contribuyen a un alto desempeño.

En otro orden de ideas, la organización como fase del proceso administrativo la define Rodas y Arroyo (2007:94), como "un sistema que permite una utilización equilibrada de los recursos". También podemos definir la organización como "la elección, dentro de la posibilidad real y completa de acción, elegida en la planificación de cierta función, de la combinación más productiva de factores componentes, al agruparlos, al asignar otros grupos y fijarles medios de todas clases", lo que quiere decir, la organización no es más que coordinar todas las actividades que se lleven a cabo en una empresa u organización, minimizando los recursos financieros, económicos, humanos, materiales y tecnológicos, la cual tiene como propósito establecer una relación entre el trabajo (incluyendo sus herramientas y localización) y el personal que lo debe ejecutar.

Cabe agregar, que Fayol, reconoce el término de administración como fenómeno de organización; afirma que la misma es un todo en el cual la organización es una de sus partes, de tal manera es un conjunto de pasos estrechamente relacionados y unificados que incluye planificación, dirección y control; la organización es estática y limitada, se refiere al

establecimiento de estructura y de forma.

Por otra parte, la dirección según Koontz y Weichrich (2003), es el proceso que consiste en influir en las personas para que contribuyan al cumplimiento de las metas organizacionales y grupales; donde administrar implica crear y mantener las condiciones adecuadas para que los individuos trabajen en conjunto a favor del cumplimiento de los objetivos comunes. Una vez trazado los planes, decidida la estructura de la organización, el reclutamiento y adiestramiento del personal, el siguiente paso es hacer que se avance en la obtención de las metas definidas. La etapa de dirección consiste en hacer que los miembros de la organización actúen de modo que contribuyan al logro de los objetivos, cabe decir, que la dirección se basa en ejercer influencia en las personas para que contribuyan en el cumplimiento de las metas organizacionales, así como en los equipos laborales específicos que integran a la organización.

Resulta oportuno mencionar, que administrar al factor humano implica: formular, mantener y desarrollar las condiciones específicas para que los individuos trabajen en equipos y busquen el cumplimiento de los objetivos organizacionales comunes. Cabe destacar, que los objetivos organizacionales son diferentes entre las organizaciones, porque cada uno tiene objetivos en consideración a su misión, es decir, el motivo por el cual fueron constituidas.

El control como cuarta etapa del proceso administrativo, señala Chiavenato (2004), la esencia del control reside en la verificación de si la actividad controlada está alcanzando o no los resultados deseados. Cuando se habla de resultados esperados se parte del principio de que estos resultados estaban previstos y requieren ser controlados. Entonces, el control presupone la existencia de objetivos y planes, en otras palabras, el control consiste en verificar que las actividades que realizan las organizaciones se efectúen como se planeó, con el fin de corregir cualquier desviación o error significativo. Para concluir, el control es importante desde mi cosmovisión, debido a su vinculación con las etapas de planificación, organización y dirección que en conjunto integran el proceso administrativo.

En tal sentido, las funciones administrativas han variado a través de los años y de acuerdo a las posturas de algunos teóricos como lo son: Fayol (1886) que mencionaba que las funciones administrativas o

las etapas del proceso administrativo la conformaban la previsión, organización, comando-coordinación y control. Por su parte, Jhon Terry señalaba que las comprendían la planeación, organización, ejecución, control y finalmente Rodas y Arroyo (2007:83) "establecen que las fases son planeación, organización, dirección y control", las cuales son las que están vigentes hasta la actualidad.

En el gráfico anexo, se esboza las cuatro fases o etapas del proceso administrativo:

Figura 1. Etapas del proceso administrativo.
Fuente: Elaboración propia (2023)



A los efectos de este, propongo que el proceso administrativo actual debe agregársele la fase de evaluación, es decir, quedaría conformado en el siguiente orden: planificación, organización, dirección, control y evaluación esto tomando como referencia que el proceso administrativo es cíclico, que una fase depende de otra, por consiguiente faltaría la fase de evaluación tomándola como la etapa que vendría a darle el seguimiento y la evaluación a las actividades planificadas, organizadas, dirigidas y controladas por los gerentes, logrando con ello evaluar que lo detectado en el control brinde las soluciones adecuadas al problema diagnosticado y se hayan tomado las medidas correctivas pertinentes, así como haber tomado la decisión más acertada en relación a la dificultad a solventar.

La Gerencia universitaria

Las instituciones universitarias, desde el contexto socio-histórico, donde interactúan, están llamadas a desempeñar su gerencia con un sólido bagaje científico / tecnológico y centrada en una actitud critico-reflexiva, por consiguiente, deben fundamentar su acción social, en nuevas y dinámicas concepciones epistemológicas, realizando cambios estructurales principalmente en lo académico, involucrando a sus actores en la constante promoción de estrategias didácticas y nuevos espacios para el aprendizaje, para mantener una capacidad de respuesta permanente a las complejas exigencias del contexto actual

Después de lo anterior expuesto, el gerente de hoy, debe obtener una educación gerencial de alto nivel que implica formación y

capacitación. La primera se refiere básicamente a la formación humana integral; con respecto a la capacitación está referida a todas aquellas acciones gerenciales que implican los procesos universitarios, en el cual, le permiten en el plano social, apropiarse y desempeñar una gerencia acorde a las necesidades de la educación y de la sociedad del conocimiento reinante.

En este propósito, Drucker (2002), establece, que "la gerencia es el órgano especifico y distintivo de toda organización". En tal sentido, se puede tomar como punto de partida, para que cada cual establezca oportunamente los cambios necesarios, con el fin de optimizar el funcionamiento y operatividad de la organización, además este sea adecuado a las exigencias de la realidad, en concordancia con las primicias de la nueva gerencia.

Por otra parte, las universidades "son organizaciones complejas dedicadas a la producción, al cultivo, la transmisión y aplicación del conocimiento avanzado". Lo que quiere decir, que quienes laboran en ellas, específicamente, sus docentes e investigadores son profesionales, expertos en una disciplina del saber, por lo que su actividad exige una gran dosis de libertad y autonomía para propiciar la creatividad e innovación.

Concepción epistemológica de la Interdisciplinariedad

El autor Ander-Egg (2010:29), señala que "la primera idea que surge del término interdisciplinariedad, nace de su misma estructura verbal: "inter" (lo que se da entre) y "disciplinariedad" (que expresa la calidad de disciplina). Evoca la idea de intercambio entre diferentes disciplinas". Lo sustancial de este concepto es la idea de interacción y cruzamiento entre disciplinas en orden a la comunicación de conocimientos. Por su parte, la disciplina es una forma de pensar sistemáticamente la realidad (conforme a las exigencias del método científico), desde un recorte o fragmentación que se hace de ese entorno.

La interdisciplinariedad solo es posible a partir de saberes y competencias de cada una de las disciplinas. Sobre ese punto (competencia en las respectivas disciplinas), Cullen (1993), hace mención a cuatro dimensiones de la competencia disciplinar.

- Público-comunicativo: conforme a aquello de que la ciencia es ciencia en cuanto que sus resultados pueden ser comunicados;

a este respecto, Cullen (1993), recordó la idea de Bacherlard sobre el "racionalismo enseñante".

- Histórico-práctica: la palabra disciplina, en lo que se evoca de normativo y regulado, es una característica de la actividad humana orientada por una finalidad.

- Estructural: entendida esta dimensión como la capacidad de moverse con los diferentes componentes de la estructura disciplinar y la capacidad de orientarse en la diversidad de modelos para pensar la estructura disciplinar.

- Histórico-disciplinar: la disciplina como "empresa" que tiene un método, instrumentos, modelos, conceptos, entre otros.

Significa entonces, que partimos de la idea de la disciplina, pero inseparablemente de ello, está la idea de comunicación, intercambio y confrontación de saberes desde cada una de las disciplinas que pretenden construir un objeto de estudio interdisciplinar. Esto conduce a nuevos problemas para hacer posible un trabajo interdisciplinar. Ante todo, porque en las diferentes disciplinas pueden darse enfoque diferentes en cuanto al modo de abordaje de la realidad y pueden tratarse lógicas de construcción del objeto de conocimiento no coincidentes (por no decir contrapuestas o diferentes).

De hecho, desde la comunicación es que se construye el intercambio de saberes y competencias, que posea cada persona, siendo este intercambio el que va a permitir que se lleve a cabo una verdadera interdisciplinariedad, tomando en consideración el conocimiento, la experiencia que posea cada ser disciplinar, así como también, haciendo énfasis en las dimensiones mencionadas anteriormente.

Por su parte, Najmanovich (2008), menciona que antes de hablar de interdisciplina es necesario clarificar ciertos aspectos fundamentales de aquello que denominamos "disciplina", es preciso evocar los diversos significados de este término. En principio considerare dos de ellos: el que atañe al discurso respecto de un área de conocimiento y el que está implicado en el acto de disciplinar, entendido como ubicar orden, corregir e incluso exigir obediencia.

Por lo tanto, este proceso tiene lugar en el seno de las instituciones: las comunidades científicas. Estas establecen su forma de comunicación, de validación, de relación tanto interna como en el

contexto. Esas comunidades imponen una doble disciplina a sus miembros: la de la tradición cognitiva que la comunidad acepta y trasmite, es decir, el paradigma que le es propio, que incluye tanto los aspectos conceptuales específicos como los valores y las metodologías; y la disciplina que se relaciona con las reglas protocolares, es decir, los modelos comunicacionales y la estructuración de las relaciones de poder-saber que se dan en las organizaciones o instituciones por las que transcurre la práctica profesional. Es evidente entonces que en las disciplinas no existen abstracto, sino a través de la acción humana en el seno de una cultura y en un espacio-tiempo determinado.

Después de lo anterior expuesto, la interdisciplina según menciona González y Rueda (2008:15),

Se apoya en la función simbólica del lenguaje que hace posible el juego indefinido de las significaciones. Mediante el lenguaje se pone en funcionamiento los discursos plurales de las disciplinas y se propician los encuentros de sentidos provenientes de las diversas esferas humanas: afectivas (subjetivas), sociales (intersubjetivas) y cognitivas, en el marco de una cultura, relativizando de esta forma el sentido de la verdad.

Cabe destacar, que la interdisciplinariedad juega un papel muy importante en la gerencia actual, debido a que en el ambiente organizacional de hoy en día es tan competitivo, por tanto requiere de equipos de profesionales, los cuales desde sus diferentes disciplinas permitan fortalecer la gestión administrativa, u operativa en las organizaciones, con el fin de obtener las metas u objetivos planteados, así como también, dar solución a los problemas presentados, de esta manera se llevará a cabo una gestión más exitosa.

A los efectos de este, Resweber (1981), propone tres momentos principales en el recorrido interdisciplinario, que a su vez se correlacionan con los expuestos por Bialakowsky (1992):

- Un primer momento fenomenológico que parte del enfoque pluridisciplinario en cuanto un mismo objeto es abordado por distintas disciplinas.

-Un segundo momento hermenéutico en el cual se parte de la exposición desde un horizonte disciplinario para propiciar el diálogo entre las disciplinas a fin de buscar acuerdos y puntos de contacto. De esta forma se puede pasar a una

nueva etapa de simbolización (o formalización) en la interpretación del objeto de estudio.

- Un tercer momento problémico o problemático en el cual el recorrido operado conduce a una síntesis mediante la formulación de problema en el cual se articulan los discursos, métodos y teorías provenientes de las distintas disciplinas.

Existen de acuerdo a lo señalado por el autor, tres fases para el recorrido interdisciplinar, el cual estoy de acuerdo con iniciar con la fenomenología, debido a que va a partir de la interpretación y compresión del objeto de estudio, el cual es abordado por diferentes disciplinas, convirtiendo el proceso en multidisciplinar. Seguidamente la fase hermenéutica que es pertinente aplicar en el recorrido interdisciplinar por cuanto permite dar una interpretación del objeto de investigación, lo cual conlleva a obtener varios enfoques sobre el problema abordado. Y finalmente la fase de la detección de la problemática donde se puede evidenciar el planteamiento del problema y emergen las teorías interdisciplinarias.

La Gerencia Interdisciplinaria

El siglo XX se caracterizó por la diferenciación al conceptuar la realidad. Esta situación se reveló cuando entraron en crisis un gran número de disciplinas tradicionales del conocimiento, a la vez que otras experimentaron modificaciones profundas que alteraron su objeto de estudio y los modos de concebirlo y representarlo. Entonces, la disolución del paradigma racionalista-positivista de la modernidad se convirtió en un tema central entre los investigadores contemporáneos. Teorías como la relatividad, la cuántica, el constructivismo, entre las más influyentes, transformaron las imágenes y conceptuaciones del conocimiento, de la ciencia, de la filosofía, de la cultura e, incluso, de la propia investigación.

Algunas de estas modificaciones, como afirma Martínez (2004), se realizaron en los límites de las disciplinas en proceso de cambio, mientras que otras afectaron amplios sectores del conocimiento, generaron problemas y categorías de carácter interdisciplinario, transdisciplinario e intercultural, producto de la ascensión de una nueva visión científica de los fenómenos naturales y humanos.

La situación descrita anteriormente evidencia lo afirmado por López-Huertas (2007) sobre el hecho de que existen dos paradigmas diferentes del

conocimiento científico: el disciplinar y el interdisciplinar, los cuales presentan y desarrollan dinámicas y características también diferentes. Ésta autora afirma, además, que conocer las dinámicas de estos dominios (disciplinar e interdisciplinar) para construir sus respectivas propuestas de organización del conocimiento es una necesidad en el desarrollo de los sistemas de información (SI). Dicho planteamiento se ratifica cuando el objeto de aplicación de estos SI y los diferentes estudios o modelos para estructurar el conocimiento y recuperación de la información se encuentran en la praxis de la organización como entidad o empresa. Dicha situación se refleja en determinados elementos, en los cuales influyen en forma determinante, tal como lo afirma López-Huerta (2007):

• La estructura organizacional compleja y sistémica: La teoría de sistemas aplicada a la realidad organizacional, es decir, la organización está compuesta por diferentes subsistemas interrelacionados e independientes.

• El carácter intangible de la información y el conocimiento como recursos en la entidad. La información y el conocimiento explícito o formalizado se encuentran en todas las actividades de la cadena de valor y en todos los subsistemas de la organización. Esto refleja su fluidez y capacidad de comunicación. Su medición es entonces un proceso complejo.

• La persona como factor influyente en el proceso organizacional: Si se considera su posición como factor dinamizador, así como su interacción con los diferentes recursos y además como usuario o cliente de los sistemas de información y portador del conocimiento, este último elemento, no menos importante, constituye la esencia de todo este fenómeno en la organización.

Entre estos aspectos, surge el análisis de dominio, cuyo propósito radica en conocer la naturaleza de los dominios interdisciplinares, uno de los estudios de antesala obligados para la organización del conocimiento hacia la recuperación de la información. Para esto se partirá, en primer lugar, de una reflexión sobre ambos dominios que se centrará en sus características generales, para luego profundizar en el dominio interdisciplinar. Si se aplica esta filosofía a la realidad organizacional, se precisa de un análisis del dominio disciplinar (disciplinas del conocimiento que se aplican en la realidad productiva de la entidad), lo que quiere decir, de la estructura y los sistemas

organizacionales en función de los objetivos trazados, y posteriormente de una profundización en el dominio disciplinar, o lo que es lo mismo, en las relaciones sistémicas de los diferentes procesos organizacionales.

En otro orden de ideas, cuando estudiamos la gerencia como una disciplina académica, es necesaria considerarla como un proceso. Cuando la gerencia es vista como tal, puede ser analizada y descrita en termino de varias funciones fundamentales. Sin embargo, al mencionar el proceso gerencial es conveniente, y aun necesario describir y estudiar cada función del proceso como lo son: planificación, organización, dirección y control, las cuales conforman el proceso administrativo, siendo relevante la aplicabilidad de las mismas a la gestión que se pueda llevar a cabo en cualquier tipo de organización o empresa, con la finalidad de obtener una mayor rendimiento y ser más competitivo en un mundo tan globalizado.

En tal sentido, la gerencia interdisciplinaria juega un papel muy importante hoy en día, por cuanto va a permitir que la interdisciplinariedad logre afrontar los desafíos que se puedan presentar en una determinada organización, tomando en consideración la integración de las diferentes disciplinas para el logro de las metas u objetivos de la organización.

MÉTODO

La metodología de un trabajo de investigación está constituida por todas aquellas técnicas y procedimientos que se utilizan para llevarla a cabo. El fin esencial del recorrido metodológico es precisar, a través de un lenguaje claro y sencillo, los métodos, estrategias, e instrumentos utilizados por el investigador para lograr los objetivos.

Precisando de una vez, el presente trabajo de investigación, está inmerso en el paradigma interpretativo, enfoque cualitativo. Sandin (2003, p. 34) define que "un paradigma representa un conjunto entrelazado de supuestos que conciernen a la realidad (ontología), conocimiento de esa realidad (epistemología), y las formas particulares para conocer acerca de esa realidad (metodología)"; donde se constata la necesaria integración de los tres elementos al realizar investigación, sin desvirtuar o manipular alguno o todos ellos, desarrollando mecanismos y procesos que permitan el firme acompañamiento del investigador y el recorrido a seguir cuando se investiga.

Conceptualizando el paradigma interpretativo, lo define González, (2001, p.228), como el conocimiento fundamentado en los ámbitos sociales, basado en las experiencias, en las visiones subjetivas de los individuos y en los significados de las mismas, asimismo, dirige su atención a aquellos aspectos no observables, no medibles, ni susceptibles de cuantificación (creencias, intenciones, motivaciones, interpretaciones), interpreta y evalúa la realidad, no la mide. Los hechos se interpretan partiendo de los deseos, intereses, motivos, expectativas, concepción del mundo, sistema ideológico del observador, no se puede interpretar de manera neutral, separando al observador del factor subjetivo, de lo espiritual.

Por su parte, el termino investigación cualitativa según lo señalado por Strauss y Corbín (2002, p. 11), "entendemos cualquier tipo de investigación que produce hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación".

Diseño y tipo de investigación

Según Arias (2012), define el diseño de investigación como la estrategia general que adopta el investigador para responder al problema planteado. En atención al diseño del presente trabajo investigativo es de tipo documental, el cual, es conceptualizado por Arias (2012), como un proceso basado en la búsqueda, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios, es decir, los obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: impresas, audiovisuales o electrónicas. Como en toda investigación, el propósito de este diseño es el aporte de nuevos conocimientos.

Adicionalmente, según Alfonso (1994), la investigación documental es un procedimiento científico, un proceso sistemático de indagación, recolección, organización, análisis e interpretación de información o datos en torno a un determinado tema. Al igual que otros tipos de investigación, éste es conducente a la construcción de conocimientos.

Por su parte, el tipo de investigación utilizado en este estudio, fue documental con base en la relación categorial, al respecto, Moran (2010), mencionan que tiene como propósito evaluar la relación existente entre dos o más conceptos, categorías o variables. En efecto, se analizan dos o más categorías, con el fin de indagar y describir sus características principales, lo cual, conduce a establecer relaciones o conexiones

de los resultados que emergieron en la indagación de la información.

Después de lo anterior expuesto, en síntesis, esta investigación documental, está sustentada en el paradigma interpretativo, puesto que su intencionalidad es interpretar la relación o vinculo de las categorías gerencia e interdisciplinaridad. Con un enfoque cualitativo que orienta a descubrir y comprender unas teorías. Asimismo, es documental porque se realiza a través de la consulta y análisis de documentos bibliográficos; lo cual permite, explicar las relaciones de los postulados teóricos referidos a la gerencia y la interdisciplinariedad, en el contexto universitario.

Técnicas e instrumentos de recolección de la información

En opinión de Rodríguez (2008) las técnicas, "son los medios empleados para recolectar información". Además, una investigación requiere, de técnicas que auxilien al investigador en la realización de su estudio. Las mismas son de hecho, recursos o procedimientos de los que se vale el investigador, con el fin de aproximarse a los hechos y acceder a su conocimiento y se apoyan en instrumentos que guardan la información.

Ahora bien, entre las técnicas utilizadas en esta investigación, es el análisis documental, el cual, Solís (2003) lo define como la operación que consiste en seleccionar ideas informativamente relevantes de un documento, a fin de expresar su contenido sin ambigüedades para recuperar la información contenida en él. En otras palabras, es una técnica de recopilación de información destinada a obtener información mediante el estudio de documentos. La finalidad última del análisis documental es la transformación de los documentos originales en otros secundarios, instrumentos de trabajo, identificativos de los primeros y gracias a los cuales se hace posible tanto la recuperación de éstos como su difusión.

De igual manera, se empleó la técnica del subrayado, para dar énfasis a ciertas partes de un texto y establecer una jerarquización de ideas para resaltar lo más importante, a fin de que el investigador centre la atención en las palabras claves o partes del texto más importantes, para resumir la misma. Es conveniente, el aplicar esta técnica, sencilla y rápida, exigirá seguir con atención el texto y evaluar continuamente lo que el autor quiere decir y qué es lo más importante de cada párrafo; por esto, más allá de la utilidad futura del subrayado (para repasar o

encontrar información importante con facilidad), esta técnica es sumamente valiosa porque obliga a centrar la atención y a leer comprensivamente. Luetich, (2002).

Asimismo, otra técnica utilizada fue el resumen, Amorós (2013), la define como una exposición breve del contenido de un texto, enlazar ideas principales a través de un orden lógico, para finalmente expresarlas con las propias palabras. Igualmente, el resumen es una técnica que debe realizarse después del subrayado, es esencial, pues sirve como esqueleto del propio resumen. Además, Pinto (2010), señala, el resumen es una forma segura de interpretación de textos, que expresa de forma abreviada la información, en las que se debe tomar únicamente las ideas principales, y descartar la adicional o secundario y expone la intención del autor pero con un estilo propio que permita una fácil comprensión mediante el lenguaje más simple. Además, indica que un buen resumen debe ser claro, en el cual se debe especificar el contenido con el objetivo de dar una idea sencilla al lector.

En este mismo orden y dirección, la aplicación de una técnica conduce a la obtención de información, la cual debe ser guardada en un medio material de manera que los datos puedan ser recuperados, procesados, analizados e interpretados posteriormente. A dicho soporte se le denomina instrumento. Cabe destacar, que los utilizados en este trabajo de investigación son: Computadora, sus unidades de almacenaje y esquemas; lo que permitió explicar las relaciones entre los postulados teóricos referidos a la gerencia y la interdisciplinariedad en el contexto de las instituciones universitarias.

RESULTADOS

El análisis documental, es un trabajo que a través de un proceso intelectual extraemos unas nociones del documento para representarlo y facilitar el acceso a los originales. En este propósito, es pertinente explicar e interpretar el tema objeto de estudio, de acuerdo a los postulados señalados en la perspectiva teórica, con el fin de reflexionar acerca de la gerencia interdisciplinaria en las instituciones universitarias en tiempos de cambios.

Ahora bien, la gerencia es la ciencia que enseña la más eficiente forma de conducir organizaciones hacia metas previamente establecidas, estas metas se dan mediante un proceso social que lleva a una responsabilidad de planear, regular, y ejecutar las

operaciones de una organización, para lograr los propósitos. También se podría entender como la habilidad de prever, organizar, mandar, coordinar y controlar las operaciones.

A los efectos de este, propongo que el proceso administrativo actual (planificación, organización, dirección y control) debe agregársele la fase de evaluación, es decir, quedaría conformado en el siguiente orden: planificación, organización, dirección, control y evaluación, esto tomando como referencia que el proceso administrativo es cíclico, que una fase depende de otra, por consiguiente faltaría la fase de evaluación tomándola como la etapa que vendría a darle el seguimiento y la evaluación a las actividades planificadas, organizadas, dirigidas y controladas por los gerentes, logrando con ello evaluar que lo detectado en el control brinde las soluciones adecuadas al problema diagnosticado y se hayan tomado las medidas correctivas pertinentes, así como haber tomado la decisión más acertada en relación al problema a solventar.

En otro orden de ideas, cuando estudiamos la gerencia como una disciplina académica, es necesaria considerarla como un proceso. Cuando la gerencia es vista como un proceso, puede ser analizada y descrita en termino de varias funciones fundamentales. Sin embargo, al mencionar el proceso gerencial es conveniente, y aun necesario describir y estudiar cada función del proceso como lo son: la planificación, organización, dirección y control, las cuales conforman el proceso administrativo, siendo relevante la aplicabilidad de las mismas a la gestión que se pueda llevar a cabo en cualquier tipo de organización o empresa, con la finalidad de obtener un mayor rendimiento y ser más competitivo en un mundo tan globalizado.

En este devenir, las instituciones universitarias juegan un rol fundamental, por lo que deben realizar cambios en su desempeño gerencial, para producir conocimientos con vinculación social y con visión a un desarrollo de sustentabilidad, puesto que afrontan cada día mayores desafíos organizacionales, adicionalmente, deben responder a múltiples y disímiles demandas. Sin embargo, en nuestro país, la situación interna de las mismas, está caracterizada por insuficiencia presupuestaria, carencia de infraestructura física, baja motivación generalizada, entre otros factores que influyen de una u

otra manera en el óptimo funcionamiento administrativo y académico.

La transformación académica de toda universidad o institución universitaria, transita necesariamente por una docencia renovada y por un docente innovador, formado en una doble perspectiva: la disciplinaria y la pedagógica-didáctica. Estos aspectos permiten desarrollar en el estudiante universitario, las habilidades, los conocimientos teóricos y prácticos para el ejercicio de su profesión. La nueva pedagogía, señala la necesidad de orientar a los jóvenes en el desarrollo de capacidades y destrezas creativas, en la selección apropiada de información y en la habilidad para formular preguntas y encontrar respuestas más apropiadas. Es así como la labor del docente universitario se tendrá que orientar hacia la formación de habilidades de razonamiento y formación de valores, dejando a un lado la enseñanza rígidamente memorística y conductista.

En esta perspectiva, la interdisciplinariedad puede verse como una estrategia pedagógica que implica la interacción de varias disciplinas, entendida como el diálogo y la colaboración de éstas para lograr la meta de un nuevo. Por su parte, Sotolongo y Delgado (2006), la definen como el esfuerzo indagatorio y convergente entre varias disciplinas pero que persigue el objetivo de obtener "cuotas de saber" acerca de un objeto de estudio nuevo, diferente a los que pudieran estar previamente delimitados disciplinaria o multidisciplinariamente; en consecuencia, se logra una transformación de conceptos, metodologías de investigación y de enseñanza. Implica también, a juicio de la elaboración de marcos conceptuales más generales, en los cuales las diferentes disciplinas en contacto son a la vez modificadas y pasan a depender unas de otras.

En tal sentido, a través de ésta investigación logré identificar una serie de reflexiones en torno al estatuto de las disciplinas, para congregarlas y desplegar desde ellas puntos de vista en cuanto a la forma de articulación disciplinar; haciendo énfasis en los modelos de articulación, las cuales fueron referencia para proceder a las adiciones, conexiones e integraciones entre disciplinas, y así reunir algunos de los principios que permitan de acuerdo a su especificidad, realizar cada una de las formas de articulación ejecutadas.

Extrapolándolo la interdisciplinariedad al contexto

universitario, las estructuras universitarias, en un proceso de rápida renovación, en especial por el desarrollo de las ciencias, reclamaban de cualquier conocimiento que pretendiera impartirse en ellas una doble universalidad. Por un lado, la universalidad de objetos, es decir, que este conocimiento estuviera organizado en torno a un objeto universal, con mínimas contingencias y particularidades; por otro lado, la universalidad del sujeto, en efecto, que este conocimiento fuera dirigido a un sujeto universal, propicio para un entendimiento ideal.

Por otra parte, es necesario resaltar, los aportes más significativos de esta concepción interdisciplinaria, pueden establecerse desde diferentes enfoques: Se destaca el papel del docente como esencial dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje; al dirigir el facilitador este proceso estimula el activismo y la creatividad del estudiante, asimismo los fenómenos cognitivos permanecen profundamente unidos con los motivacionales afectivos y por otra parte, la actividad objetal (con los objetos del mundo real, ideales y materiales) resulta una categoría decisiva desde el punto de vista teórico general para comprender y perfeccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Cabe decir, en esta investigación, se presenta un esbozo sobre el desarrollo de las disciplinas y sus distintas formas de articulación, en la cual, se realizó un recorrido histórico, donde se evidencian las posturas y propuestas, que devienen de debates específicos surgidos al interior de cada disciplina, que no agota las múltiples variantes de las distintas formas de articulación disciplinar y que tampoco reúne a todos los autores suscritos en las reflexiones y discusiones sobre lo multidisciplinar y lo interdisciplinar.

Para concluir, con el presente análisis documental la gerencia interdisciplinaria, es muy importante hoy en día, por cuanto permite que la interdisciplinariedad logre afrontar los desafíos que se puedan presentar en una determinada organización. Con respecto a las instituciones universitarias, corresponde cuando se integran las diferentes disciplinas para el logro de las metas u objetivos de las mismas.

CONCLUSIONES

A manera de resumen final, la organización moderna requiere de modelos sistémicos para la gestión y toma de decisiones, esto se refleja en la gestión de los recursos intangibles, la gestión documental,

la gestión de información y del conocimiento. Al unísono, la persona desempeña un papel primordial en este proceso, no sólo como fuerza de trabajo que conduce el proceso productivo en su máxima expresión, sino como portadora del conocimiento, y desarrolla competencias aplicadas al "saber hacer" de su puesto de trabajo, que generan de actividades innovadoras y posibilitan la obtención de ventajas competitivas.

En relación a las instituciones universitarias se desenvuelven en una sociedad caracterizada por la aparición continua de novedosos saberes y por el desarrollo permanente de las facultades intelectuales. Todo esto, circunscrito en una aceleración de la caducidad de los paradigmas dominantes en los años precedentes, de la obsolescencia de los métodos de análisis y las técnicas empleadas para la observación de la realidad. En consecuencia, en medio de esta situación cada vez más apresurada, rodeada de enormes volúmenes de información que se generan e incrementan cada día, es preciso dominar cómo utilizar éstos saberes, introducirse en los nuevos paradigmas y adaptarse a los cambios, utilizando estratégicamente la información y el conocimiento relevante para la toma de decisiones. Respecto al último elemento, saber qué hacer con la información, tanto científica - tecnológica, como operativa de las organizaciones, es prioridad y sinónimo de supervivencia en estos tiempos.

Cabe agregar, que en este escenario las relaciones interdisciplinares y sistémicas cobran un papel protagónico en la solución de los problemas organizacionales y en la generación de ventajas competitivas sostenibles en un mercado convulso. Resulta oportuno mencionar, que el enfoque interdisciplinar se refleja en el análisis sistémico de la organización a nivel estructural y en el desarrollo de los modelos de gerencia de los recursos que intervienen en el proceso productivo.

Estructurar el conocimiento en la organización se convierte en una tarea engorrosa, los sistemas de información-conocimiento necesitan de un diseño inicial; pero, al mismo tiempo, las necesidades de información de los usuarios cambian a lo largo del tiempo. El dominio laboral para su análisis, posee una serie de documentos que son el resultado del proceso productivo, de la interacción y fluidez de la información por los subsistemas, digamos que el proceso se vuelve

un tanto complejo cuando se analiza el talento humano y su influencia en los subsistemas organizacionales. Otro análisis complejo en este es la influencia constante del entorno, ratificada por el carácter de sistema abierto que poseen las organizaciones en la actualidad.

Hechas las consideraciones anteriores, según González y Rueda (2008), la interdisciplinariedad no es una moda sino una actitud epistemológica que tiene su fundamento en la complejidad de la realidad. Esto significa que el método interdisciplinario no posee un perfil único y absoluto puesto que se constituye en el teatro de las especialidades puesta en escena, partiendo de los problemas para proponer nuevos problemas. Sin embargo, el hecho de que el método interdisciplinario sea crítico y problémico no significa que carezca de criterios y técnicas que construye en su propio desarrollo.

Por otra parte, el establecimiento de relaciones entre los conocimientos de diferentes ciencias (interdisciplinariedad), constituye una tendencia predominante en la actualidad, como resultado de la progresiva obtención de resultados científicos que propician un reflejo más íntegro y complejo de la realidad. Las investigaciones en ciencias pedagógicas reflejan cada vez con mayor nitidez esta tendencia integradora, pero no siempre con la mejor fortuna por la falta del imprescindible balance entre lo didáctico y lo psicológico para que el enfoque sea realmente interdisciplinario.

De igual manera, los aportes más significativos de esta concepción interdisciplinaria pueden establecerse desde diferentes enfoques: Se destaca el papel del docente como esencial dentro del proceso de enseñanza aprendizaje. Al dirigir el facilitador este proceso estimula el activismo y la creatividad del alumno, asimismo los fenómenos cognitivos permanecen profundamente unidos con los motivacionales afectivos. La actividad objetal (con los objetos del mundo real, ideales y materiales) resulta una categoría decisiva desde el punto de vista teórico general para comprender y perfeccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Al dirigir el facilitador este proceso estimula el activismo y la creatividad del alumno, asimismo los fenómenos cognitivos permanecen profundamente unidos con los motivacionales afectivos.

Para finalizar, la gerencia interdisciplinaria, desde mi concepción es el proceso de

administrar eficaz y eficientemente los recursos económicos, financieros, tecnológicos, humanos, materiales y de tiempo de una organización o institución, interactuando con varias disciplinas, para la consecución de los objetivos organizacionales.

REFERENCIAS

Alfonzo, I. (1994). Técnicas de investigación bibliográfica. Caracas: Contexto Ediciones.

Amorós, H. (2013). Artículo Técnicas Básicas de trabajo intelectual. España.

Ander-Egg E. (2010). Interdisciplinariedad en Educación. Prólogo de Gabriel Ugas Fermin. Epilogo de Edgar Morin. Barquisimeto. Venezuela. Ediciones Gema.

Arias F. (2012). El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. 6a edición. Editorial Episteme

Bialoakowsky A. (1992). La mono-multi-inter y transdisciplina. El objeto, los sectores y el sujeto. Algunas reflexiones sobre el proceso interdisciplinario. Primer congreso latinoamericano de investigación cualitativa. Medellin.

Cullen C. (1993). Conocimiento. Buenos Aires. PTDF, Ministerio de Cultura y Educación.

Chiavenato I. (2004). Gestión del Talento Humano. Primera edición. McGraw-Hill. Mexico.

Drucker P. (2002). La gerencia en la sociedad futura. Bogotá, ed. Norma.

González, J. (2001). El paradigma interpretativo en la investigación social y educativa: nuevas respuestas para viejos interrogantes. Universidad de Sevilla

González P. Marcos. Rueda J. (2008). Investigación Interdisciplinaria. Urdimbres y tramas. Impresión Cargrafhics S.A. Reimpresión.

Koontz H. y Wheihrich H. (2003). Administración, Una perspectiva global. 12a. Edición.

Krygier, A. (1988). Consultores de Gerencia: ¿Terapeutas de las organizaciones? Gerente. Mayo. México: Continental.

López Huertas Pérez MJ. (2007). Gestión del conocimiento multidimensional en los sistemas de organización del conocimiento. En: Rodríguez Bravo B, Alvite Diez ML (eds.). La interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad en la organización del conocimiento científico: Interdisciplinarity and transdisciplinarity in theorganization of scientificknowledge: Actas del VIII Congreso ISKO - España, León, 18, 19 y 20 de Abril de 2007. León: Universidad de León.

Luetich, A. (2002). Técnicas de estudio. Academia de Ciencias Luventicus. Rosario, Argentina. Puede consultarse en: http://www.luventicus.org/articulos/02A001/index.html

Martínez Miguélez M. (2004). Transdisciplinariedad y lógica dialéctica: un enfoque para la complejidad del mundo actual.

Morán Oviedo P. (2000). La docencia en forma de investigación. Perspectivas de un modelo educativo.

Najmanovich D. (2008). Mirar con nuevos ojos. Nuevos paradigmas en la ciencia y pensamiento complejo. Buenos Aires. Argentina. Editorial Biblos.

Pinto, M. (2010). Artículo Aprender a Resumir. Revista Habilidades y competencias de gestión de la información para aprender a aprender. España.

Resweber Jean Paul. (1981). La Methodeinterdisciplinaire.
(Traducción al español de María Elvira Rodriguez Luna. Santa Fe de Bogotá. Editorial Caballito de Mar 1997. En Prensa). Paris, P.U.F.

Rodas Carpizo A. Arroyo de Rodas M. (2007). Administración básica. Cuarta edición. Editorial Limiusa S.A. México, D.F.

Rodríguez Peñuelas, M. A. (2008). Diseño de Proyecto de Tesis. Material de curso de seminario de tesis del Doctorado en estudios Fiscales. Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Autónoma de Sinaloa, Culiacán, Sinaloa, México.

Ruiz, L. (1992). Gerencia en el Aula. Venezuela: FEDUPEL.

Sandín, E. (2003) "Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones". Madrid. Mc Graw and Hill Interamericana de España.

Senge P. (1992). La quinta disciplina. Barcelona: Granica. Sotolongo P.L., Delgado, C. J. (2006). La interdisciplinariedad. Practicas docentes Vol 8.

Solís Hernández, Isabel A. (2003). El análisis documental como eslabón para la recuperación de información y los servicios. http://www.monografias.com/trabajos14/analisisdocum/analisisdocum.shtml.

Sotolongo P.L., Delgado, C. J. (2006). La interdisciplinariedad. Practicas docentes. Vol 8.

Strauss, A. y Corbín, J. (2002). Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la Teoría Fundamentada.

Antioquia: Universidad de Antioquia.
Colombia.