FORMACIÓN DE CONOCIMIENTOS EN LA FAMILIA COMO AGENTES PRINCIPALES DEL APRENDER JUGANDO PARA LOGRAR EL PROCESO EN EDUCACION INICIAL

Autora: Lila Ramona Gutierrez Oberto

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito la Formación de conocimiento en la familia como agentes principales del aprender jugando para lograr el proceso educativo en educación inicial. Aplicada en el Centro de Educación Inicial Simoncito "Guillermo de León", Municipio Dabajuro del Estado Falcón. Estuvo sustentado por las investigaciones que realizaron: Fani (2003), Uzcategui (2007), Gutiérrez (2003). Asimismo, las teorías: Brunner (1998), Pérez (2000). Currículo Bolivariano (2007). La investigación estuvo centrada en la Paradigma sociocritico, investigación cualitativa, en su método de Investigación Acción Participativa. Los informantes claves fueron las 30 madres, padres y/o representantes con sus niños/niñas. Para conocer la realidad se llevó a cabo el diagnostico el cual permitió la elaboración de un Plan de acción para la transformación de la situación presentada en la sala de 4 años sección "I". Llevando a cabo a través de cuatro propósitos, que conllevaron al cambio en donde se puede decir que la familia constituye un factor importante para el proceso educativo en educación inicial, y que este se puede realizar jugando además es esencial para su aprendizaje ya que a ellos no se le pueden coartar su aprendizaje. Asimismo, el preescolar utiliza esta herramienta para así ellos le sea más ameno y positivo. En cuanto a las recomendaciones se les debe dictar talleres a los padres y representantes sobre la importancia del juego, asimismo darle a conocer los diferentes juegos que se realizan en las instituciones educativas e invitarlos una vez a la semana para que participen en las actividades pedagógicas del aula.

Descriptores: Conocimiento – Jugando – Familia - Formación

Abstract

The purpose of this research was the formation of knowledge in the family as the main agents of learning by playing to achieve the educational process in initial education. Applied in the Simoncito "Guillermo de León" Initial Education Center, Dabajuro Municipality, Falcón State. It was supported by the investigations carried out by: Fani (2003), Uzcategui (2007), Gutiérrez (2003). Likewise, the theories: Brunner (1998), Pérez (2000). Bolivarian Curriculum (2007). The research was focused on the Sociocritical Paradigm, qualitative research, in its Participatory Action Research method. The key informants were the 30 mothers, fathers and/or representatives with their children. To know the reality, the diagnosis was carried out, which allowed the elaboration of an Action Plan for the transformation of the situation presented in the room of 4 years section "I". Carrying out through four purposes, which led to the change where it can be said that the family constitutes an important factor for the educational process in initial education, and that this can be done by playing, it is also essential for their learning since they You can't stop your learning. Also, the preschooler uses this tool so that they are more pleasant and positive. As for the recommendations, workshops should be given to parents and representatives on the importance of the game, as well as to make them aware of the different games that are made in educational institutions and invite them once a week to participate in the pedagogical activities of the game. classroom.
Knowledge - Playing - Family - Training

Contenido

La familia tiene un papel fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos, del apoyo que se les brinde depende el éxito que tengan en la escuela. El objetivo común, conseguir la mejor educación para sus hijos e hijas. Debemos cuidar nuestras relaciones y procurar que sea un paso facilitador para consecución de este objetivo, la escuela debe plantearse también en que ámbito además de los estrictamente legales solicitara o aceptara la colaboración de los padres y las madres. Con este refuerzo podremos conseguir una imagen mejor, una consideración social mejor y establecer las bases para una buena relación que facilite el aprovechamiento de los recursos que las madres y los padres individualmente o como asociación pueda aportar.

La educación es un medio de mejoramiento integral de la personalidad de todo individuo, y la familia es unas de las instituciones encargadas de ello; ya que la educación comienza por el hogar es allí donde se inculcan y adquieren valores ético, morales, religiosos que contribuyen a la formación integral del individuo. La familia es la guía y modelo de conducta ante los hijos.

Para la escuela, de modo particular para los maestros y maestras, es importante conocer de cerca qué se enseña y aprende en la familia y cómo desde lo cotidiano se derivan mediaciones posibles para este proceso. Uno de los compromisos de la escuela es acercarse y comprender la vida familiar de sus estudiantes, valorar los aprendizajes que tienen y han construido en el escenario cotidiano familiar para instalarlos y proyectarlos en sus competencias académicas y de formación.

Ciertamente, la importancia de la familia en la educación del niño es trascendente. Los alumnos se desarrollan de manera efectiva si se sienten apoyados tanto en su establecimiento educativo como en su hogar. Si los infantes perciben un interés para identificar sus dudas e ideas en el hogar, se dan con mayor facilidad al aprendizaje, tienen más ánimo para participar en clases y actividades extracurriculares.

Además, cuando los padres mantienen curiosidad por los tópicos que están adquiriendo sus hijos, los estudiantes logran reafirmar aún más sus conocimientos. ¿Por qué razón? Debido a que se considera que lo enseñado en la escuela va más allá de la sala de clases y forma parte de varios aspectos de su vida, en especial si estos conocimientos se involucran en sus juegos y

conversaciones casuales. De lo anteriormente expuesto, se ejecuta el presente proyecto, cuyo propósito fundamental es lograr la formación de conocimientos en la familia como agentes principales del aprender- jugando para lograr el proceso educativo en educación inicial.

En la familia, el niño/a adquiere sus primeros conocimientos y se desarrolla en todas las áreas del ser, se descubre como un abanico donde padres e hijos se necesitan, donde los derechos implican responsabilidades, como establece la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (Art. 102) como un derecho humano inalienable y un deber social ineludible, lo cual implica el compromiso de los docentes como funcionarios públicos y de la familia como núcleo del desarrollo de la personalidad.

Si bien es cierto, que las premisas anteriores constituyen el deber ser, en la realidad es escasa la participación e integración de los padres y representantes en el proceso educativo formal que se realiza en la escuela; particularmente en el nivel inicial como subsistema. Hecho que requiere un cambio de paradigma cuya visión reconozca y estimule la participación de la familia en la planificación y ejecución de la tarea pedagógica.

La situación antes expuesta se evidencia en diversas instituciones educativas a nivel regional y local por lo cual la presente investigación intenta proponer estrategias motivadoras e integradoras que regeneran el acercamiento al preescolar por parte de la familia, entendiéndose su rol de acompañamiento, acorde con los requerimiento del Ministerio del Poder Popular para la Educación; es así que no escapa a esta situación el Centro de Educación Inicial Simoncito "Guillermo de León", del Municipio Dabajuro, Estado Falcón.

Allí las madres, padres y/o representantes acuden para dejar a sus hijos/hijas con las docentes y son pocos los que se acercan para puntualizar situaciones que suceden en el aula y las necesidades que dentro de ellas se puedan presentar. Con esto se evidencia el divorcio entre familia y escuela, hecho que se traduce en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Entre los 4 y 5 años, es la época habitualmente conocida como "período preescolar". Las competencias lingüísticas, socioemocionales y cognitivas del niño experimentan un rápido desarrollo. Durante este período resultan esenciales la estimulación y el aprendizaje derivados de

actividades como jugar, leer o cantar, así como de la interacción con los compañeros y con los adultos que cuidan del niño, tanto en casa como en entornos de educación preescolar de calidad. El juego en el período preescolar permite a los niños explorar y dar sentido al mundo que les rodea, además de utilizar y desarrollar su imaginación y su creatividad.

Vincular la relación familia escuela, sostener una comunicación fluida, para generar cambios en el proceso enseñanza aprendizaje mediante la integración de la familia en el contexto educativo con el propósito de Desarrollar en cada estudiante sus capacidades del saber, del saber hacer y del ser con la participación de los padres. Reconocer la importancia de las nuevas perspectivas respecto al aprendizaje con la mirada puesta en los padres y madres y el papel que desempeñan. Aquellos niños cuyos padres están pendiente en todo momento de sus actividades, de lo que hizo y dejo de hacer en la escuela, de apoyarlos en todo, generalmente son niños que su proceso enseñanza-aprendizaje es un éxito

El objetivo es Emplear conocimientos para la participación de la familia como agentes principales del aprender jugando para lograr el crecimiento y desarrollo en el proceso educativo en educación inicial a través de la planificación curricular en el C.E.I.S. "Guillermo de León". Por ello, el objeto es que las madres, padres y/o representantes, comprendan la importancia que tiene el juego para sus hijos/hijas.

El juego en la niña y el niño es de vital importancia, ya que es indispensable en la educación infantil considerándolo como la actividad primordial, porque a través de ello exploran y descubren su entorno. Asimismo, este es sus variables formas dentro del medio familiar y fuera de él es esencial en el desarrollo afectivo, cognitivo y social en la primera infancia, aunque ha desaparecido en muchas instituciones, el cual ha sido reemplazado por el televisor y los videos juegos, además en el mundo social estas culturas han generado una adicción en ellos.

Asimismo, es un elemento fundamental para el niño y la niña, ya que le permite su crecimiento y desarrollo, porque a través de ello, y a manejar su psicomitricidad, además establece relaciones sociales, es por eso que los padres y representantes deben participar activamente con este aprendizaje e igualmente el docente, porque le facilita promover sus potencialidades y de esta forma contribuir con su desarrollo integral y

con la construcción de su aprendizaje.

La reciprocidad en la enseñanza-aprendizaje, lo convierte en un proceso cotidiano de la vida en familia; en una actuación espontánea en la que se implican los integrantes del grupo familiar en el marco de sus procesos de relación. Cuando aparece la responsabilidad se decanta la intencionalidad, que está generalmente asociada a las figuras parentales; no necesariamente fundadas en la relación biológica sino en aquel miembro de la familia a quien se le implique la función de paternar y maternar.

Por lo general se ha considerado que la educación familiar se configura como la acción de las generaciones adultas sobre las jóvenes; pero en tiempos de cambio las interacciones, como lo dice Gimeno (1999), son tan variadas que la sabiduría y el conocimiento ya no es dominio propio de los adultos o los ancianos sino que tanto adultos como niños pueden aportar a la construcción de saberes con sentido.

Hay dos tendencias de importancia: el conductismo cognoscitivista del Talma y los gestastica de Kohler, Kafka y Lewin; ellos definen el aprendizaje exponiendo que el individuo no responde tanto a estímulos, sino que actúa sobre la base de creencias, actitudes y el deseo de alcanzar metas, rechazando el condicionamiento, definiendo el aprendizaje como un proceso dinámico por el que se cambien las estructuras cognoscitivas de los espacios vitales para que lleguen a ser útiles guías para el futuro.

En virtud de lo antes expuestas Burne (1998), considera que el juego es una serie de transacciones ultiares, complementarias que progresan hacia un resultado previsto y bien definido. Por ello para entender esta actividad es necesario considerar el proceso de percepción, el cual va a depender del grado de motivación e interés que tenga el niño/a, es importante destacar que por su condición de niño/a que están en proceso de conformación de su estructura cognoscitiva, lo fundamental en este nivel es despertar en ellos el deseo de aprender, desarrollar su motricidad e imaginación eso se logra si el docente como orientador y guía del proceso trata de satisfacer los intereses y curiosidades que ellos poseen.

Por tal razón, para poder entender el proceso de comprensión es necesario considerar las estructuras mentales que configuran la totalidad organizada del conocimiento, ajuste a reacción que se tiene frente a los estímulos o situaciones que prepara el docente

para que el niño/a asimile los contenidos que pueden facilitar el aprendizaje dentro del contexto de los juegos pedagógicos.

Al respecto Piaget (1987), afirma que la comprensión supone una integración entre los juegos pedagógicos y el desarrollo de la creatividad en los niños/as. Pues ellos comprenden su mundo en la medida y que interactúan con él y coordinan la acción física y mental. Asimismo, Pérez (2000), afirma que el hacer referencia a los juegos tradicionales de Venezuela, se plantea que estos representan la vida social del niño/a. juegan al aire libre, se beneficia física e intelectualmente. Entre los juegos, los folklóricos resumen experiencias de generaciones y por ello constituyen un medio de enseñanza donde los estudiantes se enriquecen jugando.

Además, el Currículo Bolivariano (2007), señala que el juego brinda a los niños y niñas la posibilidad de aprender con los otros niños y niñas, de utilizar las propias estrategias de resolución de problemas, desde punto de vistas diferentes, encontrando soluciones comunes, convirtiendo a los conocimientos en un desafío que contribuya a fomentar la confianza y la alegría, porque abre nuevas interrogantes que favorecen el desarrollo de nuevas capacidades.

La educación debe ser entendida como un proceso de mejora continua del ser humano, educar no solo es transmitir conocimientos, sino formar al individuo de manera integral, abarcando todas las áreas del saber humano, que produce cambios intelectuales, emocionales y sociales en el individuo. Esta busca fomentar el proceso de estructuración del pensamiento y de las formas de expresión. Múltiples investigadores y autores en el ámbito educativo han formulado diversos paradigmas que buscan una mejor manera de educar las nuevas generaciones.

Formar nuevas generación en el contexto actual es sumamente difícil, la necesidades económicas y los problemas sociales limitan el desarrollo individual del ser humano, ya que éste es un ser social por naturaleza y todo lo que sucede a su alrededor lo forma y educa. L.S. Vigotsky, enfatiza que el individuo es un ser social, producto y a la vez protagonista de las múltiples interacciones sociales, no aprende en solitario, sino que su actividad esta mediada e influida por otros, y por ello el aprendizaje es en realidad una actividad de reconstrucción de cúmulo de conocimientos de una cultura.

La concepción constructivista del aprendizaje parte de la idea de que la finalidad de la educación es

promover los procesos de crecimiento personal del alumno dentro del marco de la cultura a la que pertenece. La postura constructivista rechaza la concepción del alumno como un simple receptor y reproductor de los saberes culturales, sino "desarrollar la capacidad de realizar aprendizajes significativos por si solo en una amplia gama de situaciones y circunstancias" (Coll, 1988, p. 133)

Los antecedentes del paradigma constructivista se encuentran presentes en los trabajos de Piaget, Vigotsky, Bruner, Ausubel, entre otros, alimentándose de diversas corrientes psicológicas. A pesar de que estos autores se sitúan en encuadres teóricos diferentes, todos comparten la importancia del principio de la actividad constructiva del alumno. En el constructivismo, la génesis del aprendizaje lo encontramos en los mecanismos de influencia sociocultural, como establece Vigotsky, fundamentalmente intelectuales y endógenos como opina Piaget, o desde la perspectiva socio afectiva como decía Henry Wallon.

El enfoque psicogenético está basado en la teoría psicológica del suizo Jean Piaget, (1896-1980) que después de llevar a cabo investigaciones por más de 50 años, afirma que un niño en condiciones normales pasa por cuatro etapas principales en su desarrollo cognitivo: sensomotor, preoperatorio, operaciones concretas y operaciones formales. Consideramos al aprendizaje como un "proceso mental mediante el cual el individuo descubre y construye el conocimiento a través de las acciones y reflexiones que hace al interactuar con los objetos, acontecimientos, fenómenos y situaciones que despierten su interés".

Cabe mencionar que desde la postura constructivista se rechaza la concepción del alumno como un mero receptor o reproductor de los saberes culturales, así como tampoco se acepta la idea de que el desarrollo es una simple acumulación de aprendizajes específicos. La filosofía educativa que subyace a 8 estos planteamientos indica que las instituciones educativas deben promover el doble proceso de socialización y de individualización, permitiendo a los educandos construir una identidad personal en el marco de un contexto social y cultural determinado.

El enfoque constructivista se organiza en torno a tres ideas fundamentales.

a) El alumno es el responsable último de su propio proceso de aprendizaje. Él es quien construye o más bien

reconstruye los saberes de su grupo cultural.

b) La actividad mental constructiva del alumno no se aplica a contenidos que poseen un grado considerable de elaboración, esto quiere decir que el alumno no tiene en todo momento que descubrir o inventar en un sentido literal todo el conocimiento escolar.

c) La función del docente es engarzar los procesos de construcción del alumno con el saber colectivo culturalmente organizado. Esto implica que la función del profesor no se limitará a crear condiciones óptimas para que el alumno despliegue una actividad constructiva, sino que debe orientar dicha actividad. (Coll, 1988).

Construir significados nuevos implica un cambio en los esquemas de conocimiento que se poseen previamente, introduciendo nuevos elementos o estableciendo nuevas relaciones entre dichos elementos. El conocimiento, desde la perspectiva constructivista es siempre contextual y nunca separado del sujeto; en el proceso de conocer, el sujeto va asignando al objeto una serie de significados, cuya multiplicidad determina conceptualmente al objeto. (Moreno & Waldegg, 1995)

Desde éste nuevo el motor de los aprendizajes significativos es la "resolución de problemas". El socioconstructivismo no es una pedagogía ni un método de enseñanza aprendizaje, es un marco de referencia a las reflexiones sobre la construcción de 9 los conocimientos en el aula y en todo el contexto escolar. Las bondades del constructivismo deben ser básicas para erradicar el aprendizaje memorista que por tantos años se ha manifestado en nuestros sistemas educativos.

La propuesta del socioconstructivismo está basada en muchas de las ideas de L. S. Vigotsky en términos generales considera que el comportamiento del ser humano está arraigado en la sociedad y en la interacción con ésta y que el proceso de sociabilidad forma y construye al ser humano. La capacidad del ser humanos para aprender es un proceso natural de desarrollo por lo que la educación debe poner a su alcance los instrumentos de la cultura para así ampliar las posibilidades del individuo y restructurando sus funciones mentales.

El aprendizaje es un proceso personal de construcción, que no aparece por generación espontánea, sino que parte de los conocimientos y saberes previos, pero este no se puede separar de situaciones sociales ya que es en la sociedad donde el individuo pone en juego todos sus conocimientos y habilidades para resolver problemas

a los que se enfrenta de manera cotidiana

El socioconstructivismo o constructivismo social es un modelo basado en el constructivismo intenta explicar los nuevos conocimientos agregándolo un elemento al constructivismo clásico y este es el entorno social. Busca brindar a los estudiantes el apoyo necesario para transformar e interiorizar la información nueva que recibe y que le permitirán enfrentarse a situaciones similares de una manera posterior como lo afirman Grennon y Brooks (1999).

Así el constructivismo percibe el desarrollo de los nuevos conocimientos como una actividad personal que se enmarca en contextos reales, funcionales y significativos como afirma Méndez (2002), el aprendizaje es fundamentalmente un asunto personal, cuyas ideas han sido tomadas por dos autores más importantes para el constructivismo Jean Piaget y L. S. Vigotsky, este último con el constructivismo social y el primero con el constructivismo psicológico.

Congruente con el proceso histórico en el cual desarrolla sus estudio, Vigotsky considera que el individuo es el resultado de los procesos histórico sociales, en donde el lenguaje desempeña el papel principal; el conocimiento se da entre la interacción del sujeto y el medio. No es un sujeto en abstracto sino históricamente determinado y el medio no solo es el físico, sino también entendido desde la perspectiva social y cultural, rechazando algunos enfoques psicológicos en los que se considera que los aprendizajes son solo un cumulo de asociaciones a manera refleja entre estímulos y respuestas.

El constructivismo social establece que hay dos tipos de funciones mentales, unas con las que nacemos, son funciones naturales que están determinadas por la genética, Vigotsky le da el nombre de funciones mentales inferiores; el comportamiento de estas funciones es limitado a una reacción o respuesta al ambiente. Por otro lado están las funciones mentales superiores, que a diferencia de las inferiores, se adquieren y desarrollan a través de la interacción social. Al encontrarse un individuo en una sociedad concreta ésta determina las funciones mentales superiores por lo que a mayor interacción social se tendrá más posibilidades de actuar y un mayor conocimiento.

Las funciones sociales inferiores son individuales, en cambio las superiores son en un principio social y conforme se va desarrollando el individuo se van transformando en individuales. El desarrollo de las

personas llega a su más alto nivel a medida que interioriza las habilidades, como la atención, la memoria y la formación de conceptos adquiriendo la posibilidad de actuar por si mismo y ser capaz de asumir la responsabilidad de sus propios actos.

Vigotsky propone que el hombre actúa en la realidad para adaptarse, la transforma y se transforma a sí mismo, a través de instrumentos psicológicos a los que denomina "mediadores", a este proceso le llama mediación instrumental que se lleva a cabo a través de mediadores simples, como los recursos materiales, y de mediadores más sofisticados como el lenguaje estableciendo que la actividad son acciones contextualizadas y culturalmente determinadas que se realizan en cooperación con otros y que están mediadas socialmente.

El lenguaje es una herramienta que nos permite hacernos conscientes de nosotros mismos y ejercer el control de nuestras acciones, nos permite la posibilidad de actuar con voluntad propia haciéndonos distintos de los demás. La Zona de Desarrollo Próximo en palabras de Vigotsky es "el espacio en que gracias a la interacción y la ayuda de otros, una persona puede trabajar y resolver un problema o realizar una tarea de una manera y con un nivel que no sería capaz de tener individualmente".

Es en esta zona donde la interacción social posibilita el aprendizaje y la construcción del conocimiento por lo que el profesor debe tomar como base los conocimientos que ya trae el alumno para poderle proporcionar los apoyos necesarios como el mediador entre los contenidos, el alumno y las herramientas necesarias para la adquisición del conocimiento. Dentro del constructivismo social es común encontrar el termino andamiaje y se compara con la función que tienen los andamios dentro de la construcción de un edificio; en la construcción el andamio se coloca un poco más debajo de los ya construido a manera de que con su apoyo se pueda construir en niveles superiores y así enlazarlo con la construcción realizada. Esto se hace sucesivamente y el andamio se colocará conforme vaya elevándose la construcción. Al concluir la obra el andamio se retira. Este análisis fue planteado por Bruner.

El alumno debe ser entendido como un ser histórico social "producto y protagonista de las múltiples interacciones sociales en que se involucra a lo largo de su vida escolar y extraescolar" (Hernández, 2009), ya que las

funciones psicológicas superiores son producto de las interacciones sociales y la participación en diversos procesos y distintas prácticas sociales se convierte en miembro de la cultura, se socializa y acultura.

El alumno reconstruye los saberes, pero no lo hace solo, porque ocurren procesos complejos en los que entremezclan procesos de construcción personal y procesos auténticos de construcción en colaboración con los otros que intervinieron de una u otra forma en ese proceso. Una afirmación de Vigotsky (1979) señala que no solo los adultos promueven la creación de zonas de desarrollo próximo sino que también se da de manera colaborativa entre iguales a manera de tutoría.

El docente es un agente cultural que desarrolla su práctica en un contexto y medio socialmente determinado, debe verse como un mediador entre los procesos de apropiación de los alumnos y el saber sociocultural, debe conocer los intereses, diferencias y necesidades de sus alumnos, así como sus contextos familiares y sociales a fin de poder contextualizar sus actividades.

Para efecto esta investigación, estuvo orientada por el Paradigma crítico-reflexivo, el cual según Grundy (citado en López; 2001), tiene un interés fundamental por la emancipación y la potenciación para comprometerse en una acción autónoma que surge de intuiciones auténticas, críticas, de la construcción social de la sociedad humana. La ciencia se genera de la interacción, la participación y el diálogo intersubjetivo que propician la reflexión sobre las contradicciones sociales y la consecuente acción transformadora. El saber que se construye puede estar en distintos niveles, uno de los cuales es la generación de teorías críticas, las cuales se refieren a las personas y la sociedad y tratan de explicar cómo actúan la restricción y la deformación para inhibir la libertad.

Desde este paradigma, se aborda el método de la Investigación Acción Participativa, que según Corey (1953, Citado en Pérez, 1994), la define como "El proceso por el cual los prácticos intentan estudiar sus problemas científicamente con el fin de guiar, corregir y evaluar sistemáticamente sus decisiones y sus acciones". Por su parte Kemmis y McTaggart (1988), señala que es una forma de indagación autorreflexiva, emprendida por participantes en situaciones sociales con la finalidad de mejorar su práctica social o educativa, así como la comprensión de las mismas.

En la investigación acción-participativa, se da un proceso o conjunto de acciones que deben realizarse colectivamente por el conjunto de personas, grupo o comunidad que intenta analizar y transformar su realidad social, buscando los medios apropiados para su transformación. Transformación que se logra desde la coparticipación de los sujetos involucrados, como lo plantea D'Angelo (2005), una coparticipación estructural de los actores involucrados desde el inicio mismo de la gestación del proceso de transformación y, de modo determinante en cada una de sus etapas. Coparticipación que se llevó a efecto durante el periodo del 2015 cuando se comenzó el estudio, hasta finales del año 2016, cuando los investigadores se retiraron del contexto de estudio para hacer su respectivo análisis de los acontecimientos.

Este estudio se elaboró utilizando una metodología de tipo cualitativo y entrega una visión general y sistematizada acerca del tema de participación y educación de las familias, especialmente en la etapa de educación de la primera infancia, pero considerando también su continuidad en la educación primaria. Con respecto al primer propósito específico, se logró que las familias asistieran a la reunión, en donde hubo la participación activa de estos y en la inquietud de conocer cómo iba llevarse a cabo la estrategias planificadas.

El segundo propósito específico, Fue productivo porque tanto las docentes del aula como el personal directivo participo en la planificación de las estrategias, dando las sugerencias pertinentes y recomendaciones para así poder lograr la transformación. La mesa de trabajo permitió el intercambio de estrategias para realizarle a los niños y niñas tanto en la casa como en el aula, asimismo, las realizadas con las madres, padres y/o representantes a través de la mesa de trabajo, hubo la idea de que ellos asistieran dos veces a la semana al aula para ayudar con la planificación de las actividades a desarrollar.

En el tercer propósito específico, Hubo la presencia de las madres, padres y/o representantes para así escuchar la charla sobre la importancia que tiene la familia en el aprendizaje a través del juego, y donde se les aclaro que muchas veces cree que el niño y la niña no aprende ya que ellos/as es puro jugar, pero en ese aspecto estaba equivocados por es allí donde aprende a explorar, manipular, entre otros.

Y por último el cuarto propósito, se realizaron varios juegos

donde los niños y niñas aprendían a conocer su cuerpo, los lados, entre otros. Los niños y niñas no toman las explicaciones para que realicen las actividades o realizar juegos; además, con las actividades propuestas se evidencio que unos niños/a requieren mayor atención para que puedan realizar los juegos explicados, ya que es importante la influencia de la familia dentro de los procesos educativos de los y las estudiantes, familias que aunque han sufrido transformaciones producto de los cambios sociales, culturales, políticos, económicos, aún sigue predominando la importancia de su presencia para garantizar condiciones placenteras que hagan posible el desempeño escolar.

La escuela se articularía mejor si existiera una comunicación asertiva entre el trinomio: docente-estudiante- padre de familia, lo que garantizaría un exitoso proceso académico y de formación de los estudiantes. La educación tiene un objetivo muy claro, este es el desarrollo integral del niño, y es en el núcleo familiar donde encontramos las raíces de ese desarrollo global y La familia es vital tanto para la sociedad como para el desarrollo del ser humano. La educación es tarea primordial de la familia, aunque compartida de una manera significativa con la escuela, con el entorno y con el contexto social. Los tres anillos de formación de la persona son: la familia, la escuela y la sociedad.

Centrándome en la familia tengo que decir que es para el niño el primer transmisor de pautas culturales y su primer agente de socialización. Los primeros responsables de la educación de los niños son los padres, la familia es el primer contexto donde nos ponemos en contacto con el mundo, un mundo particular de cada grupo familiar, que va transmitiendo al niño sus hábitos, sus costumbres, sus pautas de transmisión cultural. Dentro de esta se dan las primeras interacciones, se establecen los primeros vínculos emocionales y vivencias con las personas cercanas y es en este medio donde el niño realiza los aprendizajes sociales básicos que le ayudarán en su relación consigo mismo y con los otros.

De lo ante expresado, se puede citar a José Antonio Marina (filósofo, ensayista y pedagogo) relacionada con los tres pilares fundamentales de la educación: «Los padres solos no pueden educar a sus hijos, hagan lo que hagan, porque no pueden protegerlos de otras influencias muy poderosas. Los docentes solos no pueden educar a sus alumnos, por la misma razón. La sociedad tampoco puede educar a

sus ciudadanos, sin la ayuda de los padres y del sistema educativo. La intervención de padres y maestros es imprescindible, pero todos debemos conocer sus limitaciones y reconocer que en la tupida red de influencias en que vivimos, todos ejercemos una influencia educativa, buena o mala por acción o por omisión… Es imprescindible una movilización educativa de la sociedad, que retome el espíritu del viejo proverbio africano: para educar a un niño hace falta la tribu entera».

Los logros evidenciados por parte de los padres de familia, estudiantes y docentes, lo relevante que es para la familia en el contexto educativo, el acompañamiento que se debe de tener en los niños y niñas desde su nacimiento, incorporando valores, normas y afectos positivos que logran dar mayor seguridad en cada uno como familia. Gran parte de los problemas de aprendizaje depende de la falta de motivación de los miembros del hogar.

Porque los padres no han asumido a cabalidad su compromiso de educar, porqué muchos padres, piensan que la educación significa llevar a los niños al colegio delegándole la responsabilidad a la institución y escuela. De allí que hoy en día se ven muchas familias desestructuradas y disfuncionales, es decir aquellas que no cumplen con la responsabilidad y el compromiso de formar y construir un hogar bien constituido, creando valores, respeto, seriedad y cumplimiento con los deberes.

Las ayudas emergen en las prácticas educativas familiares como mediaciones que hacen posible en las familias la construcción de procesos de enseñanza-aprendizaje y en ellas se expresan estilos, comportamientos, actitudes, expectativas y proyecciones. El discurso familiar cotidiano y coloquial se reconoce como mediación semiótica para compartir los contenidos del proceso educativo.

En las familias se reconocen tres formas de mediación que hacen posible dimensionar el cómo de las prácticas que utilizan para lograr el propósito educativo: el consejo, la explicación y el ejemplo. Estas formas de mediación se hacen particulares de la vida en familia y se diferencian de otros contextos educativos —como la escuela— donde las mediaciones son reguladas, estructuradas y poco flexibles.

Las familias —en especial, los adultos— acuden a su experiencia para compartir un contenido en particular. En la mayoría de las veces conjugan las mediaciones para lograr su propósito educativo. En suma, la mediación se convierte en

la conexión entre la enseñanza y el aprendizaje lograda por el reconocimiento de la escucha, la observación o la imitación.

Bibliografía

Bruner, J. (1986). Juego, pensamiento y lenguaje. Perspectiva, 16 (1), pág. 79.85

Coll, C y otros (1998). El constructivismo en el aula. España: Grao

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999)

Curriculo del Subsistema de Educación Inicial. 2007.

D'Angelo, O. (2005). PROVIDA. Autorrealización de la personalidad. Edit. Academia, La Habana, Cuba.

Hernández F. Y Sancho J. M. (2009): Para Enseñar No Basta Con Saber La Asignatura. Barcelona, Piados.

Gimeno, A. (1999). La familia: el desafío de la diversidad. Barcelona, España: Ariel.

Grennon y Brooks, (1999) In Search of Understanding: The Case for Constructivist Classrooms, Assn for Supervision & Curriculum

Kemmis, S. & Mctaggart, R. (1988). Cómo planificar la investigación-acción, Barcelona: Laertes.

López (2001): La investigación – acción como metodología de teorización y formación del profesor desde su práctica. Revista de Investigación Educativa, 71 – 92.

Marina, José Antonio: (2009).Tres pilares fundamentales de la Educación. Editorial: Editorial Ariel. Temática: Para padres | Educación | General educación. Colección: Biblioteca UP Número de páginas: 562

Mendez (2002). La construcción de conceptos en el enfoque constructivista a través de los mediadores tecnológicos, una alternativa de mediación pedagógica para el sistema de enseñanza. Revista Postgrado y sociedad. Costa Rica

Moreno, M. C., & Cubero, R. (1990). Relaciones sociales: familias, escuela, compañeros. Años preescolares. In J. Palacios,

Pérez Gómez A. (2000): Comprender y transformar la enseñanza. Madrid, Morata, 115-136.

Piaget, J. (1987): La construcción de lo real en el niño. Barcelona: Crítica

Vigotsky, L (1966). El papel del Juego en el desarrollo. Madrid. Aprendizaje Visor.

Wallon H. La Vida Mental. Barcelona: Editorial Crítica S. A.; 1985.