LA INVESTIGACIÓN COMO EJE PEDAGÓGICO: UNA PERSPECTIVA DESDE EL PLAN CASA

Autora: Milagros Reyes Hernández

RESUMEN

En el mundo actual se pueden observar grandes cambios a nivel tecnológico y social. Por lo que la universidad, siempre debe buscar los mecanismos para mantenerse a la par de dichos cambios. Es por ello que actualmente se está gestando en Venezuela el plan universidad en casa como plan de contingencia ante la pandemia. Ante tal desafío la investigación representa un factor de vital importancia, pues es el instrumento por excelencia a través del cual se puede proponer o solucionar problemáticas, mediante la creación de teorías tan indispensables para que el aprendizaje sea verdaderamente significativo. Sin embargo, para alcanzar tal fin, se requiere de docentes dinámicos e investigadores que sean capaces de formar estudiantes con competencias en esta área, integrando así la docencia y la investigación. Por lo que, el objetivo de este investigación fue analizar la investigación como eje pedagógico para el aprendizaje dialógico. Como base teórica se utilizará los trabajos de Stenhouse (1984) específicamente su obra "la investigación como base de la enseñanza" Dicha investigación se realizó bajo un enfoque positivista arrojando como premisa que la investigación es el instrumento que ensambla al estudiante con el verdadero proceso educativo, además de la nueva exigencia de la educación universitaria que demanda activar un proceso investigativo y transformador desde el área de conocimiento en formación. El cual debe ser el eje transversal de todas las unidades curriculares.

Palabras Claves: investigación, aprendizaje, plan casa.

ABSTRACT

In today's world, great changes can be observed at a technological and social level. Therefore, the university must always look for mechanisms to keep pace with these changes. That is why the university-at-home plan is currently being developed in Venezuela as a contingency plan in the face of the pandemic. Faced with such a challenge, research represents a factor of vital importance, since it is the instrument par excellence through which problems can be proposed or solved, through the creation of theories that are so essential for learning to be truly meaningful. However, to achieve this goal, dynamic teachers and researchers are required who are capable of training students with skills in this area, thus integrating teaching and research. Therefore, the objective of this work was to analyze research as a pedagogical axis for dialogical learning. As a theoretical basis, the works of Stenhouse (1984) will be used, specifically his work "research as the basis of teaching" This research was carried out under a positivist approach, throwing as a premise that research is the instrument that assembles the student with the true educational process , in addition to the new requirement of university education that demands activating an investigative and transformative process from the area of knowledge in training. Which should be the transversal axis of all the curricular units.

Keywords: research, learning, home plan.

I. INTRODUCCIÓN

L

a educación como componente de la realidad social de cualquier país, está llamada a jugar un papel de primer orden en el proceso de socialización de los individuos que lo integran, de ahí la necesidad que la educación esté orientada por principios básicos como la flexibilidad, la innovación e investigación.

En el proceso de aprendizaje, sobre todo a nivel universitario, la investigación juega un rol central, porque permite despertar la curiosidad científica del estudiante por medio de un constante contacto efectivo con la realidad, esto con el fin, de desarrollar sus capacidades o competencias en la búsqueda de posibles soluciones a los problemas que pueda abordar en su proceso formativo, lo que a la larga se convertirá en un estímulo para la actividad intelectual creadora.

Es por ello, que la investigación representa un factor de vital importancia en la búsqueda de nuevos conocimientos en las diversas ramas del saber, siendo el eje de toda institución universitaria la construcción del conocimiento, pues, es el instrumento por excelencia a través del cual se puede proponer o solucionar problemáticas, generar teorías y un aprendizaje significativo

En el mundo actual se pueden observar grandes cambios a nivel tecnológico, social, cultural y político, por lo que la universidad siempre debe buscar los mecanismos para mantenerse a la par de dichos cambios. Uno de estos cambios es la modalidad de estudio, bajo la estructura y lineamientos del Plan Universidad en Casa, como mecanismo de respuesta a la situación epidemiológica por la cual atraviesa el mundo entero.

Es por ello, que los centros de formación universitaria deben concebir su visión y funcionamiento sistemático como eje central en el desarrollo de los estilos de enseñanza tanto individual como colectiva. Tal es el caso de la transformación curricular que actualmente se está gestando en Venezuela, la cual se está

abordando desde una perspectiva en donde la participación social juega un papel importante. La misma tiene como propósito formar profesionales, de la más alta calidad y auspiciar su permanente actualización y mejoramiento para el progreso autónomo, independiente y soberano del país en todas las áreas.

Para alcanzar dicho objetivo, es necesario considerar lo planteado por Becerra (2008), en donde plantea que "la universidad llega a ser un espacio para fomentar estas capacidades; un lugar privilegiado para investigar, innovar, desarrollar el

espíritu creativo y crear planes de transformación social". Es una instancia clave que permite al docente contribuir a través de la investigación, en el desarrollo sostenible de la sociedad en la cual nos desenvolvemos dirigido por los estudiantes.

II.- MARCO TEORICO

La investigación como base de la enseñanza y de formación, permite al docente desde la reflexión, la construcción de saber dejando de lado el rol de mediador pasivo entre teoría y práctica, sin embargo, como bien lo ha señalado Porlán (1995) solo una reflexión que incorpore la crítica ideológica. Carr y Kemmis (1988) refieren que el ejercicio investigativo asumido desde teorías críticas, puede dirigir procesos reales de transformación, no solo de las prácticas pedagógicas, sino de las prácticas sociales inmersas en la universidad, favoreciendo la democratización del conocimiento.

Dado que, la investigación busca la reflexión y evaluación continua para el logro de los objetivos, las estrategias y las transformaciones de las gestiones institucionales y educativas; en otras palabras, es una forma de búsqueda autorreflexiva para comprender y perfeccionar las prácticas educativas en las interacciones entre pares, estudiantes, los diferentes miembros de la comunidad educativa y el contexto.

Es por ello, que se requiere de docentes dinámicos que investiguen y

que transforme a sus alumnos oyentes en coinvestigadores activos

al integrar así la docencia y la investigación.

Según Calzadilla (2012) expone que es poco recomendable que la mayor parte de la actividad intelectual del educando sea meramente reproductiva, porque se generan y consolidan hábitos y actitudes pasivas y receptivas hacia el aprendizaje, en los que el educando se acostumbra a no tomar la iniciativa, a no interrogarse sobre el mundo, a esperar respuestas ya elaboradas para citarlas, en vez de intentar sus propias respuestas.

Lo que corresponde que la intencionalidad de enseñar a investigar se funda en la concepción del alumno como capaz de pensar en forma reflexiva y autónoma, como un sujeto activo de encarar con una actitud científica la búsqueda de conocimientos nuevos. Por lo tanto, busca desarrollar habilidades de investigación como: plantearse preguntas, reflexionar a partir de datos, organizar información, establecer relaciones, inferir conclusiones, entre otras. Y esto se obtiene a través del modelaje y motivación propiciada por el docente.

Es preciso mencionar que, dentro las funciones del docente universitario destaca la función investigadora por lo cual se establece el principio de conexión entre la investigación y la docencia. La investigación debe desarrollarse en dos ámbitos igualmente importantes; en el ámbito

de la propia disciplina o especialidad la investigación de la propia actividad docente

Para Stiglitz (2006) la investigación es una actividad básica de todo docente universitario, lo que significa que la docencia y la investigación aparecen en todas las definiciones que se dan sobre las funciones básicas de la institución universitaria.

La investigación para la creación del conocimiento y la docencia para su propagación, estas dos funciones tienen su razón de ser en el aprendizaje de los estudiantes ya que, constituyen componentes indispensables en el proceso de la formación de profesionales de cualquier nivel, área o disciplina.

No obstante, en la formación académica de los estudiantes los docentes tienen que motivar y promover el proceso de investigación en las diferentes unidades curriculares. Esta formación del personal docente constituye uno de los factores esenciales del desarrollo de la educación y una condición importante para cualquier renovación pedagógica, científica y metodológica.

Fundado en la praxis docente se pude determinar que la práctica educativa es un proceso continuo en la búsqueda de conocimientos, la función investigativa debe ser un componente primordial y básico de una manera tal, que por medio del proceso científico, el conocimiento puede ser un instrumento valioso

para el proceso de transformación en la educación universitaria.

La investigación como estrategia ejerce un impacto vinculante entre la práctica pedagógica y la investigación, ya que, se le brinda al estudiante la posibilidad de

apropiarse de la lógica del conocimiento y de herramientas propias de la ciencia con la mirada puesta en la sociedad y sus necesidades, proyectándonos al conocimiento significativo al que se refiere Ausubel para atribuir significado al material objeto de aprendizaje no sólo se deben actualizar sus esquemas de conocimiento sino también revisar, modificar y enriquecer este conocimiento.

Luego del abordaje teórico que ha permitido de algún modo la reflexión sobre la vital importancia que tiene la investigación en el proceso educativo, en donde el docente es el encargado de propiciar escenarios que permitan la construcción de conocimientos con el fin de que el alumno se sienta capaz de investigar su propia realidad y que la misma se refleje en la producción significativa de proyectos o trabajos de grados. Dicha proposición abre un interesante campo de estudio debido, a que permite reflexionar y preguntarse si los docentes de la Universidad Nacional Experimental "Francisco de Miranda" (UNEFM), incorporan estrategias didácticas desde su AVA como eje integrador para promover la investigación como base indeclinable del aprendizaje significativo.

Es por ello, que la investigación es el instrumento que ensambla al estudiante con el verdadero proceso educativo, lo cual además le permite cumplir con la nueva exigencia de la educación universitaria, que demanda activar un proceso investigativo y transformador desde el área de conocimiento en formación, apartando la rutina, la clase magistral, y radicando la memorización de temas, y el tradicional copia y pega.

Es oportuno destacar, que estos últimos aspectos se debe a que los docentes no avancen en su preparación o simplemente se resisten a los cambios. Es por ello, que se destaca lo plantado por Stenhouse (1984)

El conocimiento que enseñamos en las universidades se gana a través de la investigación, y he llegado a creer que semejante conocimiento no puede ser enseñado de una manera sencilla, excepto a través de alguna forma de enseñanza basada en la investigación.

La premisa anterior, ubica en un primer plano la necesidad de la preparación del docente, de ahí la importancia del rol del educador como gestor del aprendizaje con el de generar en el estudiante una actitud hacia la investigación, por lo tanto el docente debe orientar al estudiante despertando su interés por la investigación a través de la utilización e incorporación de estrategias dinámicas a partir de su vivencia y de su experiencia previa, de ahí que el papel del docente sea el de mediador

del proceso enseñanza y aprendizaje a través de la investigación.

La posibilidad de activar en los alumnos el entusiasmo por investigar sólo es posible si el docente asume con claridad su papel de investigador y mediador del conocimiento, de lo contrario se continuará con una educación rutinaria o con una estructura confusa de creer hacer ver un arqueo bibliográfico como una investigación.

Por lo tanto, se pretende a través de esta investigación de carácter analítica bajo una metodología

positivista, investigar la relevancia que tiene la investigación como eje pedagógico: una perspectiva desde el plan casa, guiada por le docente.

Lawrence Stenhouse es una de las principales personalidades de la corriente surgida en torno a la investigación, su idea es la aplicación de la investigación en la acción, para él teoría y práctica deben aparecer unidas. Es por ello, que plantea que los profesores tengan un papel activo en la investigación de la enseñanza. Mejor que hacer efectivas las ideas de investigadores externos, prefiere que sea el profesor el que investigue su propia práctica y valore su situación de una manera crítica. Haciendo esto logrará un desarrollo profesional significativo, se hará más autónomo en los juicios sobre su práctica y descubrirá cómo puede hacer más educativa la enseñanza.

Así mismo, intenta diseñar un modelo viable de enseñanza que mantenga la

autoridad y responsabilidad del docente, pero no transmita el mensaje de que esa autoridad sea la garantía de saber. Para ello, el proceso educativo ha de ser investigado por el propio profesor durante la práctica de la misma investigación en la acción, de modo que se tengan en cuenta todas las categorías que influyen en este proceso.

Es así como surge "La investigación como base de la enseñanza"." (1984). Se trata de una obra de gran importancia pues, está formada por un conjunto de trabajos de Stenhouse, realizados en diferentes ocasiones, que giran alrededor de la concepción que él mantiene de la investigación y de las estrechas relaciones con el desarrollo curricular como fundamento sobre el que se apoya el proceso de enseñanza aprendizaje, su importancia en la investigación como base de la enseñanza (síntesis teórico-práctica de las dos partes anteriores que fundamenta su posición ante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje).

Para Stenhouse (198), la investigación es una indagación (basada en la curiosidad y en un deseo de comprender) sistemática (pues se halla respaldada por una estrategia) y autocrítica (nos permite hacer una valoración sobre algo).

Al igual que otras ciencias, el proceso de enseñanza también ha de ser objeto de investigación. El profesor no debe limitarse a enseñar sin más, sino que ha de preocuparse por los contenidos que enseña, por la forma de enseñarlos, por la respuesta de sus alumnos, es decir, ha de investigar sobre su propio proceso de enseñanza con el fin de conocer mejor lo que hace y ser capaz de mejorarlo.

Para ello se ha de realizar una investigación educativa y se considera que la investigación es educativa en el grado en que pueda relacionarse con la práctica de la educación. El principal punto débil de este tipo de investigación es su desconexión con la realidad del aula, su falta de comprobación en la acción.

Esto se debe a que la educación posee una serie de características especiales que hacen que no podamos aproximarnos a ella del mismo que a las otras ciencias pues los métodos que son válidos para éstas no lo son para la educación.

La investigación educacional es tan importante para el docente como para los líderes de la profesión docente; una cierta comprensión de trabajo de investigación proporcionará al docente mayor amplitud y profundidad de conocimientos, le permitirá apreciar el papel que desempeña la investigación en el desarrollo de la vida y lo ayudará a mejorar sus métodos para resolver problemas personales y educacionales.

Al respecto, Pierre (1989), citado por Albert (2007) explica el concepto afirmando que: la investigación en la educación se extiende como todo proceso de búsqueda sistemática de algo nuevo. Este "algo" producto de la investigación, no es solamente del orden de las ideas y del conocimiento, sino que genera resultados diversos y muy diferentes, nuevas ideas, conceptos, teorías, nuevos diseños, valores, prototipos, comportamientos y actitudes.

En la actualidad, los métodos de instrucción más adecuados y eficaces son aquellos que están organizados en torno a actividades basadas en la resolución de problemas y no en la mera memorización.

Es por ello que Stenhouse (1984) promulga la investigación y desarrollo del currículo, en donde defiende la necesidad de que el docente asuma una actitud investigadora sobre su propia práctica y define esta actitud como una disposición para examinar con sentido crítico y sistemáticamente la propia actividad práctica.

Desde esta postura la investigación crítica en la acción puede afianzar, desarrollar o modificar el conocimiento profesional, para adaptarlo a las múltiples circunstancias concretas, que se dan en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

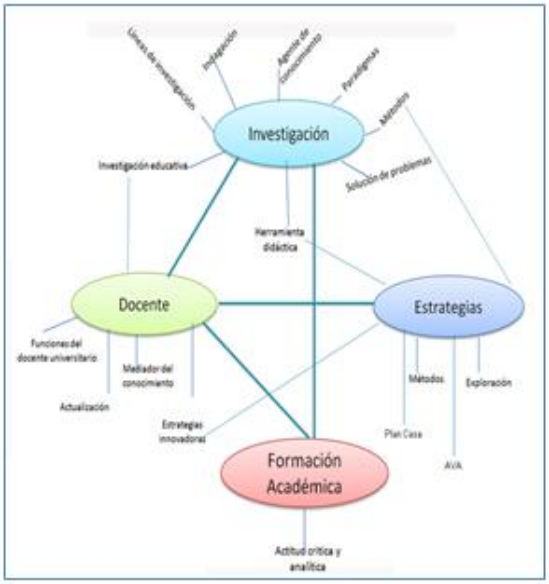


Figura 1. **Resumen teórico de la investigación**

III. CONCLUSIONES

En definitiva incorporar la investigación y todos sus componentes para robustecer la educación, es de gran relevancia en el estudiante, ya que fortalece su aprendizaje dado que creará nuevos conocimientos con miras a solucionar problemas de orden social y desde su área de formación, generando desarrollo y progreso.

Lo cual se traduce que la misma debe ser considerada como eje transversal del proceso de formación académico, para que dicho proceso sea exitoso y significativo es necesario la actuación del docente como gestor de la investigación, el cual deberá asumirse con responsabilidad, criterio profesional, compromiso y rigurosidad académica, al incorpora los

procedimientos requeridos, como el uso de las Tic y herramientas tecnológicas sustentadas en las diversas AVA a través de estrategias de enseñanza y formación permanente para incentivar la investigación como agente de cambio.

Donde el docente aplique acciones orientadas a favorecer la apropiación y desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para desempeñar con éxito actividades productivas asociadas a la investigación científica, a la resolución de problemas o necesidades sociales, mostrando apoyo y estímulo a sus estudiantes.

Por lo tanto, el docente tiene la responsabilidad de seleccionar, dirigir las experiencias de aprendizaje y el uso de estrategias; son las operaciones del intelecto implícitas en dicho quehacer las que adquieren una significación más útil si se especifican y se clarifica la mejor manera de enseñarla y desarrollarla y se prepondera su operatividad en la investigación como estrategia de aprendizaje en el aula.

Cabe enfatizar que el empleo de estas operaciones no sólo compete al proceso de aprendizaje, también compete al proceso de enseñanza, en donde el docente debe estar alerta para poseer y desarrollar en sí mismo lo que busca enseñar y que el alumno aprenda, y es en este espacio donde se parafrasea la premisa de Stenhouse, no se puede enseñar lo que no ha aprendido previamente.

IV.- REFERENCIAS

Albert, M. (2007). La Investigación Educativa. Claves Teóricas. España: Mc Graw Hil.

Becerra, R. (2008). Hacia una Formación Docente crítica y transformadora. Investigar y Transformar. Reflexiones sociocríticas para pensar la educación. La Paz: Ill-CAB.

Calzadilla. M. (2012). Investigación y docencia en educación superior. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto Pedagógico "Luis Beltrán Prieto Figueroa.

Carr, W. y Kemmis, S. (1988). Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado. Barcelona: Martínez Roca.

Silgitz (2006) Cambios y paradigmas en la Educación. Grupo Anaya SA, Madrid.

Stenhouse, L. (1984) Investigación y desarrollo del currículum. Madrid. Ed. Morata S.A.

Stenhouse, L. (1987) La investigación como base de la enseñanza. Madrid. Ed. Morata S.A.