PROPUESTA METODOLÓGICA CON ENFOQUE TERRITORIAL PARA LA INTERVENCIÓN COMUNITARIA. CASO MUNICIPIO ESCUQUE

Autoras: Naybe Mayela Moreno Siliett

Maria Elena Becerra Vazquez

Jeaneth Elena Montero Gil

Resumen

La presente investigación tiene como propósito presentar una propuesta metodológica con enfoque territorial para la intervención comunitaria, con la finalidad de potenciar el desarrollo desde las dimensiones: ambiental, económica, sociocultural y político – institucional. Metodológicamente, la investigación se enmarca en el paradigma cualitativo participativo, aplicando una herramienta del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), denominada Análisis de Problemas y Soluciones la cual forma parte del compendio de 80 Herramientas para el Diagnóstico Participativo, la misma estuvo representada en cinco momentos que lograron recoger la información requerida en cuanto a las necesidades locales y los recursos disponibles, permitiendo la formulación, diseño y planificación de lineamientos estratégicos que pudieran impulsar el desarrollo territorial sustentable en el Municipio Escuque.

Palabras claves: Intervención Comunitaria, Participación, Enfoque Territorial, Desarrollo Sustentable.

PROPOSAL WITH A TERRITORIAL APPROACH FOR COMMUNITY INTERVENTION. CASE OF THE MUNICIPALITY OF ESCUQUE

Abstract

The purpose of this research is to present a methodological proposal with a territorial approach for community intervention, in order to promote development from the dimensions: environmental, economic, sociocultural and political - institutional. Methodologically, the research is part of the participatory qualitative paradigm, applying a tool of the Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture (IICA), called Analysis of Problems and Solutions, which is part of the compendium of 80 Tools for Participatory Diagnosis, it was represented in five moments that managed to collect the required information regarding local needs and available resources, allowing the formulation, design and planning of strategic guidelines that could promote sustainable territorial development in the Escuque Municipality.

Keywords: Community Intervention, Participation, Territorial Approach, Sustainable Development.

INTRODUCCIÓN

El Enfoque Territorial es una propuesta del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), fundamentado en la necesidad de enfrentar los desafíos para lograr el desarrollo rural; en este sentido, éste Instituto formula una propuesta de desarrollo rural que busca potenciar los recursos (naturales, económicos, sociales y culturales) presentes en el territorio.

MARCO REFERENCIAL

Para la realización de esta investigación, se tomó en cuenta los siguientes planteamientos:

Geilfus, F. (2005). La propuesta debe tener una base ambiental para la protección del medio ambiente, gestión agrícola propiciando el diálogo entre los actores sociales, igualdad de género teniendo en cuenta que la participación de la mujer es fundamental para el desarrollo de la sociedad, pueblos indígenas respetando sus costumbres y tradiciones, diversidad cultural que contribuye al dinamismo social y económico, y por último, la protección de los derechos de la infancia y la juventud.

Igualmente, se adoptó el concepto de territorio porque trasciende lo espacial, considerado como: "un producto social e histórico- lo que le confiere un tejido social único- dotado de una determinada base de recursos naturales, ciertas formas de producción, consumo e intercambio y una red de instituciones y formas de organización que se encargan de darle cohesión al resto de los elementos" Sepúlveda, S. 2003. (pág. 68)

Este enfoque busca, fundamentalmente, "la integración de espacios, agentes, mercados y políticas públicas de inversión, en este sentido, promover la unión de los territorios rurales a su interior y con el resto de la economía nacional, su revitalización y reestructuración progresiva y la adopción de nuevas funciones; teniendo como objetivo principal el logro armónico de las metas del desarrollo, en el marco de una visión territorial de nivel nacional" Sepúlveda, S. 2003. (pág. 70). El enfoque territorial del desarrollo, reconoce la importancia del espacio, la heterogeneidad y diversidad del territorio y promueve una visión integral y holística de

desarrollo atendiendo a las dimensiones económica, social y cultural, ambiental y político institucional.

Proponer el desarrollo en un contexto sea rural o urbana desde la perspectiva del enfoque territorial implica: promover cambios multidimensionales, de forma democrática y participativa, crear capacidad y conciencia colectiva sobre la realidad territorial, armonizar varias dimensiones y sectores y fomentar procesos dialógicos para construir redes y tejido social.

El desarrollo visto como el proceso que promueve el fortalecimiento de las capacidades de las personas y organizaciones para llevar adelante las formas de vida que ellos culturalmente escojan; implica crear espacios democráticos para fortalecer la capacidad de elección entre las diversas opciones y oportunidades presentadas a la población rural, para emanciparse de la pobreza, del hambre, del desempleo, de las reducidas oportunidades económicas, del deterioro ambiental, la mala calidad de los servicios públicos, la falta de información, la corrupción, la inseguridad, la discriminación o la violación de los derechos humanos.

Según Sepúlveda, S. 2003. El enfoque de desarrollo territorial, plantea como principio, la necesidad superar la concepción del desarrollo rural como asistencia social, para establecerlo como una verdadera estrategia de desarrollo, que integra efectivamente las articulaciones macro y sectoriales en espacios territoriales, con la meta de lograr mayor cohesión social y territorial.

METODOLOGÍA IMPLEMENTADA

La metodología implementada para el abordaje comunitario en el Municipio Escuque fue la herramienta del análisis de problemas y soluciones, propuesta del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), en Geilfus, F. (2005),la cual está representada en cinco momentos:

1.Diagrama de Causa Efecto, la cual permite hacer un censo de los problemas en sentido de análisis para poder distinguir entre causa y efecto.

2. Matriz de Priorización de Problemas, para determinar entre los problemas identificados

anteriormente, cuales son los más importantes para la comunidad.

3. Identificación de Soluciones Locales o Introducidas, para identificar para cada uno de los problemas priorizados las soluciones que se han experimentado, y si no existen o no son suficientes, señalar otras que puedan introducirse.

4. Matriz de Evaluación de Recursos, para evaluar el concepto de los miembros de la comunidad, sobre la disponibilidad y calidad de los recursos naturales de uso común.

5. Análisis FODA, evaluación ex-ante con la comunidad sobre las alternativas priorizadas para tratar de comparar ventajas e inconvenientes y determinar los elementos internos y externos que puedan influir en el éxito de la alternativa, es decir, que los participantes puedan hacer una evaluación de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas con que cuenta en el momento.

Estos cinco momentos, permitieron recoger la información requerida en relación a las necesidades locales (problemas) y a los recursos disponibles (potencialidades), permitiendo la formulación, diseño y planificación de lineamientos estratégicos que contribuirán a impulsar el desarrollo territorial sustentable para el Municipio Escuque, partiendo del conocimiento y saberes locales de las comunidades, de los aportes del investigador y el grupo de facilitadores; lo que accedió a crear un ambiente interdisciplinario que llevo al diálogo de saberes produciendo conocimientos válidos para el desarrollo territorial sustentable del Municipio Escuque.

Los actores sociales consultados estuvieron constituidos por los representantes de las dimensiones que señala el Enfoque Territorial identificados entre ellos: del gobierno, empresa privada, educadores, consejos comunales, comités de usuarios, amas de casa, estudiantes, deportistas, grupos culturales, iglesia, ONG, productores, trabajadores, partidos políticos, artesanos, representantes del sector salud y todos aquellos actores que interactúan en la dinámica social.

La dinámica utilizada para el abordaje comunitario y la aplicación de las herramientas para la obtención de los resultados consistió en talleres en profundidad, la creación de un espacio interdisciplinario en el que el

investigador guío a los participantes constituyendo mesas de trabajo, allí cada participante tuvo la oportunidad a través de diferentes actividades de interactuar con los distintos actores sociales presentes en la mesa de trabajo.

Total de la muestra del estudio

Para el desarrollo de la investigación, participaron un total de 30 personas

HALLAZGOS

En este contexto cada miembro de los actores sociales expusieron su criterio de cómo observa el desarrollo en su Municipio, a qué debe dar soluciones y los mecanismos más idóneos para lograrlo; igualmente, se pudo precisar cuáles son las potencialidades más relevantes para orientar el desarrollo municipal, con miras mejorar los niveles de calidad de vida de los habitantes. En la realización del taller se conformaron dos grupos de trabajo, donde se aplicaron las herramientas metodológicas y se construyó un esquema que fue expuesto por el relator del grupo, de esta manera, se generó un debate que permitió recolectar la información.

A continuación se presentan los resultados obtenidos en la aplicación de las herramientas para el abordaje comunitario en el Municipio Escuque:

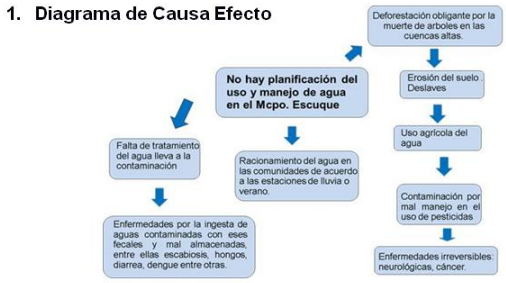
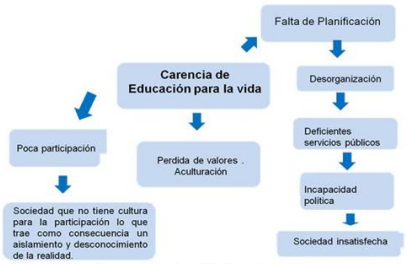


Figura N° 1. Diagrama de Causa Efecto, Grupo N° 1.

Este grupo señaló como principal problema la falta de planificación en el uso y manejo del agua en el Municipio Escuque, esta apreciación refleja una deficiencia en la prestación de los servicios públicos por parte del gobierno local, lo cual entra en contradicción con las características del Municipio, que tradicionalmente ha sido productor de agua, a través del Río Escuque, como se ve reflejado en el Modelo de Desarrollo Integrado Sustentable para Escuque, (2006).



Fuente: Construcción Propia

Figura N° 2. Diagrama de Causa Efecto, Grupo N° 2.

El segundo grupo, identifica como principal problema las carencias relacionadas con niveles educativos de la población aspecto fundamental para la organización y desarrollo de las diferentes actividades sociales. Esta carencia se refleja en una desacertada o nula planificación, malos servicios públicos, pérdida de valores, entre otras que afectan el buen desenvolvimiento de la vida local.

2.- Matriz de Priorización de Problemas

Tabla N° 1. Matriz de Priorización de Problemas, Grupo N° 1.

Tabla N° 1. Matriz de Priorización de Problemas, Grupo N° 1.

Problemas	No hay Planificación del uso y manejo del agua	Deforestación	Carencia de Agua Potable	Malas Prácticas Agrícolas	Enfermedades Endémicas
No hay Planificación del uso y manejo del agua					
Deforestación					
Carencia de Agua Potable					
Malas Prácticas Agrícolas					
Enfermedades Endémicas					

Fuente: Construcción Propia **Tabla N° 2.**

Problema	Rango	Frecuencia
No hay Planificación del uso y manejo del agua	1	5
Deforestación	4	2
Carencia de Agua potable	2	4
Malas prácticas agrícolas	5	1
Enfermedades endémicas	3	3

Fuente: Construcción Propia

Como se puede apreciar en los cuadros anteriores este grupo priorizó entre los problemas identificados en el paso anterior la falta de planificación, con el número más alto en la frecuencia, por lo cual se asume que no existe mucha participación ciudadana en los asuntos públicos dentro del Municipio Escuque.

Tabla 3. Matriz de Priorización de Problemas, Grupo N° 2.

Problemas	Falta de Compromiso	Carencia de Educación para la vida	Poca Participación	Carencia de Políticas Públicas	Pérdida de valores
Falta de Compromiso					
Carencia de Educación para la vida					
Poca Participación					
Carencia de Políticas Públicas					
Pérdida de valores					

Fuente: Construcción Propia

Tabla 4.

Problema	Rango	Frecuencia
Falta de Compromiso	5	1
Carencia de Educación para la vida	1	5
Poca Participación	3	3
Carencia de Políticas Públicas	2	4
Pérdida de valores	4	2

Fuente: Construcción Propia

El segundo grupo, en relación a esta herramienta señalo como principal problema la carencia de educación para la vida; elemento fundamental para tener éxito, además que existen problemas muy sensibles como la participación, pérdida de valores y malos servicios, los cuales radican en una educación muy frágil para asumir las responsabilidades.

3.- Identificación de Soluciones Locales o Introducidas



Fuente: Construcción Propia

Figura N° 3. Identificación de Soluciones locales o Introducidas, Grupo N° 1.

El primer grupo, reconoce que la solución está dentro del Municipio y que existen muchas posibilidades y capacidades para darle salida a estos problemas, señalando como primera opción una planificación interdisciplinaria- complementaria y programas de educación ambiental.

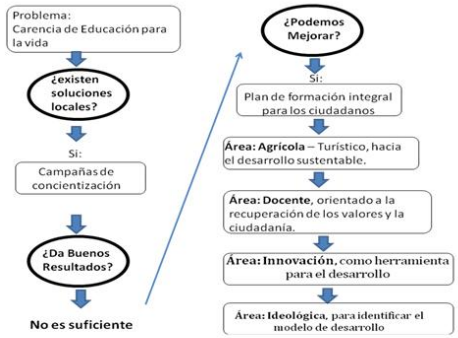


Figura N° 4. Identificación de Soluciones Locales o Introducidas, Grupo N° 2.

Igualmente, este grupo estima que la solución la tienen los ciudadanos del Municipio, con sus capacidades individuales y colectivas, por ello plantean como principal solución un plan de formación integral para los ciudadanos y funcionarios públicos en las áreas de agroturística, docente, ciudadana, innovación e ideológica.

4.- Matriz de Evaluación de Recursos

Tabla N° 5. Matriz de Evaluación de Recursos, Grupo N° 1.

Recursos	Hay suficiente para todos		Calidad	
	Si	No	Alta	Muy Baja
Agua Potable	X			X
Tierra para la siembra	X			X
Madera	X		x	
Turismo	X			X
Producción	X			X

Fuente: Construcción Propia

En este punto el primer grupo identificó como principales potencialidades del Municipio: el agua, la tierra para la siembra, el turismo, la madera y la producción; expresando que existe la necesidad de articular los planes de recuperación y conservación de estos recursos ya que su calidad es muy baja.

Tabla 6. Matriz de Evaluación de Recursos, Grupo N° 2.

Recursos	Hay suficiente para todos		Calidad		
	Si	No	Alta	Media	Baja
Agua Potable	X				X
Tierra para la siembra	X		X		
Turismo	X		X		
Producción		X		x	

Fuente: Construcción Propia

El segundo grupo, identificó como principales potencialidades del Municipio el agua, la tierra para la siembra, el turismo y la producción; lo que coincide con lo identificado por el grupo N°1. En relación a la disponibilidad y calidad de los recursos se califican la tierra y el turismo con calidad alta y los restantes con calidad baja.

5.- Análisis FODA.

Tabla 7.Análisis FODA, Grupo N° 1.

Fortalezas	Debilidades
❖ Vocación cafetalera tradicional ❖ Tierra apta para la siembra de pimentones, tomates y hortalizas en general. ❖ Atractivo turístico. Religioso eco-turismo y de aventura. ❖ Acervo cultural. ❖ Plantas medicinales	❖ Desconocimiento de las condiciones y potencialidades regionales. ❖ No existencia de un plan integración inter- redes con orientación comunal ❖ Carencia de vías de penetración agrícola ❖ Abandono de las fincas de café ❖ Carencia de servicios básicos. Éxodo rural ❖ Las familias que habitan cerca de las nacientes de agua no toman conciencia conservacionista
Oportunidades	**Amenazas**
❖ Aprovechamiento de las condiciones viales inter- urbanas ❖ Recuperación de la memoria histórico rural del municipio ❖ Turismo cautivo ❖ Intelectuales que desde afuera podrían colaborar con el municipio. ❖ Existen redes de producción organizadas.	❖ Carencia de agua e infraestructura para el turismo ❖ Falta de políticas públicas de desarrollo ❖ Falta de conciencia ciudadana ❖ Burocratismo institucional. ❖ Desfalco de parque recreación Golondrino (madera, arena, tirindi) ❖ Pérdida de la identidad cultural

Fuente: Construcción Propia

Tabla 8. Análisis FODA, Grupo N° 2.

❖ Fortalezas	❖ Debilidades
❖ Ubicación Geográfica privilegiada ❖ Existencia de Paisajes naturales con poca intervención antropogénica ❖ Clima Agradable ❖ Productor de Agua ❖ Flora y Fauna diversa ❖ Acervo Cultural (religión, historia y cultura) ❖ Talento Humano	❖ Sociedad cerrada ❖ Falta de participación ❖ Vías de comunicación ❖ Falta de medios de comunicación ❖ Deficientes servicios públicos ❖ Pérdida de valores ❖ Falta de compromiso ❖ Planta de tratamiento ❖ Taza de nacimiento ❖ Contraloría social ❖ Desorganización
	❖ Alumbrado público ❖ No aplicación de las ordenanzas
❖ Oportunidades	❖ Amenazas
❖ Desarrollo Turístico ❖ Desarrollo Agrícola: café, cambur, hortalizas, caña de azúcar. ❖ Inversión y financiamiento en proyectos de desarrollo artesanal y agroturismo. ❖ Conocimiento de procesos productivos tradicionales ❖ Desarrollo de la agroindustria y diversificación de la producción ❖ adaptación de nuevas tecnologías a la industrialización de productos agrícolas	❖ Agua mal administrada (se desperdicia por lo menos la mitad) ❖ Falta de compromiso (plan de desarrollo y planificado por todos) ❖ Inseguridad ciudadana ❖ Deficiente servicio de transporte interno ❖ Señalización ❖ formulación de nuevos proyectos viales amenazan la sostenibilidad ambiental ❖ Contaminación de los principales afluentes de agua ❖ las aguas servidas en porcentaje considerable son vertidas sobre las quebradas.

Fuente: Construcción Propia

Análisis de la información obtenida

1. La aplicación de la primera herramienta metodológica "Diagrama de Causa Efecto" permitió identificar según la opinión de los participantes los problemas de la comunidad y sus consecuencias, entre los cuales: para el primer grupo: no planificación en el uso y manejo del agua, deforestación, carencia de agua potable, malas prácticas agrícolas, enfermedades endémicas, segundo grupo: la falta de compromiso, carencia de educación para la vida, poca participación, carencia de políticas públicas, pérdida de valores.

2. La segunda herramienta "Matriz de Priorización de Problemas" permitió a los grupos establecer niveles de urgencias para la solución de problemas, el ejercicio consistió en marcar con una (x) el problema que creía era el más urgente de solucionar, al finalizar el ejercicio el último participante, se contó el número de veces que se repite cada problema para determinar la frecuencia y el rango de mayor a menor. En este sentido, se priorizaron: 1. No hay planificación en el uso y manejo del agua, 2. Carencia de educación para la vida.

3. El tercer paso, "Identificación de Soluciones Locales o Introducidas", para identificar aquellas soluciones que se han experimentado y si son suficientes, de lo contrario proponer la incorporación de otras. Se determinó que para los problemas priorizados se han dado soluciones que no han sido suficientes, los participantes hicieron algunas sugerencias que según ellos pueden dar resultado.

4. El cuarto momento, "Matriz de Evaluación de Recursos" se refirió a la necesidad de evaluar en la

opinión de los ciudadanos la disponibilidad y calidad de los recursos naturales. Registrándose una coincidencia significativa entre los dos grupos quienes identifican como sus recursos naturales importantes el agua, tierra fértil, turismo y producción. Por otra parte, en relación a la calidad y disponibilidad de los recursos se presenta divergencia, que se asume sea por el grado de deterioro en que se encuentran actualmente.

5. La última herramienta metodológica, "Análisis FODA" para evaluar los elementos internos (fortalezas y debilidades) y externos (oportunidades y amenazas) que pueden incidir en el desarrollo y aplicación de soluciones. Entre los señalamientos más importantes de los grupos tenemos lo siguiente: Fortalezas: clima, ubicación geográfica, acervo cultural, paisajes naturales, tierra fértil y flora y fauna. Debilidades: se identificó en número considerable deficientes servicios públicos y a falta de orientación para el desarrollo sustentable del Municipio. Oportunidades: resalta en la opinión de los participantes que el desarrollo del Municipio debe girar en base al turismo y la agricultura, por ser su mayor potencialidad y por último las Amenazas: la falta de compromiso y ausencia de políticas públicas reflejadas en un plan de desarrollo con la participación de la comunidad.

Consideraciones finales

El proceso de intervención comunitaria debe ser integral (ya que enfrenta causas y efectos) y dinámico; en la medida que los pasos se dan tanto en forma simultánea como secuencial e interrelacionada, cuya principal característica o condición es que se da en un espacio físico-social concreto (sector foco) en el que los sujetos participan activamente en la transformación de su realidad, a partir de sus problemas concretos. (Olave, R 1993).

El Municipio Escuque, presenta actualmente niveles considerables de descontento social a causa de necesidades básicas insatisfechas como son los servicios públicos (agua potable, luz, aseo urbano, aguas servidas). Esta situación se ve profundizada en las localidades rurales, espacios donde en muchos casos, no existe ni siquiera la infraestructura para una prestación digna de los servicios.

Los problemas que se detectaron son la falta de educación cuyas consecuencias se ven reflejadas en un Municipio poco desarrollado y con pocas perspectivas, por la ausencia de líneas estratégicas que establezcan acciones concretas, y también, la falta de planificación que trae como consecuencia la desorganización y la incapacidad como respuesta; expresada en desmejora de la calidad de vida de los ciudadanos y ciudadanas.

La participación ciudadana en el Municipio es muy baja, tanto el ciudadano como las instituciones no se interesan por participar en los asuntos comunes, lo que evidencia un distanciamiento entre la sociedad (el poder popular) y el gobierno local constituido, lo que debilita la ejecución de proyectos acordes con las necesidades de la comunidad.

El Municipio Escuque presenta un daño ambiental alarmante a consecuencia de la tala, quema, uso de pesticidas, extracción de madera, arena y tirindi, en general producto de los abusos del hombre, que han contaminado y reducido los afluentes naturales de agua, han desbastado los bosques haciendo uso indiscriminado de los recursos naturales; estas conductas amenazan la sustentabilidad ambiental de este espacio geográfico.

Las principales potencialidades con que cuenta el Municipio, son sus condiciones sociopolíticas, socioproductivas y agroturísticas, faltando políticas de regulación para un aprovechamiento racional de estos recursos, basados en la teoría de desarrollo sustentable.

BIBLIOGRAFÍA

1. Dosier municipio Escuque 2006. Corpoandes 2006.

2. Estadísticas 2008. Instituto Nacional de Estadísticas 2008.

3. Estadísticas Fundacomunal 2007.

4. Geilfus, F. (2005) 80 Herramientas para el Diagnóstico Participativo. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. Costa Rica 2003.

5. Modelo de Desarrollo Integrado Sustentable para Escuque. (2006). III cohorte Maestría en Desarrollo Regional.

6. Olave, R. y Zambrano, L. (1993). Psicología Comunitaria y Salud Mental en Chile: Universidad Diego.

7. Sepúlveda, S. (2003) Enfoque Territorial del Desarrollo Rural. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. Costa Rica 2003.

8. SIGEL – TREUJILLO (2001) Caracterización del Estado Trujillo, Instituto Nacional de Estadística 2001. Trujillo-Venezuela.

9. Web: www.municipioescuque.gov