UNA VISIÓN AL CONTEXTO: EPISTEMOLÓGICO

Autores: Diana Cecilia Tovar Rúa

Johana Paola Gómez Muñoz

Jose De Calasanz Pernett Carrillo

RESUMEN

La forma de abordar la realidad y generar conocimiento actualmente es distinta a las aplicadas en épocas anteriores; es por ello que el presente artículo consistió en indagar la epistemología, abordando el estudio desde la perspectiva Epistemología: Teoría Del Conocimiento, según Briones (2002). Epistemología De Las Ciencias Sociales y del Dr. Mejía (2008). Epistemología De La Investigación Social En América Latina.

Palabras clave: Epistemología, Investigación

ABSTRACT

The way to approach reality and generate knowledge today is different from those applied in previous times; That is why this article consisted of investigating epistemology, approaching the study from the perspective Epistemology: Theory of Knowledge, according to Briones (2002). Epistemology of Social Sciences and Dr. Mejia (2008). Epistemology of Social Research in Latin America.

Keywords: Epistemology, Research

INTRODUCCIÓN

Las investigaciones se han convertido en el centro de una esperanza particularmente en los ambientes académicos, dada la desorientación epistemológica que es uno de los rasgos más sobresalientes en la formación inicial del docente. Resulta claro entender, que los aportes de los estudios epistemológicos están produciendo transformaciones en diferentes escenarios del mundo intelectual y pueden despejar las incógnitas que se tejen a su alrededor.

En ese sentido, la investigación de acuerdo a Tamayo y Tamayo (2006:37), "es un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante, fidedigna; para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento". En otras palabras, la investigación es la actividad por excelencia productora de conocimiento, que el ser humano ha creado y es un proceso formal, sistemático, reflexivo, controlado, crítico.

En relación a lo anterior, y partiendo de que todo proceso de investigación o producción de conocimientos es sucesivamente una acción, una semiótica y un texto, esta investigación se ubica dentro de los parámetros del enfoque empírico-analítico caracterizado por un estilo de pensamiento sensorial, porque parte de evidencias encontradas en el mundo directamente observable (Padrón 2008:57).

Al mismo tiempo, su orientación contextual gira en torno a una situación o realidad; en relación con el lenguaje, la realidad se expresará a través del conteo y medición, por lo tanto, es numérico; en cuanto a la vía de conocimiento se utiliza la inductiva, por último, su validación se efectúa en referencias situadas en el objeto universal; es decir el mundo objetivo perfectamente diferenciado del sujeto cognoscente.

En ese sentido, el desarrollo de la epistemología, atendiendo al surgimiento de nuevos problemas, al replanteamiento de problemas antiguos, a las nuevas propuestas de solución y nuevas vías de exploración. Por ello, esta tendencia epistemológica tiene sentido sólo dentro de un marco de continuidad, de herencias y rupturas diacrónicas, y, sobre todo, por referencia a un cierto esquema de fondo que, hipotéticamente, explica y resulta responsable del surgimiento de sus variaciones diferenciales.

Dado que las concepciones epistemológicas son siempre dependientes de un cierto Enfoque

Epistemológico, una solución es hacer referencia a las diferentes perspectivas, sin exclusiones significativas, de modo que el discurso quede ubicado dentro de una postura que pueda ser evaluada frente a otras.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

EPISTEMOLOGÍA

La epistemología (del griego ἐπιστήμη (episteme), "conocimiento", y λόγος (logos), "teoría") es una rama de la filosofía cuyo objeto de estudio es el conocimiento científico. La epistemología, como teoría del conocimiento, se ocupa de problemas tales como las circunstancias históricas, psicológicas y sociológicas que llevan a su obtención, y los criterios por los cuales se lo justifica o invalida. Es de reciente creación, ya que el objeto al que ella se refiere es también de reciente aparición. En Grecia, el tipo de conocimiento llamado episteme se oponía al conocimiento denominado doxa-La doxa era el conocimiento vulgar u ordinario del hombre, no sometido a una rigurosa reflexión crítica. La episteme era el conocimiento reflexivo elaborado con rigor. Para Bunge (1980) la epistemología, o filosofía de la ciencia, es la rama de la filosofía que estudia la investigación científica y su producto, el conocimiento científico.

Asimismo, la epistemología estudia los principios, fundamentos y métodos del conocimiento. En ese sentido, la epistemología es la rama de la filosofía que estudia la teoría del conocimiento, utilizando tanto al objeto y el sujeto que accederán al conocimiento, como a los límites del saber mismo.

En ese sentido, la epistemología suele ser confundida en ocasiones con la metodología, la filosofía de las ciencias y más recientemente con la gnoseología, ya que todas estas ciencias tienen en común que estudian el proceso de construcción del conocimiento. Sin embargo, la epistemología tiene diferencias que la vuelven única, siendo una herramienta indispensable para el análisis de la ciencia y de sus formas de desarrollo en general.

A todo ello, la función de la epistemología es cristalizar, es decir esclarecer cuales son las circunstancias en que se puede conocer y cuáles son sus límites, es decir que determina el alcance y la validez del conocimiento. Para ello utiliza como medio para determinar la validez o invalidez del conocimiento las argumentaciones. Las mismas pueden ser

demostrativas, intuitivas, utilizando recursos de autoridad, entre otras.

A este respecto, la palabra epistemología se encuentra compuesta por «episteme», un término que deriva del griego y hace referencia al conocimiento o a la ciencia. Antiguamente, los pensadores clásicos utilizaban el término «episteme» para diferenciarlo de la «tekne», haciendo referencia este último a la noción de técnica, al conocimiento instrumental. También distinguía de la «doxa» o conocimiento general y en muchas ocasiones asociado a la plebe.

Por otra parte, el término epistemología cuenta con el sufijo «logos «, que refiere al estudio de un tema o cosa. De esta manera podemos concluir que la epistemología es el estudio del conocimiento. Profundizaremos sobre esta cuestión a continuación.

Al mismo tiempo, la epistemología como ciencia se propone estudiar las circunstancias objetivas, históricas y sociales de la producción de distintos tipos de conocimiento que sean considerados científicos, cuáles son los criterios que se utilizan para considerar algo como científico, y trabaja con conceptos tales como verdad, justificación, hipótesis, corroboración, etc. En síntesis, es el estudio de cómo y bajo qué condiciones se produce el conocimiento científico. Es considerada una de las ramas de la filosofía. Existen diversas escuelas o corrientes que tratan el tema del conocimiento. Algunas de ellas son:

El Criticismo, desarrollado por Kant, que afirma que se puede alcanzar el conocimiento, pero para ello se requiere de análisis exhaustivos.

El dogmatismo afirma que el conocimiento puede ser adquirido ya que es la realidad misma.

El Escepticismo, por otro lado, es una corriente totalmente antagónica, que niega la posibilidad de conocer la verdad debido a factores externos al sujeto de conocimiento que no le permiten acceder a la realidad. Otras corrientes centran su atención en el modo de acceder al conocimiento:

El Empirismo, que afirma que la única manera de acceder al conocimiento es mediante la experiencia.

El Racionalismo, que, por otro lado, expone que el único medio de alcanzar el verdadero conocimiento es mediante el uso de la razón y la lógica.

INDAGACIÓN EPISTEMOLÓGICA

Al indagar en investigación, es necesario ubicarnos en primera instancia en el hombre, pues de allí se remonta toda concepción filosófica, epistemológica, teórica y perceptual de cualquier realidad de estudio. Castañeda y Castañeda (2007) señalan que "investigar proviene del latín in (en, hacia) y vestigare (hallar, inquirir, indagar, seguir vestigios) lo que conduce al concepto más elemental de descubrir" (p.6). La Ciencia cuyo término se traduce en conocimiento, es la búsqueda de nuevas sapiencias para la descripción y explicación de fenómenos o realidad, a través de la sistematización de teorías, fundamentos y prácticas, estructurados por medio de un método.

Por otra parte, Padrón (ob.cit.) considera que la Epistemología estudia el conocimiento en general, desde un punto de vista filosófico, que pasa por una catarsis individual asociado a un proceso de reflexión libre, que trata de interpretar esa realidad u objeto de estudio; para luego convertirlo en una meta teórica ciencia fáctica y así poder entender el fenómeno de la ciencia. La realidad puede ser distinta dependiendo de quien la vea, pues cada quien la percibe de una forma particular. Este planteamiento se asocia con la estructura diacrónica de la investigación.

Este ejemplo cotidiano nos permite plasmar como podemos aplicar un enfoque a un hecho, y que tipo de investigación utilizaríamos.

Si observáramos a un niño jugando en un parque con una pelota. ¿Qué veríamos? Alguien pudiese detallar el color de la pelota, se podría analizar la interacción del niño con la pelota y calcular cuantas veces la golpea, podríamos identificar si el niño se parece físicamente a su madre o padre si estos están cerca, otro podría relatar la forma en que juega el niño.

Cada uno de nosotros puede apreciar algo distinto en solo una acción de jugar con la pelota. Así es como la Epistemología ha evolucionado y sus enfoques se aplican dependiendo de la variable que se quiere analizar: sujeto, objeto, interacción sujeto objeto, naturaleza, experiencias, sociedad, cultura y valores.

El hombre siempre ha tratado de entender y comprender su entorno. La forma de acercarse a esa realidad fue variando de acuerdo a su propia evolución.

En sus primeros acercamientos (era griega), estableció leyes universales del pensamiento con Sócrates,

Aristóteles y Platón. Luego en su búsqueda del saber, introduce la parte dogmática - religiosa para explicar aquellas cosas que escapan de su propia razonabilidad.

Posteriormente cuestiona esta postura y plantea que el único medio para obtener conocimiento era la realidad palpable a través de la experiencia. Es así como nace el método científico y el positivismo; el cual organiza la forma en acceder a esa realidad que tanto el hombre quiere conocer y evaluar.

De esta forma se abrió paso a la corriente del pensamiento del positivismo, cuya premisa se basa en que todo aquello que no podía ser sometido al método científico ni ser comprobado o tangible, no era forma del saber.

Basado en el empirismo (todo conocimiento proviene del contacto con la realidad), teniendo como principios la verificación y comprobación (como ciencia de los objetos observables). Refuerzan el método inductivo y consideran que la experiencia es la que crea conocimiento.

La Investigación Cuantitativa se afianzó con características bien marcadas y diferenciadas. La realidad es dividida en partes para su estudio, se establecen variables cuantificables a través de herramientas matemáticas y estadísticas, en donde el sujeto investigador actúa como ente independiente observador de esa realidad, llegando a establecer patrones que pueden definirlas.

Bajo esta misma premisa se trataron de analizar los hechos sociales como elementos aislados, al igual que en las Ciencias Naturales; tal como lo señalan Rodríguez y Aguirre (2011) "dos mundos con escasos puntos de conexión" (p.4). Por su parte, Méndez (2008) enfatiza "la crisis de la ciencia empieza a darse porque aparecen nuevas necesidades y problemas sociales que exigen nuevos principios, teorías, métodos para abordarlos, y solucionarlos" (p.9).

Luego Kant introduce un nuevo elemento, poniendo de manifiesto que el conocimiento científico no es un acto único, sino una serie de actos escalonados susceptibles de progresar.

Karl Popper basado en Padrón (ob.cit.) pone en manifiesto su Principio de Falsación (basado en Einstein): toda teoría es cierta, siempre que no sea contradicha por otra. Identifica además Los Tres Mundos: el primer mundo de la realidad tangible, el segundo mundo acerca de las teorías de estas realidades (objetos materiales

propios del primer mundo) y el tercer mundo de los conceptos acerca de las teorías (la existencia mental). Reemplaza además la metodología inductiva por la deductiva. Popper introduce el sujeto – objeto a través del razonamiento, desplazando así la experiencia.

Al tratar de aplicar los métodos de la investigación cuantitativa a la realidad social, observamos cómo estos carecen vigencia o no son adaptables, pues no está sujeta a leyes constantes y tienden según Álvarez (1986) a "distorsionar o simplificar excesivamente realidades sociales complejas" (p.10).

Las ciencias sociales tienen características descriptivas, y no explicativas ni predictivas. Es por esta razón que requerían de un método que diera respuestas a sus necesidades. De allí nace la Investigación Cualitativa en los años 70, introduciendo elementos que lo definen como: sujeto, objeto, interacción sujeto-objeto, sujeto-mundo que lo rodea, experiencias con el mundo exterior, observación de ese mundo u objeto, conjugaciones que derivan en distintos enfoques; todas partiendo de ese individuo o colectivo de individuos que buscan entender y crear conocimiento. Maldonado (ob.cit.) define a las ciencias sociales como "como una naturaleza humana perfectamente distinta a la naturaleza en el sentido primero de la palabra" (p.149).

Trata de abordar la realidad social desde una perspectiva humanista, basada en la concepción de la vida como una creación compartida de individuos, en donde el mundo no es una fuerza exterior, sino que forma parte implícita de esta; los individuos son agentes activos de la construcción de la realidad y no entes ajenos.

Montero (1984) considera a esta investigación como una serie de "descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos observables. Además, incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones" (p.19).

Epistemológicamente, en la Investigación Cualitativa las experiencias subjetivas del investigador se incorporan a la misma como valoración de lo subjetivo. Añade Maldonado

(ob.cit.) "las ciencias sociales y humanas son las más complejas de las ciencias" (p.149) Se concibe al objeto, conocimiento y método, bajo la hermenéutica como un medio para la comprensión de la verdad a través de la experiencia.

Se profundiza en la esencia del fenómeno de la comprensión como fundamento de la experiencia del hombre; apartando las reglas cognitivas del método científico (positivismo).

Todos los fenómenos que caracterizan a esa realidad son objeto de investigación. Lo interesante de este tipo de investigación es que le da importancia al contexto y lo subjetivo, por lo cual ese objeto de investigación no es un ente aislado que se estudia, sino que hasta el investigador puede interactuar con él. Existe un intercambio entre el investigador y lo que se investiga.

El conocimiento desde la hermenéutica, tiene un planteamiento racionalista que busca conocer a ese mundo social, en donde no existen elementos aislados y propicia el desarrollo de métodos de investigación propios acordes con esa realidad. A diferencia de la Investigación Cuantitativa, está no es rígida ni se basa en la unicidad del método científico (hipotético – deductivo) del positivismo.

Esta comprensión se concibe a través del lenguaje como experiencia (comprensión, interpretación y la aplicación). No existe un monologó, sino más bien un carácter dialógico del ser del hombre, ya que aun cuando esté en silencio, existe un dialogo interior. Se inspira en el dialogo socrático (el pensamiento nace en el seno de la comunidad dialógica de las preguntas y respuestas). El conocimiento se construye de la interpretación de la propia realidad en todo su contexto.

Los procesos son inductivos con análisis globales y variables en proceso. La comprensión nace desde la perspectiva de sus propios actores incluyendo al investigador. Tal como señala Cook y Reichardt (1980) "postula una concepción global fenomenológica, inductiva, estructuralista, subjetiva; orientada al proceso y propia de la antropología social" (p.28). El filósofo alemán Hegel citado por Robles (2012) plasmaba "la subjetividad es el principio rector de la época moderna" (p.171). La investigación cualitativa se apoye en supuestos filosóficos según Filslead (1986) en los siguientes aspectos:

a) aborda la realidad social desde una perspectiva definitivamente humanista; b) percibe la vida social como una creación compartida de los individuos, de aquí se deriva que la realidad social sea perceptible, objetivable y cognoscible por todo quienes participan en la interacción social; c) el mundo no es una fuerza

exterior, objetivamente identificable ni independiente del hombre; d) los individuos son conceptuados como agentes en la construcción y determinación de las realidades que encuentran; y e) en el estudio del realidad social es importante comprender las situaciones desde la perspectiva de quienes participan en ellas. (p.62- 63).

Actualmente la investigación en el aspecto social tiende de acuerdo a Parra y Mogollón (1989) "a un desplazamiento hacia la hermenéutica y una concepción humanística, democrática y participativa del conocimiento" (p.27). La búsqueda del saber se abrirá siempre un sin fin de posibilidades y formas de acceder a ellas. Identificarlas, medirlas y cuantificarlas es un medio (Investigación Cuantitativa) para establecer leyes generales de conducta en algunas circunstancias; mientras que otras, requerirán por su parte analizarlas en su contexto natural y comprenderla en sentido global (Investigación Cualitativa).

EPISTEMOLOGÍA: TEORÍA DEL CONOCIMIENTO

SEGÚN LA POSTURA DE BRIONES (2002). EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Los supuestos de las principales escuelas filosóficas existen varios puntos de vista y opciones teóricas que han mezclado en la construcción de las ciencias sociales, debido a la variedad de hipótesis filosóficas en las cuales se basa esa área teórica y metodológica, formando parte estas hipótesis de diversas escuelas filosóficas, ya que enfrentan el problema del conocimiento de los objetos naturales y sociales. Ahora bien, algunos lo tratan con especial referencia al origen del conocimiento (el empirismo y el racionalismo, en particular), otras escuelas lo hacen desde la perspectiva de su esencia, es decir, de la relación entre objeto y sujeto (idealismo, materialismo y realismo). Ahora bien, según Briones existen diversas posiciones, tales como:

• MATERIALISMO: es la doctrina (o doctrinas) según la cual todo lo que existe es materia, es decir, solo existe, en última instancia, un solo tipo de realidad que es la realidad material.

• RACIONALISMO: afirma que es posible conocer la realidad mediante el pensamiento puro, sin necesidad de ninguna premisa empírica.

• EMPIRISMO: sostiene que todo conocimiento se basa en la experiencia, afirmación con la cual se opone directamente al racionalismo para el cual, según

acabamos de ver, el conocimiento proviene, en gran medida, de la razón.

• REALISMO: Como realismo gnoseológico afirma que el conocimiento es posible sin necesidad de que la conciencia imponga sus propias categorías a la realidad.

• IDEALISMO: es, en general, la escuela opuesta al materialismo y al realismo: en oposición a este último sostiene que los objetos físicos no pueden tener existencia aparte de una mente que sea consciente de ellos.

En su larga historia, el idealismo ha tomado muy diversas variantes y expresiones, pero todas ellas pueden caracterizarse por la importancia central dada a la conciencia, a las ideas, al pensamiento, al sujeto, al yo, en el proceso del conocimiento.

POSITIVISMO: es la escuela filosófica según la cual todo conocimiento, para ser genuino, debe basarse en la experiencia sensible. El progreso del conocimiento sólo es posible con la observación y el experimento y, según esta exigencia, se debe utilizar el método de las ciencias naturales. La pretensión de algunos filósofos de buscar conocimientos por medio de especulaciones metafísicas son intentos perdidos, si bien la filosofía debería tener como única tarea la de hacer comprensibles los métodos de las ciencias naturales y desarrollar, además, las concepciones generales que se derivan de los resultados de las diferentes ciencias particulares.

POSITIVISMO LÓGICO: conocido también como empirismo lógico, está constituido por un empirismo total, apoyado en los recursos de la lógica moderna, una alta valoración de la ciencia, un rechazo también total a la metafísica y al propósito de unificar el lenguaje de las diferentes ciencias con un denominador común en el lenguaje de la física (fisicalismo).

Por otra parte, otras escuelas indican como la fenomenología, la filosofía del lenguaje y la hermenéutica, sirven de apoyo, de manera más o menos directa, a la construcción de las ciencias sociales como las conocemos actualmente.

LA FENOMENOLOGÍA: se entiende la doctrina desarrollada por Edmund Husserl (l859 - 1938) con ese mismo nombre. En ella nos referimos en esta muy breve y casi imposible síntesis, entendiéndola como "método" y como una "manera de ver" el mundo. Husserl se opone al positivismo y al pragmatismo, si bien reconoce el valor limitado de la primera escuela. También rechaza la creencia en una filosofía absoluta.

LA HERMENÉUTICA: Una de las primeras aproximaciones a la hermenéutica actual la hizo Dilthey para quien esta disciplina debe ser el método de las ciencias del espíritu. A partir de Hans - Georg Gadamer (nacido hacia 1900), con su obra fundamental Verdad y método (1960), la hermenéutica deja de ser un método, como quería Dilthey, para convertirse en una doctrina filosófica con una propuesta coherente acerca de la "comprensión". Ya su objeto no es la exploración del ser individual sino la investigación del ser histórico.

PERSPECTIVA EPISTÉMICO: ES importante inicialmente definir antes lo que es un modelo epistemológico, que son representaciones propias de cada investigador, que les permite sustentar la conjugación e integración de los distintos temas de exploración de un área específica del conocimiento, donde se esté desarrollando el evento, facilitando el entendimiento de la complejidad investigativa.

Cabe destacar que los aspectos que definen estos modelos, son dados por: ideas, lenguaje, autores, contextos, semiótica, facilita aplicaciones y literatura. Asimismo, poseen una tipología, siendo estos:

1. AGLOMERADO: lograr unir diferentes aspectos para solidificarse en una idea,

2. MECÁNICO: Son predecibles y controlables,

3. FRAGMENTADO: Se caracteriza por la separación entre sus unidades fundamentales, siendo incoherente entre sí.,

4. MODULAR: Permiten sustituirse un módulo por otro sin alterar el todo,

5. DIFUSO: Es ambiguo e impreciso, su rango de incertidumbre es amplio,

6. ORIGINARIO Y DERIVADOS: Un modelo derivado se soporta sobre relaciones epistémicas y si es originario deben conocerse sus derivaciones epistémicas.

Ahora bien, se han generado modelos epistémicos originarios como: Humanismo, Idealismo, Materialismo, Naturalismo y Realismo. Humanismo: (psicologismo, moralismo,

racionalismo escepticismo), es antropocéntrico. Establece su doctrina en los conexos que hacen fijar la razón de ser humano. Privilegia la razón de la conducta del humano en lo individual y lo colectivo. Idealismo: (Esoterismo, dicotomismo, maniqueísmo, dialectismo, trascendentalismo, idealismo), se fundamenta en ideas

prefijadas que soportan la indagación para revelar y comprobar ideas precedentes.

En ese sentido, la realidad es imprecisa ante las ideas, pero esta conlleva a precisar las ideas. Ensaya subyugar el mundo a una actividad del espíritu. Materialismo: (Economicismo, mecanicismo, realismo, conductismo, utilitarismo), la materia es supuesta como sustancia originaria y único cimiento existencial del mundo, ésta no ha sido creada, es perenne e infinita. Naturalismo: (Dualismo, biologismo, organicismo), observa el hecho a través de un holos, es decir, entorno, contorno y contexto, descubriendo lo observado con los sentidos, para inmediatamente hacer las inferencias del mundo físico. Realismo: (Empirismo), (pragmático, positivismo, empirismo), es contradictorio al idealismo, el hecho debe ser advertido por los sentidos. Es empleado cuando algo ha sucedido, permitiendo obtener práctica y conseguir de este modo un conocimiento.

Asimismo, Briones (2002), se enfoca basado en el horizonte de su formación, las ciencias sociales y naturales que contienen diversas hipótesis ontológicas y gnoseológicas las cuales, en una dimensión más amplia, también se encuentran en diferentes concepciones del mundo.

Además, se enfoca en entregar algunos de sus conceptos más importantes. Haciendo énfasis en la forma que en estas escuelas enfrentan el problema del conocimiento de los objetos naturales y sociales. Es acá, donde debemos según este autor tener presente "que mientras algunos lo tratan con especial referencia al origen del conocimiento (el empirismo y el racionalismo, en particular)" (p.21).

Desde este aspecto, la epistemología como parte integrar de la ciencia de la educación, facilita la forma de construir el conocimiento científico, esto se traduce a la filosofía de la ciencia, cuya preocupación central es explicar el funcionamiento interno del orden racional de la ciencia, de allí que la reflexión sobre el proceso de crear conocimiento se revela en vislumbrar que nivel de la objetividad de la observación científica presenta una determinada investigación en un momento dado. Bajo esta

premisa se presenta un objeto, un sujeto y todas las observaciones dando paso al paradigma científico. Fundado en modo de construir el conocimiento. Ahora bien, si la

construcción de conocimiento, tal como se entiende depende de valores culturales, es lógico pensar que deben existir interacciones entre el saber y otras acciones.

Si bien, Briones plantea que la epistemología debe estar enfocado en el horizonte de su formación, las ciencias sociales y naturales que contienen diversas hipótesis ontológicas y gnoseológicas, existen otros referentes teóricos como Taylor, Merleau-Ponty, entre otros, que lo plantean desde el enfoque cultural, dando un apertura a la epistemología en la globalización del conocimiento, se ha instaurado en el modo de hacer ciencia y ha abierto nuevos rumbos al progreso científico, es también evidente que ha impuesto límites a la comprensión de ciertas realidades. Concretamente, en la pregunta por el hombre es donde surgen dichas dificultades. SEGÚN LA POSTURA DEL DR. MEJÍA (2008). EPISTEMOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL EN AMÉRICA LATINA

Las tendencias sociales actuales, están pasando por un proceso de reingeniería, de caracterización y contextualización enmarcada hacia la sociedad, esto relacionado a los procesos de cambio impulsados desde la perspectiva del continente sur americano, proponiendo una perspectiva que rompe con los preceptos científicos objetivados a través de mecanismos conductistas, dando cabida a los procesos críticos reflexivos, impulsados a través de los procesos constructivistas, los elementos fundamentales de las ciencias sociales, se enfrentan a una crisis estructural, dado que los procedimientos conductuales de conocimiento científico, filosófico y social. La subjetividad positivista moderna enraizada a los procesos europeos desde el siglo XVI.

Asimismo, las nuevas tendencias de hacer investigaciones, que surgen desde los procesos sur americanos, han creado un choque metodológico en la forma de hacer investigaciones, los procesos de búsqueda de conocimiento han cambiado drásticamente desde la perspectiva latinoamericana, dando cabida a la formación de teorías bajo un enfoque reflexivo, contextualizado a tiempo real, y con datos no cuantificables, logrando así, crear procesos dinámicos de formación de teorías.

En ese sentido, la inserción de procesos investigativos bajo el enfoque "euro centrista" solo ha traído como consecuencia fundamental, una desviación de los

procesos, porque esta no está contextualizada al ecosistema social sur americano. Es necesario recalcar

que, el continente sur americano en su totalidad, comparte arraigos transversales con visión socio cultural, entre ellas el idioma, lo que facilita la complementación y conexión entre todos sus habitantes a excepción de Brasil, el intercambio cultural se facilita, a diferencia de la Europa occidental y central, donde convergen distintas lenguas, distintas culturas, en sus fundaciones culturales.

En ese sentido, la previsibilidad del futuro de la sociedad definido de antemano por un reducido número de leyes ha dado paso al examen de la realidad social como una actividad más de exploración y de indagación de lo emergente, de la búsqueda de lo inesperado, de lo imprevisible y la novedad. El fin del conocimiento es la búsqueda de la comprensión de la realidad como una realidad construida. Es importante anotar que no es la dinámica social que nos lleve a cualquier dirección, las alternativas son resultado de los límites creados por las acciones presentes de los propios sujetos sociales donde se eligen los nuevos caminos. Prigogine señala que se trata de posibilidades entre posibilidades.

Esta es una cita obligada porque conlleva consigo el sentido real de la formación de los nuevos paradigmas de conocimiento, aunque el método euro centrista aun tenga peso preponderante, esto se debe principalmente a su antigüedad mas no a su funcionalidad, aún falta mucho tiempo para volverse viable a nivel mundial los principios socio reflexivos de la epistemología "suramericanita". Humberto Maturana denomina a las sociedades de manera específica como "sistemas autopoiéticos", sistemas que tienen una organización que les define una identidad propia (autos) y tienen una estructura que es capaz de producirse (poien), es decir, las sociedades son "sistemas que se producen a sí mismos continuamente" (2002:92), son contrarios a las unidades apologéticas que no dependen de ellas mismas y su propia producción interna se encuentra subordinada al exterior.

Punto de inflexión para las ciencias sociales de América Latina, desde entonces las sociedades se van a definir en forma radicalmente distinta a los sistemas estáticos y mecanicistas. A lo largo del desarrollo de la revolución industrial, se utilizaron estos mecanismos de producción en masa, de manera que el conocimiento, los paradigmas y todo lo concerniente al desarrollo social se estandarizara,

trayendo como consecuencia la dificultad para crear teorías que desarrollaran de manera acorde a cada individuo sus

capacidades únicas y propias, es en esencia el avance principal del sistema epistemológico sur americano, de alguna forma volver a la escuela greco romana, que principalmente buscaba la autorrealización del individuo, la epistemología latinoamericana plantea, expandir y desarrollar las capacidades únicas de cada individuo, para lograr armonizar en un contexto social general, la cohesión de pensamientos para un fin.

Entre los elementos más resaltantes de estos paradigmas epistemológicos, esta que sobre la base de este paradigma permite dar cierto nivel de libertad e interpretación que permita, cierta maleabilidad en los conceptos, el paradigma de la complejidad da la posibilidad de estudiar un hecho o evento desde las distintas perspectivas, Edgar Morín plantea el pensamiento complejo como la posibilidad de estudiar un hecho a través de sus partes y no como un todo, los principios latinoamericanos dan las posibilidades de crear un soporte teórico desde las sumas de sus partes, y no como un todo que resulta imposible de entender en su totalidad conceptual, los principios de estudios sociales representan una suma compleja de elementos, funcionalidad social, intercambio cultural, conformación de un conglomerado de individuos como forma fundamental de socialización, ANÁLISIS CRÍTICO: La gestación de una epistemología de la investigación social no sólo ofrece una perspectiva muy original sino, fundamentalmente, traza un vínculo muy estrecho con la práctica social. El paradigma emergente de la sociedad suramericana, no trata de disminuir el proceso de globalización dirigido a américa del sur, trata principalmente de que ese proceso se realice de un modo donde el respeto hacia el ser humano sea el principal mecanismo de balance entre la globalización e industrialización y que en el proceso el ser humano sea el factor fundamental y no parte del proceso. La esencia general de las conceptualizaciones de la américa del sur bajo el enfoque epistemológico de formación de conocimientos, permite a todas luces un pensamiento altamente reflexivo, autocritico, acorde al contexto del ecosistema social que rodea al individuo, logrando así, una integración de conocimientos, adaptados al entorno socio cultural.

El desarrollo de un paradigma epistemológico de la investigación social en América Latina es uno de los requisitos centrales para generar un conocimiento propio de la sociedad en nuestro continente; en particular, se recogen los avances de la perspectiva de la complejidad en la investigación social. Proceso que significa recuperar nuestra tradición de pensamiento, de elaboración de una perspectiva teórica y de construcción epistemológica siguiendo un camino latinoamericano, sin dejar de lado los avances de la ciencia mundial. Esta cita se refiere fundamentalmente a crear los conceptos propios adaptados a nuestro contexto social, dando como resultado una optimización de los procesos socio culturales, dando como resultado un crecimiento exponencial de las capacidades de intercambio socio cultural y comercial con las demás naciones del mundo, en esencia no se trata de enfocarse solo en las raíces de nuestros ancestros, si no de la posibilidad de levantarnos como una potencia, integrada por los diferentes elementos que nos identifican como sociedad, Quizás uno de los rasgos más saltantes de la emergencia de una epistemología de las ciencias sociales es su relación con el desarrollo de un pensamiento crítico en América Latina, con la preocupación por el conocimiento de los límites de la sociedad actual y las posibilidades de configurar un orden más humano y justo

CONCLUSIÓN

Si la epistemología - el estudio del conocimiento- constituye, por su propia naturaleza, una de las partes esenciales de la filosofía, la creciente importancia en la ciencia y la consiguiente necesidad de dotarla de sólidos fundamentos teóricos ha acrecentado aún más el interés por la misma en el moderno pensamiento filosófico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Klimovsky, Gregorio (1995). Las desventuras del conocimiento científico, a-Z editora.

Ayer, A. J. (Ed.): El positivismo lógico, México: Fondo de Cultura Económica, 1965.

Ayer, A. J., Gellner, E. y Kuzneisov, I. V.: Filosofía y ciencia, Valencia, 1975.

Bachelard, G.: Epistemología, Barcelona: Anagrama, 1973. .... La formación del espíritu científico, Buenos Aires: Siglo XXI, 1972.

Barnes, Kuhn, Merton: Estudios sobre Sociología de la Ciencia, Madrid: Alianza Editorial, 1980.

Black, M.: Inducción y probabilidad, Madrid: Cátedra, 1979. .... La

justificación del razonamiento inductivo, Madrid: Alianza Editorial, 1976.

Boudot, M.: Lógica inductiva y probabilidad, Madrid, 1979.

Blanche, R.: La epistemología, Barcelona: Oikos-tau, 1973.

Bunge, M.: La investigación científica, Barcelona: Ariel, 1969. .... La ciencia, su método y su filosofía, Buenos Aires: Paidos, 1973. .... Teoría y realidad, Barcelona: Ariel, 1972.

BRIONES, G. (2002). Epistemología de las ciencias sociales. Instituto Colombiano Para El Fomento De La Educación Superior, Icfes. Bogotá, Colombia

Chalmers, A. F.: ¿Qué es esa cosa llamada Ciencia?, Madrid: Siglo XXI, 1982.

Feigl, H.: "Origen y espíritu del positivismo lógico", en Teorema 9, 1979, pp. 323-352.

Feyerabend, P.: Contra el método, Barcelona: Ariel, 1976 .... El mito de la ciencia y su papel en la sociedad, Valencia: Cuadernos Teorema, 1979.

Geymonat, L.: Ciencia y realismo, Barcelona, 1980. Heisenberg, W.: La imagen de la naturaleza en la física actual, Barcelona, 1976.

Hempel, C. G.: La explicación científica, Buenos Aires: Paidos, 1979.

Kuhn, T. S.: La estructura de las revoluciones científicas, México: F. C. E., 1971.

Lakatos, I.: Historia de la Ciencia, Madrid: Tecnos, 1982. .... Pruebas y Refutaciones. La lógica del descubrimiento matemático, Madrid, 1976. .... Historia de la ciencia y sus reconstrucciones racionales, Madrid, 1974. .... Matemáticas, ciencia y epistemología, Madrid, 1981.

Mach, E.: Conocimiento y error, Buenos Aires, 1948.

Marcuse, H.-Popper, K.-Horkheimer, M.: A la búsqueda del sentido, Salamanca, 1978.

Mejia, J. (2008). Epistemología de la investigación social en america latina. Desarrollos en el siglo XXI. Articulopublicado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de cisncias sociales . Lima. Peru.

Monserrat, J.: Epistemología evolutiva y teoría de la ciencia, Madrid: Publicaciones de la Universidad Pontificia de Comillas, 1987.

Morin, E.: La naturaleza de la naturaleza, Madrid: Cátedra, 1981.

Muguerza, J.: "Nuevas perspectivas en la filosofía contemporánea de la ciencia", en Teorema, 3, 1971, pp. 35-60.

Nagel, E.: La estructura de la ciencia, Buenos Aires: Paidos, 1968.

Neisser, U.: Procesos cognitivos y realidad, Madrid, 1981.

Pap, D.: Teoría analítica del conocimiento, Madrid, 1969.

Popper, K.: Conjeturas y refutaciones, Buenos Aires: Paidos, 1980.

Quintanilla, M. A.: Ideología y ciencia, Valencia, 1976.

Swinburne, R. (Ed.): La justificación del razonamiento inductivo, Madrid, 1976.

Toulmin, S.: La comprensión humana. I. El uso colectivo y la evolución de los conceptos, Madrid: Alianza Editorial, 1977.

Virieux-Reymond, A.: L`épistemologie, París: PUF, 1966.

Waetofsky, M. W.: Introducción a la filosofía de la ciencia, 2 vols., Madrid: Alianza Editorial, 1973

Enciclopedia Hispánica; 5: 402-404; 1994-1995.

Enciclopedia Microsoft Encarta `97.

Gutiérrez Saenz, Raúl; Introducción a la filosofía; Editorial Esfinge.

Hessen; Teoría del conocimiento; Editorial Esfinge