LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN LOS CENTROS UNIVERSITARIOS COMO PRÁCTICA PARA LA DE-COLONIZACIÓN

Autora: María Josefina da corte

RESUMEN

La autoevaluación institucional se desarrolla al interior de los centros universitarios como un ejercicio de revisión crítica-reflexiva "…con la participación responsable de todos los actores de la comunidad universitaria y de su entorno". (Boletín Informativo PEI-7) convirtiéndose en un espacio formativo desde donde se aprende con el propósito de que la universidad se transforme y se genere un proceso de permanente re-construcción de la misma. Por consiguiente la intención de este ensayo analítico-reflexivo es plantear la tesis de la auto-evaluación institucional como práctica para transitar hacia la de-colonización para ello parto de una serie de interrogantes donde a través de las respuestas confrontadas con teoría y análisis hermenéutico-reflexivo generan teorización. Entre las conclusiones, destacan: la autoevaluación institucional desde el pensamiento decolonizador considera la universidad como espacio pluriverso, integrador de pensares, saberes, haceres y sentires de los pueblos originarios, afrodescendiente, comunidades otras y los conocimientos occidentales, con una visión de integración Nuestroamericana, y mundial, utilizando la sistematización de experiencias y la investigación acción participativa transformadora como la metódica que permite re-pensar, crear y re-crear continuamente las funciones universitarias que conduce a un "…proceso de deconstrucción del ser y de liberación para modificar las subjetividades colonizadoras".(Da Corte, 2020)

Descriptores. Autoevaluación institucional-decolonización-centros universitarios-sistematización de experiencias

INSTITUTIONAL SELF-ASSESSMENT IN UNIVERSITY CENTERS AS A PRACTICE FOR DE-COLONIZATION

ABSTRACT

Institutional self-evaluation is developed within university centers as an exercise in critical-reflective review "... with the responsible participation of all actors in the university community and its environment." (PEI-7 Informative Bulletin) with the purpose of being re-known, becoming a process in permanent re-construction. The intention of this analytical-reflective essay is to propose the thesis of institutional self-evaluation as a practice to move towards de-colonization, for this I start from a series of questions where through the responses confronted with theory and hermeneutical-reflexive analysis generate theorization. Among the conclusions, the following stand out: the Institutional Self-Assessment from the decolonizing thought considers the university as a pluriverse space, integrating the thoughts, knowledge, actions and feelings of the native peoples, Afro-descendants, other communities and Western knowledge, with a vision of Our American integration, and worldwide, using the systematization of experiences and transformative participatory action research as the method that allows to continually rethink, create and re-create university functions that leads to a "… process of deconstruction of being and liberation to modify subjectivities colonizers. "(Da Corte, 2020)

Descriptors. Institutional self-evaluation-decolonization-university centers-re construction

El principio de esta presentación

Implica tener presente que al escribir acerca de la autoevaluación institucional es mencionar el vocablo calidad educativa, remitirse al término calidad es necesario porque se evalúa para determinar la calidad el cual es un proceso que involucra una evaluación interna y externa. Es irreverente abordar el tema de la calidad educativa y el de la autoevaluación institucional desde el pensamiento decolonizador, un concepto polisémico, asociado a teorías empresariales, lo utilizamos en nuestra jerga diaria, es parte de los documentos legales y rectores del modelo de sociedad a construir. Hablar de calidad entraña declarar que la misma no es una voz neutra "…educación y calidad son siempre una cuestión política…" (Freire, P. 1997: 48). Como bien dice el Maestro Marco Raúl Mejías:

…el termino calidad, termina siendo…en ocasiones un terreno pantanoso lleno de tópicos en ocasiones un y en ocasiones de ambigüedades, conceptos generales y algunas veces difusos. Por ello, toda concepción de calidad que se intente trabajar está al interior de un triángulo en donde en sus vértices inferiores están las concepciones y los fines y en el vértice superior el proceso pedagógico. (p. 18)

Al estudiar los modelos de gestión de calidad y cómo deben concebirse desde Nuestramérica se debe tener en cuenta que somos una región muy diversa culturalmente y lingüísticamente; por consiguiente el sistema de calidad debe responder a esa realidad pluriversa lo que conlleva y "...tiene en su profundidad un des-colonizar las concepciones que tenemos de la Calidad Educativa y con ello del propósito y los fines de la educación" (Figuera, 2 019).

Como bien ya expuse existe una evaluación externa y externa para evaluar la calidad, dentro de la interna se encuentra el proceso de autoevaluación institucional que permite una revisión constante, permanente de las universidades con la intención de reconfigurar continuamente las funciones universitarias para evaluar su interacción con el contexto cultural-lingüístico y tomar las desiciones pertinentes para su reconstrucción, un proceso además que entraña una evaluación individual y colectiva. Ahora bien, ¿se puede abordar o se puede asumir un proceso de autoevaluación institucional para la decolonización? Para presentar esta disertación parto de la premisa: el proceso de auto-evaluación institucional como tránsito para la decolonización ¿Por qué?, ¿Para qué?, ¿Cómo, con quiénes y con qué?

La ruta que acompaña este recorrido es la siguiente: la primera parada denominada, la Mirada anclada en la autoevaluación institucional donde explico el por qué es necesario y urgente asumir, abordar este proceso para la decolonización, continúo con la intención que subyace en la tesis

planteada como forma de re-configuración de la Universidad, que denomine la autoevaluación institucional para la re-construcción de la Universidad desde la decolonización, la tercera parada cómo transita la universidad este camino a la descolonización explicando la metódica a seguir, los autores, actores, hacedores, criadores que intervienen en el proceso. Finalizando con una parada temporal donde concluyo que la autoevaluación institucional genera construir un lugar de encuentro para el re-conocimiento, donde se crea, se re-crea, se re-inventa desde el contexto.

La mirada anclada en la autoevaluación institucional

Sirve para evocar que esta primera parada del camino a transitar surge de la mirada a lo establecido en el preámbulo de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela donde se determina que la educación venezolana es pluricultural, multiétnica, intercultural y plurilingüe, por consiguiente "…debe adaptarse a las costumbres, idiosincrasia, cosmovisión y aspectos socio-culturales de los diferentes pueblos indígenas y afrodescendientes que conforman la nación venezolana." (Boletín Informativo del Pei-Opsu. 2009). La educación que se brinde en los centros universitarios de acuerdo a esta proposición debe ser pertinente con el entorno, con el contexto.

La pertinencia está relacionada con la calidad porque una educación es de calidad cuando es pertinente al contexto social y cultural donde está inmersa; como enfatiza Bonilla:

"debemos batallar desde la posición de la izquierda anticapitalista por… una educación para la ciudadanía, con profunda pertinencia respecto a las necesidades locales" y que "sirva para lo que dice servir"; es decir, para formar un hombre con conciencia crítica, comprometido con el destino independiente de su país" (2014:p.1)

La calidad como bien la definen la "Red de Universidades Indígenas, Interculturales y Comunitarias de Abya Yala (RUIICAY)" es: "…el "Bien Hacer" con pertinencia cultural y relevancia, que responde a los planes de vida de los diferentes pueblos y sobresale por su importancia, significación, utilidad…" (2018:6). Agregaría lo expresado en el Plan de la Patria para una "Educación liberadora para la descolonización y el trabajo…calidad y currículo…pertinencia y relación con el trabajo y Plan de la Patria. Hay que profundizar el desarrollo educativo…en un marco pertinente y eficiente, que apunte a las necesidades de descolonización" (p. 19).

Sin embargo, en el proceso de de-construcción de re-pensar y re-construir desde otras categorías que genere un discurso que visibilice una epistemología "otra", viviendo y conviviendo en un territorio con pueblos originarios; aun leemos aseveraciones como las siguientes:

La realidad es que los pueblos indígenas de todo el mundo todavía están sujetos

a diversas formas de exclusión y discriminación en los sistemas educativos formales, incluyendo la educación superior. Los indicadores de acceso y graduación en todos los niveles formales de educación en todo el mundo lo ponen de manifiesto. No obstante, la discriminación y la exclusión de personas indígenas no son los únicos obstáculos que se enfrentan. También se enfrenta el problema de la exclusión de los idiomas, los conocimientos, los modos de aprendizaje, y las visiones del mundo de estos pueblos en los planes de estudio de prácticamente todas las carreras en todas las universidades del mundo. Es una muestra inocultable de racismo no solo para las personas pertenecientes a dichos pueblos sino para un número creciente de colegas y otros actores sociales que consideramos que esas exclusiones no solo son muestras de racismo, sino además indicativas de la formación monocultural, y por esto sentido sesgada y limitada, que ofrecen las universidades. (Matos, 2018)

Igualmente, Olivera, I. (2019) en su trabajo doctoral Etnografía colaborativa de la evaluación de la calidad en dos sedes de la universidad veracruzana intercultural como un (des)encuentro de políticas públicas, entre las conclusiones resaltan que: "…en términos de planeación y mejora interna la evaluación no promueve el fortalecimiento de modelos interculturales. (pp. 280-281)

Así mismo, la universidad venezolana es una universidad occidentalizada "…porque…todavía predomina el pensamiento colonial, colonializado…la lógica disciplinar" (Castellano, M. 2021,63:29), por lo tanto reproduce el sistema-mundo moderno /capitalista/ patriarcal/eurocéntrico/ extractivista/ androcéntrico que es "la estructura triangular de la colonialidad: la colonialidad del ser, la colonialidad del poder y la colonialidad del saber" (Castro-Gómez, 2018) convirtiéndose en "…el epicentro del conocimiento colonizado…" (Ibíd); desarrollando epistemológicamente y metodológicamente saberes y conocimientos occidentales que no son pertinentes, alejándose del contexto en el cual están inmersas convirtiéndose en la institución que instaura, y actúa como bisagra del poder y saber de la sociedad moderna; separadas de todo proceso o educación liberadora, transformadora.

Es necesario recalcar además que a pesar del enorme esfuerzo realizado por el Estado venezolano creando Universidades que respondan al modelo de sociedad en construcción para apalancar la creación del Estado Comunal, en éstas se observan que se realiza un trabajo aislado, como: cátedras del pensamiento crítico donde los profesores se convierten en intelectuales militantes que no transcienden los muros de las mismas; o saberes y conocimiento que reproducen practicas opresoras. La vinculación Universidad con el territorio, desde el lugar no termina de concretarse para que se establezca un dialogo de saberes que convierta los

centros universitarios en un espacio pluriverso, donde a través del diálogo intercultural emerjan, se construyan proyectos en común y se consolide la toparquía robinsoniana.

La realidad antes descrita conduce a trabajar en la formación de subjetividades e intersubjetividades otras, que lleven a integrar la universidad a la comunidad, que la universidad se comunalice y transformar las subjetividades creadas, formar en subjetividades comuneras; para Cabrera, citado por Valmore estas transformaciones "…se producen cuando se modifican los principios de percepción, concepción y acción –o habitus–"(2012:66).

Los centros universitarios como espacios de toparquía robinsoniana, deben constituirse en un lugar donde se estudie el pensamiento bolivariano, el pensamiento crítico latinoamericano y caribeño, "…la historia injerencista de Estados Unidos, la causa social de Simón Rodríguez, el pensamiento de la intelectualidad venezolana de los siglos XVIII, XIX, XX y XXI, el aporte de los movimientos sociales…la pedagogía del alba"(Ministerio del Poder Popular para la Educación, 2019:42) y "asumirse abierta a la realidad de una nación asediada"(Ibíd.); donde la investigación militante y la sistematización de experiencias se conviertan en un instrumento de interacción con la comuna que conlleve a generar espacios de dialogo y co-construcción de saberes que conduzcan a proceso de de-construcción del ser y de liberación para modificar estas subjetividades colonizadoras a través de la práctica de la autoevaluación en la cual se con-fronte sin son territorios lugarizados.

La autoevaluación institucional para la re-construcción de la universidad desde la decolonización

Permite la participación que se genera a partir del desarrollo de la Investigación-acción-participativa-transformadora que incluye a todo el colectivo, integrando las funciones de Docencia, investigación, inter-acción socio-comunitaria y gestión; sistematizando el proceso permitiendo re-construir las practicas "…analizar e interpretar críticamente el camino transitado, aprender de él y avanzar al futuro" (Da Corte, 2019) proporciona "a través de la interpretación-reflexión darle un cuerpo teórico a la adquisición de conocimiento propios…a su vez que genera la comunicación de las experiencias transformadoras que se desarrollan" (Ibíd) Porque "El hombre es un ser de la "praxis", de la acción y de la reflexión". (Freire, 1973:10)

Siendo fiel a una de las premisas que orientan una Investigación en co-labor: La escucha activa, escucha, pero escucha para construir en permitir que todos sean y se sientan parte de ese proceso de co-creación...sin ello no hay investigación efectiva, co-creada, empoderada que permita a cualquier grupo social /humano llegar a concretar posibles utopías, tomando la reconstrucción de la Comunicación desde el Vivir Bien/Buen Vivir donde el

"saber escuchar" es un "…acto comunicativo…que se basa en una concepción participativa de construcción de los discursos, partiendo del otro o de los otros comunicacionales. Para ello sus metodologías serán de carácter dialogal, de manera que se comparten y no se imponen conceptos, ideas, propuestas (escucharnos entre nosotros)" (Contreras, A. 2015:66), y donde saber escuchar quiere decir también. "…saber mirar, saber entender, saber respetar, saber reconocer todas las voces y la vida de los otros. Por eso, "saber escuchar", como dice la expresión guaraní yapysaka, es "saber ver con los oídos". (Ibíd).

El proceso de autoevaluación se constituye como un espacio de dialogo colectivo donde puede emerger ese proceso de transformación epistemológica; es una posibilidad que viabiliza el:

…paso de la Intraculturalidad propiciada por el diálogo de saberes a la interculturalidad, dinamizada por la confrontación de saberes en el momento en el que lo otro es negado a nombre de lo universal, los saberes a nombre de la ciencia, lo comunitario a nombre del individuo y lo personal, lo multicultural a nombre de lo monocultural, los sentidos a nombre de la razón, y muchos otros dualismos que el poder ha instituido para negar o invisibilizar lo otro y forjar redes invisibles de interlocución y negación, construyendo exclusiones sobre otras epistemologías que no responden a su universalidad…(Mejía, 2 020: 204).

Esta ruptura epistemológica logrará la construcción de esa universidad "polifónica, comprometida" y militante, donde se manifieste la "pluriversidad" que conlleva a establecer diálogos establecidos desde el escuchar para re-construir desde la "otra lógica", desde la diversidad epistémica y considerar posicionar esos conocimientos en la universidad "…los y las universitarios/as tienen su deber histórico no solo de acompañar al activismo social, sino de empujarlo y proyectarlo por el camino de la resistencia como una opción de vida, de liberación y de amor". (Picq, M. et al., 2017: 423)

Una universidad polifónica y comprometida comprende que el conocimiento no es neutro; y la diversidad de voces tanto de afuera como dentro del claustro integran esa diversidad epistémica, es militante porque asume su rol de agitadora para construir desde lo subalterno, desde las otras voces

Cómo transita la universidad este camino a la descolonización a través de la autoevaluación

La tarea urgente como lo expresa Dussel es. "…una transformación en el sistema educativo que contemple…la descolonización de la educación". (2020: 1). Pero, cómo se construye o cómo se de-construye una universidad para decolonizarse, debe realizar "una revisión de su historia" y responder a las siguientes preguntas:

¿Qué conocimiento se reconoce como tal? ¿Y qué conocimiento no? ¿Qué

conocimiento se ha hecho parte de las agendas académicas? ¿Y qué conocimiento no? ¿De quién es este conocimiento? ¿A quién se le reconoce tener el conocimiento? ¿Y a quién no? ¿Quién puede enseñar el conocimiento? ¿Y quién no? ¿Quién habita la academia? ¿Y quién permanece fuera en los márgenes?... ¿Quién puede hablar? (Grada citado por Kacler, 2019)

Como plantea la voz de Delgado (2 019) la de-construcción de la Universidad para la pluriversidad obliga a:

…revisar, investigar, evaluar, coevaluar, heteroevaluar el ¿para qué es el conocimiento, cómo, con qué y dónde se elabora?...Adentrarnos en esta realidad es hacer hermenéutica crítica de los quehaceres, referentes comunicativos en los procesos educativos y organizativos de la universidad, de las metodologías investigativas docentes y de vinculación social (p. 1)

Los centros universitarios deben plantearse una re-configuración profunda que conlleva no solo a una vinculación o interacción con el contexto, sino que el desafío es transformar no solo su estructura, las relaciones sino una revisión profunda de las concepciones de aprendizaje, de la planificación, del docente que se forme y se reconozca como mediador cultural y constructor de currículo, de la comunidad y estudiantes como constructores de conocimientos, de las formas de abordar y hacer investigación, de dialogar y construir definiciones desde su territorio, de asumir cómo se va construir ese currículo desde esa diversidad cultural-lingüística que transite hacia la construcción de una educación propia.

Lo cual significa que en el proceso de deconstrucción, de revisión de la historia de los centros universitarios se sugiere que inicie con la autoevaluación proceso del cual existe un camino recorrido por varias organizaciones e instituciones universitarias donde se trazan unos: "…indicadores por función universitaria, orientados a valorar el Bien Hacer de las instituciones de educación superior indígenas, interculturales y comunitarias" elaborados por la "Red de Universidades Indígenas, Interculturales y Comunitarias de Abya Yala (RUIICAY)" (2018:7), el Sistema Latinoamericano de Evaluación Universitaria (SILEU) del Consejos Latinoamericano de Ciencias diseñaron criterios que guían el proceso de evaluación de la calidad uno de los ejes transversales de análisis es la: "a) Producción y circulación de conocimiento crítico latinoamericano y caribeño, cuestionador de la realidad social y orientado a la construcción de sociedades más justas e igualitarias" (2014:1) ; así como la propuesta de Indicadores de La Conferencia Regional de Educación Superior (CRES) del año 2018.

Igualmente, el trabajo doctoral de Rosales-Anderson N. (2021:265) El espacio más allá. Renacimiento de la

calidad académica: Casos de estudio entre las organizaciones de educación terciaria Māori, Mapuche y Mocoví concluye que en la investigación los tres pueblos originarios: "…demostraron que el capital cultural es el corazón de la ontología indígena… mostraron que las personas indígenas deben ser participantes directos en un nivel organizacional, junto a las partes interesadas quienes comparten el mismo interés cultural."(Rosales-Anderson N. Ob.cit.). Estos senderos ya transitados donde existe una construcción, permiten no trasplantar, sino re-inventar, como le expreso Freire a Mclaren "tienes que reinventarme en la especificidad contextual del lugar donde te encuentres" (2021:33), hay que leer el contexto, el territorio donde está ubicada esa universidad para construir cuales serán esos fundamentos filosóficos, onto-epistemologicos, políticos que orientaran ese proceso.

Metódica transitada

El camino recorrido en este proceso de introspección, em-palabramiento reflexivo-decolonizador para la presentación de este texto se desarrolló a partir del enfoque introspectivo, método hermenéutico dialógico que establece entre sus preceptos que: "La verdad del texto se concibe como una introspección reveladora. La verdad se encuentra en la lectura, más que en el texto". (Álvarez y Jurgenson, 2003: 81), guiándome por la palabra de Ricoeur el cual plantea que: "…el texto trasciende al escrito y debe ser entendido como acción que se ofrece para lograr una comprensión y una explicación…" (Hernández, 2017: 181). Este dialogo-reflexivo hermenéutico se realizó a partir de textos que desde el pensamiento crítico abordan el tema de la calidad educativa, evaluación institucional, así como las construcciones existentes de evaluación institucional, que aunque pocas se aproximan a un dialogo con otras epistemes, al igual que de teóricos del pensamiento decolonizador.

La Parada temporal. Discusión y Conclusiones

Como practica para la descolonización la autoevaluación institucional es un proceso que parte de la auto-reflexión comunitaria, de aprendizaje co-laborativo, territorializado, situado ya que "el hombre…no puede ser comprendido, fuera de sus relaciones con el mundo, puesto que es un "ser-en-situación" (Freire, 1973:10) y pertinente, tiene una intención "de acompañar paso a paso la acción por suceder, observando si va a alcanzar sus objetivos. Finalmente, verificar si la práctica nos está llevando a la concretización del sueño" (Freire, 2010:31) que conduce a la trasformación y construcción de las subjetividades comuneras bajo un enfoque del pensamiento crítico/decolonizador que consolide la soberanía y el estado comunal.

La Autoevaluación Institucional desde el pensamiento decolonizador considera la universidad como espacio pluriverso, integrador de pensares, saberes, haceres y sentires de los pueblos

originarios, afrodescendiente, comunidades otras y los conocimientos occidentales, con una visión de integración Nuestraamericana, y mundial, utilizando la sistematización de experiencias y la investigación acción participativa transformadora como la metódica que permite re-pensar, crear y re-crear continuamente las funciones universitarias que conduce a un "…proceso de deconstrucción del ser y de liberación para modificar las subjetividades colonizadoras".(Da Corte, 2020)

La propuesta, de la autoevaluación institucional como camino a transitar para la decolonización le precede la lectura del contexto que "significa un reconocimiento de lo que viene sucediendo en él, cómo y por qué." (Freire, 2010: 31), la re-construcción es en y desde los sur-jetos orientado por un abordaje crítico de la realidad bajo el enfoque descolonial-crítico intercultural guiados por los principios del buen vivir, el Ubuntu, la pedagogía del cimarronaje, la Educación Propia que transite hacia la descolonización profunda de las universidades.

Referencias Bibliográficas

Álvarez J. y Jurgenson, G. (2003). Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología. Ediciones Paidos.

Bigott, L. (2 010). Hacia una pedagogía de la Desneocolonización. Fondo Editorial Ipasme. http://fondoeditorialipasme.wordpress.com

Bonilla-Molina, Luis. (2 014). La calidad en la educación (I). https://www.alainet.org/es/active/72429.

Castellano, M. (2021, 2 de julio). Coloquio Internacional: Transformación Cualitativa Universitaria. [Video].YouTube. https://youtu.be/8_1atLRJw7c

Castro-Gómez, S. (2 007). Decolonizar la universidad. La hybris del punto cero y el diálogo de saberes. Educación Superior, interculturalidad y descolonización. Fundación PIEB. Bolivia.

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. (2014). Sistema Latinoamericano de Evaluación Universitaria (SILEU). https://www.academia.edu/37978544/SILEU_pdf

Contreras, A. (2015). La palabra que camina. Comunicación popular para el vivir bien / buen vivir. Editores: ALER / FES Comunicación / CIESPAL. Quito, Ecuador. buenvivir.signisalc.org › ckeditor.

Da Corte, M. (2019). Entretejiendo prácticas de acción-reflexión-acción en la formación de escritura de textos académicos. Trabajo de grado. Programa Nacional de Formación de Educación Avanzada en Educación. UNEM-"Samuel Robinson.

Da Corte, M. (2020, 8 de noviembre). (Re) pensar la interculturalidad en los centros universitarios desde la mirada decolonial. Ensayo presentado en el Modulo I de la Diplomatura en Filosofía

de la liberación 4ª Cohorte. Universidad Nacional de Jujuy. Argentina.

Delgado, J. (2 018). Educación, decolonización y deconstrucción del conocimiento en la Pluriversidad. www.aporrea.org/educacion/a278772.html

Dussel, E. (2020, 20 de junio). Urge transformar el sistema educativo, "porque la humanidad se está suicidando". http://otrasvoceseneducacion.org/archivos/351011

Figueroa, M. (2017). El sentido del conocimiento libre: Algunas nociones comunes desde un activismo enunciado en el norte del sur. Editorial Perro y la Rana. www.elperroylarana.gov.ve.

Freire, P. (1973). ¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural. Editores Siglo XXI.

Freire, P. (2010). Cartas a quien pretende enseñar. Editores Siglo XXI.

Kancler, T. (2019, 17 de diciembre). Des-bordes. Categoría Sur-Este. Hacia una academia no eurocéntrica. https://des-bor-des.net/2019/12/17/

Hernández, E. (2017). Paul Ricoeur: de la hermenéutica reflexiva a la metodología de las ciencias sociales. En J. Ramírez y A. Morquecho. (Coord.). Repensar a los teóricos de la sociedad III. (pp. 109-129)

Madrid, J. (2009). La Evaluación Institucional dentro de la Ley Orgánica de Educación. Boletín Informativo del PEI. 15 de diciembre de 2009 - Vol. 2 - No. 6.

Mejías, M. (2 020). Educación(es), escuela(s) y pedagogía(s) en la cuarta revolución industrial desde Nuestra América. Tomo III. Ediciones desde abajo

Osorio, J. (2016). Debate sobre la calidad educativa. Serie: Miradas desde la educación Popular. http://biblioteca.clacso.edu.ar/Costa_Rica/ceaal/20160506035311/Debate_sobre_calidad_educativa.pdf

Olivera, I. (2019). Etnografía colaborativa de la evaluación de la calidad en dos sedes de la Universidad Veracruzana Intercultural como un (des)encuentro de políticas públicas. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Autónoma de México]

Piedrahita Echandía C., Díaz Gómez A., Vommaro, P. (Comp) (2012). Subjetividades políticas: desafíos y debates latinoamericanos. Edición: Cooperativa Editorial Magisterio. Colombia.http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20130218032232/Subjetividadespoliticas.pdf

Picq M., Paza M. y Pérez C. Activismo y academia: Complementariedad en la resistencia. En C. Walsh (Edit.). Pedagogías decoloniales Prácticas insurgentes de resistir, (re)existir y (re)vivir Tomo I. (pp. 213-424)

Rosales-Anderson, N. (2020). El poder descolonizador de la teoría Kaupapa Māori. En A. Álvarez, A. Arribas y G. Dietz.

(Eds.). Investigaciones en movimiento: etnografías colaborativas, feministas y decoloniales. (pp. 265-290). http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20201216092831/Investigaciones-en-movimiento.pdf

Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN). (2018). Sistema de Reconocimiento, Evaluación y Acreditación de las Universidades Indígenas, Interculturales y Comunitarias de Abya Yala. https://www.uraccan.edu.ni/institucionalfile/sistema-de-reconocimiento-evaluacion-y acreditacion-de-las-universidades