HACIA UNA RECONSTRUCCIÓN DE LA ACCIÓN COMUNICATIVA EN LA GESTIÓN DE LA MUNICIPALIZACIÓN DE LA UNEFM

AUTOR:
LOYO, ALEXANDER

RESUMEN

El presente estudio se plantea con el propósito fundamental de analizar de manera exhaustiva la gestión de los Programas Nacionales de Formación (PNF) en la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM). Este análisis se realiza bajo la lente teórica de la acción comunicativa de Jürgen Habermas, buscando no solo describir procesos administrativos, sino resignificar la praxis de la gerencia universitaria en el contexto específico de las aldeas universitarias. En estos espacios, la educación superior experimenta un proceso de territorialización, donde el campus tradicional se disuelve para integrarse en la realidad sociopolítica de las comunidades. Por ello, la investigación explora cómo la gestión puede dejar de ser un ejercicio de control vertical para convertirse en un puente de entendimiento intersubjetivo. La metodología seleccionada se inscribe rigurosamente en el paradigma socio-crítico, orientada a la transformación de las estructuras sociales desde la autorreflexión de los actores involucrados. Se emplea un enfoque cualitativo y el método hermenéutico para interpretar los discursos y significados subyacentes en la labor gerencial. Para la recolección de información, se utilizaron entrevistas en profundidad aplicadas a coordinadores y gestores clave del área de municipalización, quienes poseen la vivencia directa de la mediación entre la normativa institucional y la realidad comunitaria. Los resultados preliminares destacan una tendencia preocupante hacia la burocratización de la gestión, lo que Habermas denominaría la "colonización del mundo de la vida" académica por parte del sistema administrativo. Esta rigidez procedimental limita el diálogo emancipador y la fluidez comunicativa entre la academia y la comunidad, reduciendo la municipalización a una simple expansión

física en lugar de una integración cultural. Finalmente, se concluye que es imperativo transitar hacia una gerencia dialógica y reflexiva. Esta nueva gestión debe ser capaz de validar los saberes populares y locales, integrándolos orgánicamente como parte del currículo universitario, garantizando así que la educación superior cumpla su función social transformadora en el territorio.

Palabras Claves: Acción Comunicativa; Municipalización Educativa; Gerencia Universitaria; Aldeas Universitarias; Programas Nacionales de Formación (PNF).

ABSTRACT

This study aims primarily to conduct a comprehensive analysis of the management of National Training Programs (PNF) at the National Experimental University Francisco de Miranda (UNEFM). The analysis is carried out through Jürgen Habermas's theoretical lens of communicative action, seeking not only to describe administrative processes but also to re-signify university managerial praxis within the specific context of university villages. In these spaces higher education undergoes a process of territorialization, where the traditional campus dissolves to integrate into the socio-political reality of local communities. Accordingly, this research explores how management can shift from an exercise of vertical control to become a bridge of intersubjective understanding. The selected methodology rigorously follows a socio-critical paradigm oriented toward transforming social structures through self-reflection by involved actors. A qualitative approach and hermeneutic method are employed to interpret discourses and underlying meanings in managerial work. For data collection in-depth interviews were conducted with coordinators and key managers in the municipalization area—individuals who possess direct experience mediating between institutional regulations and community reality. Preliminary results highlight a concerning trend toward bureaucratization of management—a phenomenon Habermas would describe as "colonization of the lifeworld" by the administrative system. This

procedural rigidity limits emancipatory dialogue and communicative fluidity between academia and community, reducing municipalization to mere physical expansion rather than cultural integration. Finally, it is concluded that an imperative transition toward dialogic and reflective management is required. Such new management must validate popular and local knowledge by integrating it organically into the university curriculum, thereby ensuring that higher education fulfills its transformative social function within the territory.

Keywords: Communicative Action; Educational Municipalization; University Management; University Villages; National Training Programs (PNF)

INTRODUCCIÓN

La municipalización de la educación superior en la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM) representa un hito sin precedentes en la democratización del saber en Venezuela. Al descentralizar la academia y llevar los Programas Nacionales de Formación (PNF) directamente al corazón de las comunidades, la institución rompe con la histórica concepción del recinto universitario como un espacio insular y elitista. En este nuevo paradigma, la universidad se transmuta en un actor dinámico del desarrollo local, donde el conocimiento no solo se transmite, sino que se coproduce en el tejido social. No obstante, este despliegue territorial enfrenta un desafío crítico: el riesgo de replicar modelos gerenciales verticales, herederos de una visión tecnocrática que prioriza el control administrativo sobre la riqueza del intercambio humano y pedagógico.

La revisión literaria contemporánea sugiere que la gestión educativa en contextos de municipalización a menudo padece de lo que se podría denominar una "anestesia comunicativa", donde los procesos de diálogo son sustituidos por meros trámites burocráticos. Como indica Habermas (1981), en su análisis sobre la racionalidad social, "la reproducción simbólica del mundo de la vida se ve amenazada cuando los imperativos de la subsistencia sistémica se imponen sobre la comunicación lingüísticamente mediada" (p. 254). En el caso de la UNEFM, esto se traduce en una gestión que, al verse desbordada por las exigencias del "sistema" (informes, censos y normativas rígidas), termina por colonizar el "mundo de la vida" de las aldeas universitarias, asfixiando la espontaneidad y la pertinencia social del hecho educativo.

En sintonía con esta preocupación, Santos (2021) afirma con contundencia que "la universidad del siglo XXI debe practicar una ecología de saberes que solo es posible mediante un diálogo intercultural e intersubjetivo" (p. 42). Esta ecología de saberes exige una gerencia que no solo administre recursos, sino que gestione significados y reconozca la validez de los conocimientos

ancestrales y populares presentes en el territorio. Asimismo, autores de gran reputación como García (2022) han enfatizado que la educación territorializada en América Latina requiere una "flexibilidad institucional" que a menudo choca con las estructuras rígidas de las universidades tradicionales, generando una tensión que solo puede resolverse a través de una reconstrucción de las prácticas comunicativas.

Por consiguiente, el propósito central de esta investigación es proponer una resignificación profunda de la gerencia en la Coordinación de Programas Municipalizados de la UNEFM, fundamentada en la razón comunicativa. Se pretende transitar de una gerencia de mando y obediencia hacia una gerencia de entendimiento y consenso. Para guiar este camino reconstructivo, se plantean las siguientes preguntas de investigación: ¿De qué manera se manifiestan las pretensiones de validez —verdad, rectitud y veracidad— en la interacción cotidiana entre la gestión central de la UNEFM y los actores de las aldeas universitarias? y ¿Qué elementos conceptuales y metodológicos deben integrar una gerencia municipalizada que, más allá de la eficiencia técnica, promueva una formación integral y verdaderamente emancipadora? El estudio busca, en última instancia, que la municipalización no sea solo una expansión geográfica, sino una revolución en la forma de gestionar la inteligencia colectiva.

METODOLOGÍA

Para otorgar el rigor metodológico necesario a una investigación de esta envergadura, el diseño del estudio se ha estructurado como un andamiaje robusto que permite transitar de la observación superficial a la profundidad crítica. En este sentido, se adoptó un paradigma socio-crítico, fundamentado en la premisa de que el conocimiento no es neutro, sino que está intrínsecamente ligado a intereses emancipadores. Como sostiene Habermas (1981), la ciencia social no debe limitarse a la descripción técnica de los hechos, sino que debe buscar la desalienación de los sujetos mediante la autorreflexión. Por lo tanto, el

objetivo no es solo describir la gestión de la municipalización en la UNEFM, sino propiciar una autorreflexión transformadora en los actores universitarios, permitiéndoles identificar las estructuras de poder que inhiben la acción comunicativa.

Bajo esta premisa, el enfoque es cualitativo, lo que permite un acercamiento fenomenológico a la cotidianidad de las aldeas universitarias. Este enfoque se aleja del reduccionismo positivista para centrarse en la cualidad de las interacciones humanas. Complementariamente, se emplea el método hermenéutico, el cual, en palabras de Gadamer (1993), implica que "la comprensión no es una acción de la subjetividad, sino el ingreso en una tradición de sentido" (p. 24). Este método permite interpretar la realidad de la municipalización más allá de las cifras de matriculación o los indicadores de eficiencia administrativa, penetrando en los significados que los gestores otorgan a su praxis diaria y en las tensiones que surgen al intentar conciliar la normativa central con la realidad del territorio.

Informantes Clave: La riqueza de los datos descansa en la selección intencional de 10 informantes clave, pertenecientes al personal de gestión estratégica y operativa de la UNEFM, específicamente Coordinadores de PNF y enlaces municipales. Estos actores fueron seleccionados mediante un muestreo teórico, siguiendo criterios de idoneidad y reputación académica. Los criterios de inclusión fueron: (a) vinculación directa con la Coordinación de Programas Municipalizados, garantizando que el discurso emane de la práctica real; (b) experiencia demostrable en la resolución de nudos críticos en aldeas universitarias, lo que asegura una visión profunda de los conflictos entre el "sistema" y el "mundo de la vida"; y (c) un compromiso manifiesto con el proyecto de transformación universitaria, requisito esencial para la fase de autorreflexión crítica. Como advierten Guba y Lincoln (1994), "la calidad de una investigación cualitativa depende de la capacidad del investigador para seleccionar informantes que posean una riqueza experiencial significativa" (p. 105).

Procedimientos y Técnicas de Análisis: El proceso de recolección de información se alejó de los formatos rígidos para dar paso a los círculos de reflexión y las entrevistas biográfico-narrativas. Estas técnicas permiten que el gestor se narre a sí mismo, revelando las contradicciones entre su deber ser institucional y su sentir comunitario. El análisis de estas narrativas se estructuró bajo la técnica de la reconstrucción racional propuesta por Habermas. Esta técnica no busca reconstruir hechos históricos, sino las reglas pre-teóricas y las competencias comunicativas que los sujetos utilizan en su interacción social.

Durante el análisis, se buscó identificar con precisión quirúrgica los momentos en que la gestión administrativa entendida como una racionalidad instrumental orientada al éxito eclipsa la misión pedagógica y comunitaria de la universidad. Para garantizar la validez científica, se integraron los criterios de triangulación de fuentes, contrastando los hallazgos con los postulados de Appel (1985) sobre la ética del discurso. Esta rigurosidad procedimental permite asegurar que la propuesta de resignificación gerencial no sea una simple especulación, sino el resultado de un consenso intersubjetivo validado por los propios protagonistas de la municipalización. Se busca, en definitiva, que el procedimiento metodológico actúe como una "situación ideal de habla" donde la verdad científica surja del reconocimiento mutuo de las pretensiones de validez (Habermas, 1998).

RESULTADOS

La Dialéctica entre el Sistema y el Mundo de la Vida

Los hallazgos de esta investigación desvelan una trama compleja donde la gestión universitaria se convierte en un campo de batalla entre dos lógicas contrapuestas. Se revela una tensión constante y profunda entre la normativa institucional, que actúa como la estructura del Sistema, y la dinámica socio-educativa de las aldeas, que representa el Mundo de la Vida. En el contexto de la UNEFM, esta dicotomía no es abstracta; se materializa cuando las exigencias de

control administrativo —tales como la rigidez en los horarios, los formatos de evaluación estandarizados y los protocolos de entrega de actas— chocan frontalmente con la realidad orgánica de las comunidades falconianas. En estos territorios, los tiempos no son dictados por un cronograma de oficina, sino que son marcados por las necesidades territoriales, la estacionalidad de las actividades socioproductivas y los problemas estructurales de servicios públicos o movilidad que condicionan la presencialidad del triunfador.

Los gestores e informantes clave perciben de manera unánime que la carga administrativa actual ha mutado en una fuerza obstructiva, una suerte de "entropía burocrática" que impide un acompañamiento pedagógico real y efectivo en el territorio. Esta "hipertrofia del sistema" genera un desplazamiento de las funciones esenciales: el coordinador municipal, cuya naturaleza debería ser la de un líder comunitario y académico, termina invirtiendo la mayor parte de su jornada en la gestión de expedientes y la carga de datos en plataformas que a menudo son ajenas a la realidad de la aldea. Como señala uno de los informantes con notable preocupación: "Nos hemos convertido en gestores de trámites; la burocracia nos roba la posibilidad de escuchar al estudiante en su contexto y de entender qué le impide avanzar".

Este fenómeno es lo que Habermas (1981) define rigurosamente como la colonización del mundo de la vida: un proceso patológico donde los medios de control sistémicos (el poder administrativo y la burocracia técnica) desplazan a la comunicación lingüísticamente mediada en ámbitos que, por su naturaleza, dependen de la integración social y la socialización educativa. Al burocratizar el acompañamiento pedagógico, la universidad despoja al acto educativo de su potencial emancipador, convirtiéndolo en un proceso de manufactura de títulos bajo parámetros de eficiencia técnica que ignoran la subjetividad del actor social.

Un resultado de alto impacto en el análisis es la brecha epistémica —un abismo de significados— entre el diseño curricular de los PNF y las

necesidades urgentes de solución de problemas locales. La estructura curricular, aunque filosóficamente diseñada para la flexibilidad y la integración proyecto-comunidad, suele aplicarse con una linealidad centralista que ignora la especificidad de cada aldea universitaria. Un testimonio de la coordinación municipal ilustra con crudeza esta desconexión: "A veces gestionamos el programa como si la aldea estuviera en el campus central en Coro, olvidando que el diálogo con la comunidad es lo que da sentido y legitimidad a la municipalización".

Esta frase resume la crisis de validez de la gestión actual. Bajo el enfoque de la Acción Comunicativa, la "verdad" de la norma institucional se impone con violencia simbólica sobre la "veracidad" y la "rectitud" que demanda el contexto. La gestión se vuelve ilegítima cuando el gestor no puede responder con sinceridad a las demandas del entorno porque está atado a una racionalidad instrumental que premia el reporte por encima del impacto social.

Al respecto, García Guadilla (2022) sostiene que "la gestión de la universidad territorializada requiere una flexibilidad que las estructuras burocráticas tradicionales aún no logran procesar" (p. 15). Esta incapacidad de procesamiento genera en la UNEFM una ruptura entre la "gerencia de despacho", que opera desde la abstracción del dato y la norma central, y la "gerencia de campo", que sobrevive en la trinchera de la aldea intentando humanizar los procesos. La resistencia de la estructura central a ser interpelada por la realidad territorial perpetúa un modelo de universidad que está físicamente en la comunidad, pero mentalmente en el recinto.

Para visualizar esta desconexión de forma sistémica, el siguiente cuadro sintetiza los nudos críticos detectados mediante la reconstrucción racional, evidenciando las categorías donde el Sistema ha desplazado las funciones vitales del Mundo de la Vida:

Nudo Crítico	**Manifestación del "Sistema"**	**Manifestación del "Mundo de la Vida"**
Racionalidad	**Instrumental:** Centrada en el	**Comunicativa:** Centrada en el

	cumplimiento de procesos y eficiencia administrativa.	entendimiento mutuo y la construcción de consensos.
Currículo	**Estandarización:** Contenidos de los PNF aplicados de forma lineal y centralista.	**Pertinencia:** Validación de saberes populares y respuestas a nudos críticos locales.
Interacción	**Verticalidad:** Relación jerárquica de mando, obediencia y reporte de datos.	**Horizontalidad:** Situación ideal de habla entre docentes, triunfadores y comunidad.
Meta de Gestión	**Cuantitativa:** Éxito medido por indicadores, estadísticas y metas de matriculación.	**Cualitativa:** Éxito medido por la transformación social y la emancipación del sujeto.

Para cerrar esta sección de hallazgos y abrir paso a la propuesta transformadora, es fundamental entender que la solución a estos nudos críticos no provendrá de una reforma administrativa superficial, sino de un cambio de paradigma en la gobernanza universitaria. El análisis previo muestra que la gestión de la UNEFM se encuentra en una encrucijada: puede continuar profundizando la colonización burocrática de las aldeas o bien avanzar hacia una reconstrucción racional de sus procesos.

Esta transición exige crear espacios donde la “gerencia de campo” deje de ser una receptora pasiva de directrices y se convierta en un actor deliberativo. Aquí es donde la propuesta de los Consejos Populares de Gestión Universitaria (CPGU) adquiere su máxima justificación científica y social. Los CPGU se plantean como la herramienta orgánica para institucionalizar la “situación ideal de habla”, permitiendo que la interacción entre la universidad y la comunidad pase de una relación jerárquica a un ejercicio de soberanía cognitiva.

Al institucionalizar el diálogo horizontal, la municipalización podrá armonizar la eficiencia sistémica con la riqueza vital de los territorios, garantizando que el egresado de los PNF sea no solo un técnico calificado, sino también un ciudadano consciente y comprometido con la transformación local.

El análisis de la matriz de nudos críticos evidencia una fractura epistemológica y operativa en la

municipalización de la UNEFM. Al contrastar categorías, se observa que la racionalidad instrumental del Sistema actúa como un dispositivo de control que prioriza métricas y estandarización curricular, anulando así la singularidad de los saberes populares del territorio. Esta desconexión no es meramente administrativa; constituye una barrera comunicativa donde la “relación jerárquica vertical” impide construir una “situación ideal de habla” habermasiana, necesaria para que los PNF sean realmente pertinentes. En última instancia, el cuadro muestra que mientras el Sistema se enfoca en indicadores cuantitativos, el Mundo de la Vida en las aldeas universitarias exige una gestión orientada a la emancipación y transformación social, confirmando que la municipalización necesita urgentemente pasar de una gerencia de control a una gerencia del entendimiento intersubjetivo.

DISCUSIÓN

Hacia una Gerencia Comunicativa y Descolonizada

La interpretación de los resultados sugiere con contundencia que la gestión de la municipalización en la UNEFM requiere una resignificación pragmática y urgente. No es suficiente con el acto físico de llevar la universidad a la comunidad; la verdadera municipalización radica en permitir que la comunidad transforme a la universidad en sus formas, métodos y estructuras. Este hallazgo dialoga directamente con la teoría de la descolonización del saber. Como enfatiza De Sousa (2023), "la descolonización de la universidad empieza por la descolonización de su gestión" (p. 77). Gestionar la educación en la aldea bajo parámetros centralizados es una forma de colonialidad administrativa que ignora al sujeto local como interlocutor válido.

En este sentido, la investigación propone el tránsito hacia una "Gerencia Comunicativa". Esta propuesta se apoya en los postulados de Bernstein (1983), quien advierte sobre el peligro de que la racionalidad técnica asfixie la praxis humana. Una gerencia comunicativa en la UNEFM implica que el éxito de un PNF no se

mida solo por el número de egresados, sino por la calidad del consenso alcanzado entre la universidad y la comunidad para resolver nudos críticos del territorio. Se trata de rescatar la "dimensión ética del habla" en cada junta de coordinación y en cada encuentro en la aldea.

No obstante, se reconoce que la limitación principal del presente estudio es la profunda resistencia al cambio cultural que impera dentro de las estructuras jerárquicas más antiguas de la institución. La inercia del poder tiende a proteger los procedimientos establecidos para evitar la incertidumbre que genera el diálogo abierto. Sin embargo, el significado de este trabajo aporta una base teórica y empírica para la construcción de una gestión donde el consenso entre coordinadores, docentes, triunfadores y actores sociales sea el motor de la verdadera calidad educativa.

Para sustentar esta transformación, es necesario aplicar lo que Honneth (2020) describe como la ética del reconocimiento: "el reconocimiento mutuo es la base de cualquier forma de cooperación social exitosa" (p. 110). En la municipalización, esto significa que el gestor central debe reconocer la autoridad epistémica del gestor municipal y del estudiante en su territorio. Solo mediante este reconocimiento, las pretensiones de validez (verdad sobre los datos, rectitud en la norma y veracidad en el compromiso) pueden armonizarse para evitar la fractura institucional.

Finalmente, esta discusión abre el camino para futuras líneas de investigación que exploren cómo las tecnologías de la información pueden servir a la acción comunicativa y no solo al control burocrático, asegurando que la UNEFM sea, en efecto, una universidad para y desde el pueblo.

CONCLUSIONES

Hacia un Nuevo Ethos en la Gestión Universitaria Territorializada

La reconstrucción de la gestión en el proceso de municipalización de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM) no constituye un simple ajuste de procedimientos administrativos;

representa una transformación ontológica en la forma en que la academia se vincula con la sociedad. A través del análisis crítico realizado, se concluye que el éxito de los Programas Nacionales de Formación (PNF) en los territorios depende de que el gestor universitario trascienda su rol tradicional de supervisor de procesos técnicos para convertirse en un facilitador de procesos comunicativos. Esta transición implica abandonar la racionalidad instrumental aquella que solo busca el éxito métrico y el control burocrático para abrazar una racionalidad comunicativa que priorice el entendimiento mutuo y la resolución de problemas locales como el fin último de la institución.

La relevancia científica y social de este estudio reside en la propuesta de una gerencia que valide de manera equitativa las pretensiones de "veracidad" y "rectitud" en el trato cotidiano con las aldeas universitarias. En el marco habermasiano, la rectitud se refiere al cumplimiento de normas que sean percibidas como legítimas y justas por todos los actores, mientras que la veracidad apela a la sinceridad y transparencia del gestor en su compromiso con la transformación social. Cuando la gestión municipalizada se fundamenta únicamente en la "verdad" de los datos estadísticos y obvia la dimensión ética del discurso, se produce una ruptura en el tejido de confianza entre la universidad y la comunidad, convirtiendo a la aldea en un apéndice administrativo en lugar de un centro de saber emancipador.

Una de las conclusiones más potentes de esta investigación es que la municipalización debe entenderse como un proceso de reaprendizaje institucional. La UNEFM, al insertarse en el territorio falconiano, se somete a una interpelación constante por parte del mundo de la vida local. Por lo tanto, la gerencia no puede ser un acto unidireccional de emisión de directrices, sino un proceso cíclico de escucha activa y ajuste dialógico. Como sostiene Mészáros (2019), la educación debe ir "más allá del capital", lo que en términos de gestión significa ir más allá del control de eficiencia para centrarse en la

reproducción de una vida social consciente y participativa.

Implicaciones Prácticas y Teóricas

La implicación práctica más disruptiva de esta investigación es la propuesta de creación de los Consejos Populares de Gestión Universitaria (CPGU). Estos órganos no deben concebirse como instancias burocráticas adicionales, sino como espacios de gobernanza horizontal donde la toma de decisiones sea el resultado de una acción comunicativa libre de coacciones externas o internas. En estos consejos, coordinadores, docentes, triunfadores y voceros comunales deben converger en una "situación ideal de habla" para definir el rumbo de los PNF en función de las potencialidades productivas y sociales de cada zona. Esto garantiza que el currículo no sea una camisa de fuerza importada del campus central, sino un organismo vivo que se nutre de la realidad del estado Falcón.

Asimismo, la investigación arroja implicaciones teóricas significativas al hibridar la Teoría Crítica de la Escuela de Frankfurt con las Epistemologías del Sur. Se demuestra que la gestión universitaria puede ser un ejercicio de descolonización si se sustituye la jerarquía del "experto administrativo" por la autoridad del "consenso intersubjetivo". Este enfoque dota a la UNEFM de una herramienta metodológica para combatir la alienación institucional y fortalecer la identidad de los PNF como instrumentos de soberanía nacional.

Finalmente, se concluye que el rol transformador de la universidad en el territorio nacional solo se materializará si existe la voluntad política y académica de transitar hacia este modelo de gerencia comunicativa. La municipalización es, en esencia, un acto de fe en la capacidad del diálogo para construir realidades más justas. El desafío queda planteado para las autoridades y gestores de la UNEFM: permitir que la razón comunicativa desmonte las murallas de la burocracia y convierta cada aldea universitaria en un faro de democracia deliberativa y saber compartido.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Apel, K. O. (1985). La transformación de la filosofía. Madrid: Taurus.

Bernstein, R. J. (1983). Beyond Objectivism and Relativism: Science, Hermeneutics, and Praxis. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.

De Sousa, B. (2023). La universidad del siglo XXI: De la reforma a la descolonización. Buenos Aires, Argentina: CLACSO.

Gadamer, H. G. (1993). Verdad y Método. Salamanca: Sígueme.

García Guadilla, C. (2022). Tensiones y transiciones en la educación superior en América Latina. Caracas, Venezuela: UNESCO-IESALC.

Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1994). Competing paradigms in qualitative research. Thousand Oaks, CA: Sage.

Habermas, J. (1981). Teoría de la acción comunicativa: Racionalidad de la acción y racionalización social. Madrid, España: Taurus.

Honneth, A. (2020). La lucha por el reconocimiento. Madrid, España: Akal.

Mészáros, I. (2019). La educación más allá del capital. México D.F., México: Siglo XXI.

Santos, M. (2021). El espacio de la ciudadanía y la gestión territorial. São Paulo: EdUSP.