LA TEORIA FUNDAMENTADA DESDE LA VISION DE STRAUSS Y CORBIN, COMO MÉTODO DE INVESTIGACION EN TESIS DOCTORALES

AUTORA:

VELAZQUE G. MARÍA DE JESÚS

RESUMEN

El presente artículo tiene como propósito general abordar, la Teoría Fundamentada desde la visión de Strauss y Corbin (2002), como una metodología de investigación en tesis Doctorales, que se enfoca en la generación de teoría a partir de los datos recopilados, en lugar de probar teorías preexistentes. Esta investigación se llevó a cabo dentro del paradigma cualitativo. Se adoptó un enfoque pos-positivista influenciado por Edmundo Husserl, con un enfoque analítico documental. Como herramienta metodológica se creó un mapa mental que guio el proceso investigativo y permitió llegar a conclusiones significativas. Esta aproximación se centra en descubrir patrones, categorías y conceptos emergentes en los datos, para desarrollar una comprensión más profunda de los fenómenos estudiados. Por consiguiente propone, un proceso de análisis donde implica una continua comprensión de datos recopilados para identificar similitudes, diferencias y conexiones entre ellos. Se utilizan técnicas como la codificación abierta y axial, codificación selectiva, para organizar y relacionar la información de manera sistemática y el muestreo teórico. Además, se presenta especial atención a la saturación de los datos, es decir, recolectar información hasta que no surjan nuevos temas o conceptos. Es aquí donde se va a escribir la teoría que emergió de los datos para defender la conformación de la tesis Doctoral.

Descriptores: Teoría Fundamentada, categorías, codificación, saturación.

ABSTRACT

The general purpose of this articles is to addres Grounded theory from the vision of Strauss and Corbin's (2002),as a research methodology in Doctotal theses. Which focuses on generating theory from collected data, rather than testing pre- existing theories. This research was carried out within the qualitative paradigm. A post-positivist approach influenced by Edmund Husserl was adopted, with a documentary analytical approach As a methodological tool, a mental map was created that guided the research process and allowed significant conclusions to be reached. This approach focuses on discovering patterns, categories and emerging concepts in the data, to develop a deeper understanding of the phenomena studied. Therefore, it proposes an analysis process that involves a continuous understanding of collected of collected data to identify similarities, differences and connections between them. Techniques such as open and axial coding, selective coding, to organize and relate information systematically, and theoretical sampling are used. In addition, special attention is paid to data saturation, that is, to collecting information until no new themes or concepts emerge. This is where the theory that emerged from the data will be written to defend the formation of the doctoral thesis.

Descriptors: Grounded theory, categories, coding, saturation.

Introducción

Este artículo tiene como finalidad introducirnos en el análisis de datos cualitativos de la Teoría Fundamentada desde la corriente de Strauss y Corbin 2002, además de reflexionar sobre la mencionada metodología de investigación. Es importante mencionar, la Teoría Fundamentada es una forma de investigación cualitativa, la cual se caracteriza por situar al investigador en la recolección de los datos e interpretarlos, y de esos datos emerge la teoría. Los diseños de investigación cualitativa suelen ser más flexibles, se utilizan cuando se necesita lograr un conocimiento holístico y profundo sobre un determinado fenómeno y se le ha asociado con encontrar aspectos relevantes o novedosos que luego pueden ser medidos.

La investigación cualitativa es muy diversa, se le ha asociado con el descubrimiento de nuevos fenómenos poco conocidos y ese es el propósito de este artículo, relacionar la Teoría Fundamentada a temas de investigación doctorales por ejemplo, la Gerencia Financiera de las empresas de Producción Social en las Universidades Politécnicas Territoriales. En este sentido, se pretende un acercamiento sobre este método para abordar a la Gerencia Financiera, por lo que se va a requerir la plena integración de los análisis de la acción financiera en las Empresas de Productivas Social en las Universidades Politécnicas Territoriales, con base al conocimiento mismo que poseen los diversos actores sociales, y que se resuma en una de las tesis fundamentales por Strauss y Corbin (2002).

Por otra parte, el propósito de este artículo consiste en desarrollar un acercamiento a la Teoría Fundamentada como propuesta para el abordaje de la metodología y su aplicación en tesis doctorales. De esto surge las siguientes interrogantes: ¿Cómo desarrollar un acercamiento a la Teoría Fundamentada desde la visión de

Strauss y Corbin (2002), para ser aplicada su metodología en tesis doctorales? Su desarrollo daría respuesta, por ejemplo a esta otra interrogante. ¿Cómo desarrollar un acercamiento a la Teoría Fundamentada como propuesta para generar teoría sobré la gerencia financiera de las Empresas de Producción Social en las Universidades Politécnicas Territoriales?

Marco teórico conceptual.

Antecedentes y precursores de la teoría fundamentada.

Strauss y Corbin (2002:18), señalan, la "metodología, conocida como Teoría Fundamentada(TF), la cual fue diseñada originalmente por los sociólogos, Barney Glaser y Anselm Strauss (Glaser, 1978, 1992; Glaser y Strauss,1967; Strauss,1987), hacen la acotación que todos provenían de una tradición filosófica einvestigativa diferente, pero su contribuciones fue igualmente Importantes.

Por su parte, Barner Glaser, aunque provenían de una tradición sociológica muy diferente, sin embargo, compartían algunas características, lo que sin duda les permitió trabajar en conjunto. Glaser, obtuvo su posgrado en la Universidad de Columbia y su pensamiento sobre la investigación fueinfluido por Paul Lazarsfeld, conocido como innovador de los métodoscuantitativos.Más tarde, mientras hacía análisis cualitativos, Glaservio la necesidad especial de establecer comparaciones entre los datospara identificar, construir y relacionar conceptos. La tradición de la Universidad deColumbia también hacía énfasis en la investigación empírica en conjunción con la construcción de teoría. Las tradiciones, tanto de la Universidad de Chicago como de Columbia, apuntaban a producir una investigación útil para el público en general y el profesional.

Con respecto a Anselm Strauss (1916-1996), sus principales actividades docentes e investigativas estuvieron relacionadas con la sociología de la salud y la enfermedad, el trabajo y las profesiones. Su enfoque para investigar era cualitativo, con el propósito de construir teoría.Strauss recibió su posgrado en la Universidad de Chicago,que tenía una larga historia y fuerte tradición en investigacióncualitativa. Durante sus estudios, recibió una enorme influencia de losescritos interaccionistas y pragmatistas. Su pensamiento lo inspiraronhombres tales como Park (1967), Thomas (1966), Dewey (1922), Mead(1934), Hughes (1971) y Blume (1969).

En este mismo orden de ideas, la primera edición de Las bases de la investigación cualitativaStrauss y Corbin, (1990) surgió de una colaboración diferente, la que se dio entre los mencionados autores, siendo el perfil académico deJuliet Corbin, Magíster en enfermería, Doctora en enfermería. Enfermera de familias e Instructora clínica en enfermería de salud comunitaria en la Escuela de Enfermería de la Universidad Estatal de San José. Coautora (con Anselm Strauss) de la primera edición de Basics of qualitative research (1990), Unending work and care (1988) y Shaping a new health care system (1988) y coeditora, también con Strauss, de Grounded theory in practice (1997). Sus intereses investigativos, docentes, presentaciones y publicaciones se han realizado en las áreas de la metodología cualitativa, las enfermedades crónicas, sociología del trabajo y de las profesiones. Los autores Strauss y Corbin (2002:19) afirman:

> Aunque muchas de las partes esenciales del método de la teoría fundamentada original se mantuvieron, existen algunas

> diferencias.Éstas no eran intencionales sino que simplemente se desarrollaron a medida que Strauss continuaba conduciendo, enseñando y analizando la metodología de la investigación con colegas y estudiantes. La metodología y los procedimientos descritos en este libro reflejan el enfoque de Strauss con respecto a la investigación.

Los autores aclaran que muchas de las partes esenciales del método de la Teoría Fundamentada original se mantuvieron, pero existen algunas diferencias, sin embargo lo plasmado en su último libro reflejan las perspectiva de Strauss y su conexión con la investigación.

Epistemología de la Teoría Fundamentada.

Si analizamos etimológicamente las palabras "Teoría fundamentada"

> Se descompone en Teoría, según la definición de la Real Academia Española, "Theorein es el verbo griego de donde derivó la palabra theoria de hondas resonancias para el desarrollo del conocimiento. Este verbo significa la acción inmediata de ver u observar, pero al ser entendido como un movimiento mental se transfiguró en un acto de contemplación".

Por otra parte, en cuanto al significado de fundamentada, la Real Academia Española lo define como: "establecer, asegurar o hacer firme una cosa. Partir de una serie de principios iniciales para

elaborar, establecer o crear algo".La Teoría fundamentada desarrollada por Glaser y Strauss, es un enfoque metodológico utilizado en la investigación cualitativa, esta teoría tiene como objetivo generar teorías inductivas a partir de los datos recopilados durante el proceso de investigación, se centra en comprender fenómenos sociales desde la perspectiva de los participantes y en ir construyendo teorías a medida que recopilan y analizan los datos. Mantiene una orientación libre de prejuicios y preconceptos, produce el conocimiento que radica en los datos y emerge de ellos. Hace énfasis en no llevar al campo de estudio los preconceptos debido a que pueden contaminar la información y por ende perturba una visión clara del objeto en estudio.

Glaser, citado por Strauss y Corbín, (2002:18), aborda la "Teoría Fundamentada para generar conceptualizaciones sobre patrones sociales emergentes en la investigación." Además, considera que la teoría fundamentada es una herramienta para despertar la creatividad del investigador en interpretar el fenómeno en estudio. Para Strauss y Corbin (2002:21): La Teoría Fundamentada

> Se refieren a una teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizada por medio de un proceso de investigación. En este método, la recolección de datos, el análisis y la teoría que surgirá de ellos guardan estrecha relación entre sí.

En dos palabras la teoría fundamentada, es una herramienta para que el investigador establezca un acto de comprensión de los datos para crear algo, en este caso específico, crear teoría sobre un fenómeno en estudio, libre de preconceptos.

Método Teoría Fundamentada

De la Espriella, Ricardo y Restrepo, Carlos G. (2020:p1), definen la teoría fundamentada como un "método cualitativo que enfatiza la inducción o emergende información de los datos para establecer una teoría o modelo".Además enfatizan que un método de teoría fundamentada es versátil, organizado y riguroso. Por su parte, Glaser, B. G. (2002:p1):

> Aborda la Teoría Fundamentada para generar conceptualizaciones sobre patrones sociales emergentes en la investigación. El acto de llamarlos patrones, y su abstracción en el tiempo, lugar y población, son discutidos. El método de comparación constante usado en el análisis de datos fundamentados es presentado como una herramienta desarrollada para enriquecer las habilidades del investigador para formar y conceptualizar teorías emergentes. Se exploran a profundidad las descripciones, niveles conceptuales, poder y aproximaciones deficientes para el análisis.

Es significativo, que la teoría fundamentada nos proporcione una herramienta para el desarrollo de las tesis doctorales en virtud de la vasta experiencia de sus creadores. Por consiguiente, Strauss y Corbin (2002:21:22): afirman que "las teorías fundamentadas se basan en los datos, es más posible que generen conocimientos, aumenten la comprensión y proporcionen una guía significativa para la acción" y "Es al mismo tiempo arte y ciencia" , en virtud que el investigador va a obtener un panorama más amplio de la realidad existente y no de lo que él piensa que debería ser, el deber ser, o debería ser, además aseveran que las característica principal del método es fundamentar los datos, es necesario que el investigador utilice su creatividad es aquí donde la definen como "Arte" y como es de esperar existen procedimientos que proporcionan algún grado de

estandarización y rigor científico al proceso.

Recolección de datos

Para hacer esto los autores presentan técnicas y procedimientos, para recopilar y analizar datos. Los datos se recolectan a través de entrevistas, observaciones, grupos de discusión, o simplemente cualquier documento escrito, videos, imágenes que sean útiles para responder a nuestra pregunta de investigación. Según, Silverman (1993), citado por Strauss y Corbín (2002:64):

> El microanálisis exige examinar e interpretar datos de manera cuidadosa, y a menudo hasta minuciosa. Cuando decimos datos nos referimos a entrevistas, notas de campo a partir de la observación, videos, periódicos, memorandos, manuales, catálogos y otras modalidades de materiales pictóricos o escritos.

Cabe subrayar, que el microanálisis contiene la codificación axial y abierta además hace uso de las múltiples técnicas analíticas que se presentan. Pero antes se debe prestar especial atención a las entrevistas que van a ser el punto de partida de toda investigación. En virtud que esuna de las principales fuentes de datos, estas pueden ser de tres tipos: no estructuradas, sumí-estructuradas y estructuradas.

Las entrevistas no estructuradas se caracterizan por darles mayor control a los participantes, se introduce una pregunta muy general o tema por parte del investigador y cada participante comenta sobre su experiencia. Después el investigador va pidiendo aclaraciones y va agregando más preguntas a medida que van surgiendo temas relevantes entre los participantes, son las mejores a ser utilizadas, ya que pueden recabar más información novedosa para desarrollarla luego en próximas entrevistas. Una entrevista no estructurada, es muy difícil, el

entrevistador debe conocer todos los temas abordar y tener una buena concentración para seguir el hilo del discurso que va surgiendo.

Las entrevistas semiestructuradas están compuestas por temas o preguntas más controladas, basadas en un marco teórico elaborado o con información de las entrevistas anteriores, en este caso los temas abordar van a ser los mismos en cada entrevista, sin embargo el entrevistador puede introducir nuevas preguntas o pedir aclaraciones, a la persona que está siendo entrevistada, además puede agregar cualquier tema que considere sea relevante para la investigación.

Por su parte en las entrevistas estructuradas, existen unas listas de preguntas que serán las mismas para cada sujeto investigado, no son recomendadas para trabajar con teoría fundamentada. Igualmente, las observaciones son otra fuente de información en la teoría fundamentada, muchas veces no es muy común hacerla, pero debería hacerse en conjunto con la entrevista, para ampliar la información entre ambas técnicas.

Cabe destacar, que el acercamiento del investigador a esta recolección de datos es de manera profesional, que no implique tomar parte de ella, porque tomaría iniciativas que entorpecen la creación de la teoría de manera asertiva por esta sencilla razón, es importante tomar en consideración lo recomendado por los autores Strauss y Corbin (2002:64), cuando exponen que:

> En este examen microscópico se hallan dos aspectos principales del análisis: a) los datos — sea el recuento que los participantes hacen de acontecimientos o acciones según los recuerdan — o textos, observaciones, vídeos y artículos semejantes recopilados por el investigador, y b) las interpretaciones de los observadores y los actores de esos acontecimientos, objetos, sucesos y acciones. También hay un tercer elemento: la interacción que tiene lugar entre los datos y

el investigador en el proceso de recolección y análisis de los mismos.

En otras palabras, los autores apuntan a que los datos serán las experiencias vividas o declaraciones que hagan los actores del fenómeno observado, además es el vínculo que logra el investigador con el material recopilado, el cual hará interpretar o comprender mejor la información recibida desde una perspectiva más amplia.

Procedimiento para el análisis de los datos.

La Teoría Fundamentada sobre los aportes de Strauss y Corbin (2002), que a grandes rasgos significa conocer fenómenos de acuerdo a sus características sus variaciones y relacionarlos para explicar cómo ocurren los acontecimientos. En ese sentido, los autores establecen una serie de pasos para realizar el procedimiento de análisis de los datos, los cuales son: codificación abierta, codificación axial y codificación selectiva.

La Codificación abierta.

Los autores Strauss y Corbin (2002:110), definen la codificación abierta como,"el proceso analítico por medio del cual se identifican los conceptos yse descubren en los datos sus propiedades ydimensiones". Por esta razón, al hablar de propiedades se refieren a las características de una categoría, cuya delineación la define y le da significado. Por su parte, las dimensiones son escalas en la cual varían las propiedades generales de una categoría, es decir le da especificaciones a la categoría y variaciones a la teoría. Las subcategorías son conceptos que pertenecen a una categoría, que le dan claridad adicional y especificidad.

Cuando los investigadores diseccionan meticulosamente los datos, asignando códigos iniciales para captar los conceptos fundamentales presentes, esta fase facilita una exploración imparcial, ya que los investigadores no esfuerzan los datos a categorías preexistentes. Ahora bien, para tener

más clara la afirmación anterior definimos categorías, que son conceptos que representan fenómenos. A sus ves los fenómenossonideas centrales en los datos, representadas como conceptos. Como se puede observar las categorías complementan las ideas centrales de los datos.

Ahora vamos al análisis de los datos, primeramente hacemos una transcripción de la información suministrada por el entrevistado, luego se lee completamente el texto, se descompone en pequeños fragmentos de descripciones de los participantes, a los cuales se les codifica con una palabra, donde se interpreta y resume esa pequeña parte del discurso, a esto se le llama conceptos, Strauss y Corbin (2002:110)"Conceptos:basamentos fundamentales de la teoría", los cuales se delimitan para ser analizados y relacionados con otros, de aquí en adelante. Adicionalmente, Strauss y Corbin (2002:29), establecen que:

> La descripción también es básica para lo que llamamos ordenamiento conceptual. Éste se refiere a la organización de los datos en categorías (o a veces, clasificaciones) discretas, según sus propiedades y dimensiones y luego al uso de la descripción para dilucidar estas categorías.

Es importante hacer hincapié en lo que los autores Strauss y Corbin (2002:120), denominan "voltear atrás", no revisan un documento entero; rotulan los acontecimientos y luego voltean atrás y hacen un análisis más profundo, los denominan, "resultado de nuestro análisis detallado y profundo de los datos". Con todo lo anterior considero de gran importancia la reflexión de los autores Strauss y Corbin (2002:133), al discernir, que al conceptualizar, reducen grandes cantidades de datos a partes más pequeñas y manejables de datos. Una vez tienen algunas categorías, especifican sus propiedades y también muestran cómo sus conceptos (categorías) varían según las dimensiones de cada una de estas propiedades. Asimismo, afirman que

"así, tenemos las fundaciones y la estructura inicial para construir lateoría".

La Codificación axial.

Para Strauss y Corbin (2002:134), la codificación axial es un" proceso de relacionar las categorías a sus subcategorías, denominado "axial" porque la codificación ocurre alrededor del eje de una categoría, y enlaza las categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones". Es decir, a partir de los códigos iniciales, los investigadores empiezan a categorizarlos y relacionarlos entre sí para formar temas más amplios. El objetivo es identificar conexiones y relaciones entre estas categorías.Tal como lo expresa Strauss (1987), citado por Strauss y Corbin (2002:135):

> El propósito de la codificación axial es comenzar el proceso de reagrupar los datos que se fracturaron durante la codificación abierta. En la codificación axial, las categorías se relacionan con sus subcategorías para formar unas explicaciones más precisas y completas sobre los fenómenos. Aunque la codificación axial difiere en su propósito de la abierta, no son necesariamente pasos analíticos secuenciales, de la misma manera que la denominación es diferente a la codificación abierta. La codificación axial sí requiere que el analista tenga algunas categorías, pero a menudo comienza a surgir un sentido de cómo se relacionan las categorías durante la codificación abierta.

Estos fragmentos se van a dividir de acuerdo a los temas que representen, lo que delimitemos puede ser, una

oración, un párrafo, algún fragmento más grande o puede ser una palabra, esto es a decisión del investigador. En igual forma, cuando analizamos los datos, hay en realidad dos niveles de explicaciones que son: a) las palabras usadas por nuestros entrevistados y b) nuestras conceptualizaciones de aquéllas. Cuando los analistas hacen codificación axial, buscan respuestas a preguntas tales como ¿por qué sucede?, ¿dónde?, ¿cuándo?, y ¿con qué resultados?; al hacerlo descubren relaciones entre estas categorías. Responder estas preguntas nos ayuda a contextualizar un fenómeno. En resumen, es la capacidad de juntarlas de manera creativa y flexible por medio del microanálisis, lo que permite al analista salirse del lugar común y construir una teoría verdaderamente innovadora pero fundamentada.

Codificación selectiva

De acuerdo con Corbin y Strauss (1990), citado por Gaete, Ricardo (2014:166),la codificación selectiva es el proceso por el cual todas las categorías previamente identificadas son unificadas en torno a una categoría de "núcleo" o "central", que representa el fenómeno principal que está siendo estudiado.Basándonos en Strauss y Corbin (2002:167), las principales característicasque debe cumplir una categoría para ser considerada comocentral o nuclear serían:

- Todas las otras categorías principales se pueden relacionar con ella.

- Debe aparecer con frecuencia en los datos. Ello significa que en todos, o en casi todos los casos, existan indicadores que apunten a tal concepto.

- La explicación que se desarrolla a partir de relacionar las categorías es lógica y consistente,

los datos no son forzados.

- El nombre o la frase usados para describir la categoría central deben ser lo bastante abstractos para que puedan usarse para hacer investigación en otras áreas sustantivas, que faciliten el desarrollo de una teoría más general.

- A medida que el concepto se refina analíticamente por medio de su integración a otros conceptos, la teoría crece en profundidad y poder explicativo.

- El concepto puede explicar las variaciones así como el asunto central al que apuntan los datos, o sea, cuando varían las condiciones la explicación se mantiene, aunque la manera como se expresa un fenómeno puede variar algo.

Podemos sustentar en (Strauss y Corbin 2002), el descubrimiento de la categoría central se considera como elprimer paso de esta fase adquiriendo granimportancia para cumplir con los propósitos de reducir e integrar todoslos elementos descubiertos en los datos hasta este momento, su capacidad de representar el tema principal de lainvestigación debido a su poder del análisis. El proceso sigue evolucionando a medida que surge una categoría central para el fenómeno estudiado. Los investigadores refinan y establecen vínculos entre esta categoría central y otros conceptos.

Comparación constante

A lo largo del proceso, los investigadores comparan constantemente los nuevos datos

con los códigos y categorías existentes, perfeccionando su comprensión y permitiendo que la teoría evolucione orgánicamente.Después, de analizar estos fragmentos a través de cuestionamientos y comparaciones constantes, se encuentran fenómenos relevantes o conceptos de mayor nivel llamados categorías y engloban otros de menor nivel llamados subcategorías, los conceptos de menor nivel explican las características y variabilidad de las categorías.

Los nuevos datos adquiridos a través de otras entrevistas, van a mejorar estos, y sucesos que sean similares se van a codificar bajo el mismo nombre, además se van a buscar sus características, en otra persona entrevistada, intentado encontrar variaciones.

Muestreo teórico.

Cabe destacar, las apreciaciones sobre el muestreo teórico que hacen los creadores de la Teoría Fundamentada.Glaser y Strauss (2006:45), citado por Gaete, Ricardo (2014:154):

> El muestreo teórico es el proceso de recolección de datos para la generación de códigos, porel que el analista recoge conjuntamente, la teoría y analiza sus datos y decidequé datos recoger en adelante y dónde encontrarlos, para desarrollarsu teoría que emerge de los mismos.

Reflejando así uno de los elementos distintivos de la TF: el carácter.Los investigadores seleccionan estratégicamente nuevas fuentes de datos o participantes para enriquecer el desarrollo y la validación de la

teoría, garantizando que la teoría existente resuene con diversas perspectivas.

Uso de diagramas

Strauss y Corbin (2002:167) "A veces, bien sea por preferencia personal o porque el analista privilegialo visual, los diagramas son más útiles que contar la historiapara organizar las relaciones entre los conceptos". Los diagramas deben fluir, con aparente lógica y sin demasiadas explicaciones. Los integradores tampoco pueden ser demasiado complicados. Los que tienen muchas palabras, líneas o flechas, se hacen difíciles de "leer" los detalles deben dejársele a la escritura.

Revisar y clasificar con ayuda de memorandos.

Es importante acotar que los memorandos pueden ser usados como hilos conductores en la investigación, para conectar las historias. En este orden de ideas se puede citar a Strauss y Corbin (2002:168):

> Los memorandos son los cuadernos de bitácora corrientes de las sesionesanalíticas y un depósito de ideas. Aunque hay diferentes clasesde memorandos, por lo general, a medida que avanza la investigación se hacen másabstractos. Ellos también contienen las claves de la integración, enespecial si el analista ha identificado de manera sistemática laspropiedades

> de los conceptos junto con sus dimensiones.

Para facilitar el proceso de unificación se pueden usar varias técnicas, entre las cualesse encuentra contar o escribir el argumento de la historia, usar diagramas, seleccionar y revisar los memorandos y emplear programas de computador o micro software. Una vez que se esboza el esquema teórico, el analista está listo para refinar la teoría, quitar los datos excedentes y completar las categorías poco desarrolladas. Estas últimas se saturan por medio de unmuestreo teórico adicional. Asimismo, Trinidad et al. (2006),Citado por Gaete, Ricardo (2014:6):

> Afirman que este proceso permiteal investigador identificar categorías sobre personas o sucesos, las quedeben "emerger" de los datos obtenidos durante la investigación que lepermitan profundizar en información que sea relevante para construiruna teoría, por lo que la calidad de los conceptos identificados es unaspecto importante, señalando que el muestreo teórico debe finalizarcuando la información (datos) se satura.

Lo que implica que no hay información transcendental nueva, en dos palabras se extrajo la información en su totalidad, se agotó el discurso de los informantes. Es decir se debe crear la teoría que ya emergió de los datos, entonces hemos llegado a la saturación. La investigación alcanza su cumbre con la saturación de la

comprensión teórica, cuando los nuevos datos dejan de alterar la teoría de forma significativa. Esto significa una comprensión exhaustiva del fenómeno. Finalmente ya no emerge más información relevante para la investigación. Posteriormente se integran todas las categorías bajo la categoría central, se definirá el tema central de toda la investigación. En Teoría Fundamentada se entiende que una categoría las une a todas y se relaciona con ellas.

Escribir la teoría.

Los investigadores recopilan sus conocimientos en una narración coherente que resume las relaciones, los patrones y los conceptos emergentes. Esta narración se convierte en el resultado tangible del estudio de Teoría Fundamentada. En la siguiente figura se sintetiza los pasos que deberá seguir el investigador al tomar como método de investigación la Teoría Fundamentada desde los aportes de Strauss y Corbin (2002).

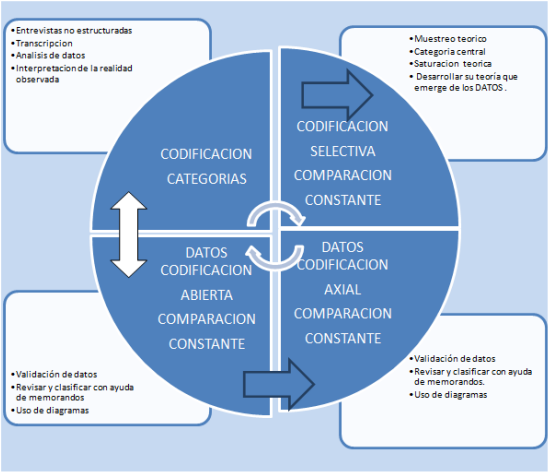


Figura 1. Análisis de datos de TF Strauss y Corbin (2002).

Fuente: Elaboración propia (2024).

Metodología. .

Esta investigación se llevó a cabo dentro del paradigma cualitativo. Se adoptó un enfoque pos-positivista influenciado por Edmundo Husserl, con un enfoque analítico documental. Como herramienta metodológica se creó un mapa mental que guio el

proceso investigativo y permitió llegar a conclusiones significativaspara el foco de estudio de la tesis doctoral.

Se concentró exclusivamente en la compilación de información en diferentes fuentes, examinar diversos documentos escritos referentes a la Teoría Fundamentada sobre los aportes deStrauss y Corbin (2002), que a grandes rasgos significa conocer fenómenos de acuerdo a sus características sus variaciones y relacionarlos para explicar cómo ocurren los acontecimientos. Asimismo, se considera que las actividades a través de las cuales los actores producen y manejan las situaciones de las actividades cotidianas organizadas son idénticas a los métodos que utilizan para hacer explicables esos contextos.

Para ello se hará mención a los aportes deStrauss y Corbín (2002), desde su obra, la cual se titula "Bases de la investigación cualitativa técnicas y procedimientos para desarrollar la Teoría Fundamentada", donde se va mostrando en sus diversos capítulos distintas aproximaciones,desde esta perspectiva teórica y metodológica, con la finalidad de realizar el análisis respectivo, discutir los resultados y establecer conclusiones funcionales entre el método y el foco de estudio.

Resultados.

Después de efectuar las diferentes lecturas, analizar e interpretar sus contenidos he llegado a los siguientes resultados los cuales se desglosan en dos subtemas que se describen a continuación:

- **Método Documental de Interpretación.**

Permite ver las acciones de los demás como expresión de "patrones" las cuales nos permiten ver lo que son las acciones. Los individuos develan la realidad social,

la hacen "legible" al construir "patrones" visibles. El método documental es utilizado cada vez más por los investigadores, construye una historia de vida o una historia natural.

Lo novedoso de utilizar el método de investigación Teoría fundamentada en las tesis Doctorales, en el caso específico del trabajo investigativo titulado: Gerencia Financiera de las Empresas de Producción Social en las Universidades Politécnicas Territoriales, me permitirá conocer fenómenos de acuerdo a sus características sus categorías y relacionarlos para explicar cómo va a emerger la teoría de los datos.

Es interesante conocer que puede ocurrir en las empresas cuando les cuesta tomar decisiones asertivas, y hacer un análisis sobre la situación extraordinaria, donde el ente ejecutante pueda convertirse en un ser extraño o novato, lo cual le permitirá estudiar desde lo lógico y practico las actividades en su ambiente natural, esto conlleva al éxito planificado, para ello, necesitan contar con mecanismos como base fundamental para la toma de decisiones, ya que está bajo miradas múltiples de su accionar cotidiano y la comparación constante. En este sentido, el propósito de esta investigación estuvo direccionado en analizar, la Teoría Fundamentada desde la visión de Strauss y Corbin, como método de investigación en tesis Doctorales.

Resultados de la conceptualización de la ruta de la investigación

La Teoría Fundamentada de Strauss y Corbin (2002), es una metodología valiosa y robusta para la investigación cualitativa que se enfoca en el descubrimiento y desarrollo de teorías a partir de los datos recopilados. Esta aproximación permite una comprensión profunda y contextualizada de los fenómenos estudiados en Tesis Doctorales, al

centrarse en los propios datos, para identificar patrones y categorías y conceptos emergentes.

La metodología de Strauss y Corbin destaca por su enfoque inductivo, proceso riguroso de análisis en la saturación de datos para garantizar la valides y la confiabilidad de las conclusiones alcanzadas. Al adoptar esta aproximación, los investigadores pueden profundizar en la comprensión de los fenómenos estudiados y generar nuevas perspectivas teóricas que contribuyan al conocimiento en sus respectivos campos de estudio.

La función para conocer el fenómeno, es actuar en la organización objeto de estudio, es decir interactuar con los colaboradores, a fin de recabar la información necesaria que permita comprender e interpretar su praxis cotidiana, para ello se requiere de la implementación del análisis conversacional (AC), el cual es el estudio y análisis de las propiedades formales del lenguaje, incluye los gestos de las personas, por consiguiente en el trascurso de nuestra conversación demostraremos nuestra competencia social para hacer intercambio con nuestros semejantes.

De igual forma, como técnica se incluye la observación participante que Deslauliers (1991:46), define como "una técnica de investigación cualitativa, por la cual los investigadores reciben datos directos, sobre todo descriptivos, participando en la vida cotidiana del grupo, de una organización y de las personas que va a estudiar", haciendo uso de grabaciones y transcripciones de lo escuchado y observado en el ambiente natural de accionar cotidiano.

También, se requiere de una entrevista a profundidad, que Buendía, Bravo y Hernández (1998:275), expresa que esta técnica en conjunto con la observación participante, es una de la más utilizadas en la investigación

cualitativa, dado a que la diferencias entre ambas es la artificialidad con la que se lleva a cabo la entrevista frente a los escenarios de observación.

Si nos ubicamos en un caso en específico como es el caso de la Gerencia Financiera de las Empresas de Producción Social en las Universidades Politécnicas Territoriales, la información se recopila mediante los informantes clave, los cuales deben tener como perfil, experiencia en el manejo de la gerencia financiera puesto que son los garantes de los procesos financieros para la toma de decisiones a nivel gerencial.

Mediante esta recopilación de información se procede al estudio lógico así como de las prácticas ordinarias realizadas por los ejecutantes de la gerencia financiera, según los supuestos teóricos de la teoría financiera y la experiencia vivida de la investigadora para luego volver al proceso de análisis conversacional de las trascripciones, es decir una vez que hacemos dicha transcripción de nuestra entrevista o Grupo Focal, incluso cuando revisamos la transcripción o las notas que hicimos de nuestra técnica de información. Es el momento de realizar la categorización y codificación, para esto es necesario dos conceptos bases, el análisis de contenido y el análisis de discurso, en el caso del análisis de contenido este consiste en el proceso de identificar y categorizar los principales ejes de significados que subyacen al texto. Analizando los textos es posible no solo conocer el significado que las personas les dan a sus palabras sino, también que esta información puede ser un modo de producción.

En cuanto al concepto de análisis de discurso, este se refiere a que tenemos que tener en cuenta no solo las palabras de las personas y el significado que les confieren, sino que a partir de las posturas, las tonalidades, las expresiones corporales de las personas que nos

dan información, podemos obtener conclusiones, lo más objetivamente posible.

Es momento de realizar o efectuar un proceso de codificar. Ahora bien, ¿qué es codificar? Codificar es el proceso mediante el cual se agrupa la información en categorías que concentran las ideas o temas similares, los códigos son etiquetas que permiten asignar unidades de significado a la información descriptiva diferencial, se realizan para determinar que es significativo, para reconocer patrones, y también para transformar esos patrones en categorías significativas y temas.

Las tareas saturadas con la codificación, tenemos que identificar los temas que se hace antes y durante la recolección de datos, cuando se está planeando la investigación, principalmente cuando se identifican las variables sus dimensiones, durante el proceso, cuando se está realizando la entrevistas, en las notas de campo podemos identificar temas y después de la recolección de datos que resulta de la trascripción y el análisis de esas entrevistas o cualquier otra técnica de recolección de datos.

La segunda tarea es marcar los textos, los códigos sirven para marcar el texto, se puede hacer en un programa macro software marcado con colores y dejando los comentarios con códigos, o se pueden usar software más sofisticados, la tercera tarea es construir modelos conceptuales relaciones entre los códigos para generar un modelo teórico o una categoría emergente, que es lo que se realiza una vez realizado el proceso de análisis de categorización.

Cuando se habla de categorización, subcategorización y palabras claves que van a provenir de nuestro marco conceptual, haciendo un resumen es fácil poder identificar las categorías, se puede decir que las categorías son lo

mismo que nuestras variables de investigación, y las subcategorías serían las dimensiones que se obtienen en la operacionalizacion de variables. Al tener claro cuáles son nuestras categorías, palabras claves y posterior a eso comenzar estos tres pasos que es la codificación abierta, axial y selectiva.

En cuanto a la codificación abierta, consiste en establecer las categorías, se comienza a codificar esa información en cualquiera de los programas, inclusive los segmentos los esbozo en una matriz para poder organizar la información. Seguidamente, tenemos la codificación axial que consiste en la selección de categorías y realizar una vinculación entre los temas para poder reducir a la menor cantidad posible los segmentos, se pueden tener de una categoría hasta 20 o más segmentos, en la codificación axial se hace una reducción a 5 segmentos o menos, dependiendo de la categoría principal.

Finalmente, llegamos a la codificación selectiva que consiste en generar una categoría emergente a través del desarrollo de una categoría central. Las acciones conllevan a permitir la conceptualización de las variables de estudio, que permita diagramar, matricial, revisar y clasificar con ayuda de memorandos.

Asimismo, se accede a la comparación constante y cuando la información es repetitiva hemos llegado a la saturación, es decir se debe crear la teoría que ya emergió de los datos, unir el concepto reflexionado, a fin de llegar a una nueva teorización por ejemplo, sobre la Gerencia Financiera de las empresas de Producción Social en las Universidades Politécnicas.

Discusión.

Al discutir sobre la Teoría Fundamentada desde la visión de Strauss y Corbin como método de investigación en tesis doctorales, se

pueden abordar varios temas importantes, puesto que se puede explorar los principios y conceptos claves, según las perspectivas de los autores mencionados, estos incluirían la importancia de la teoría emergente, el proceso inductivo del análisis de datos y la construcción de las teorías analíticas.

Se puede dilucidar como la Teoría Fundamentada se inserta en el contexto de la investigación cualitativa, basado en lo citado por Deslauliers (1991:46), la investigación cualitativa "es una técnica, por la cual los investigadores reciben datos directos, sobre todo descriptivos, participando en la vida cotidiana del grupo, de una organización y de las personas que va a estudiar" nos lleva a pensar en destacar sus fortalezas y limitaciones en comparación con otros enfoques metodológicos. Es significativo profundizar en diferentes etapas del proceso de investigación utilizando la Teoría Fundamentada, desde la recopilación de los datos hasta la generación de las teorías fundamentadas en los mismos. Cada etapa implica desafíos y consideraciones específicas que pueden ser discutidas.

En este mismo orden de ideas, el rigor y validez de la Teoría Fundamentada, de acuerdo a expresado por Marshall, (1990) citado por Cornejo. M y Salas. N, (2011:1),"por tanto, se definirá el rigor como el establecimiento de parámetros e integridad de los resultados propuestos en una investigación que permiten acceder y asegurar la credibilidad, autenticidad, confianza e integridad de los resultados propuestos en una investigación", en otras palabras, se puede reflexionar y discutir sobre cómo se asegura el rigor y validez de los estudios basados en la Teoría Fundamentada, incluyendo estrategias para mejorar la credibilidad y confiabilidad de los hallazgos. En el supuesto de hecho del punto anterior, nos lleva a analizar, además, de discutir la importancia de abordar las

consideraciones éticas de la investigación basada en la Teoría Fundamentada, incluyendo la protección y la privacidad de los participantes, transparencia en el proceso de análisis y la interpretación responsable de los hallazgos.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, losaportes a la literatura académica, se puede considerar como la aplicación de la Teoría Fundamentada en una tesis doctoral, puede contribuir al avance del conocimiento en un campo de estudio específico, identificando posibles implicaciones teóricas, prácticas y metodológicas. Para finalizar, puedo inferir sobre la Teoría Fundamentada como método de investigación en tesis doctorales, es crucial considerar no solo los aspectos metodológicos y técnicos, sino también las implicaciones que esta perspectiva puede tener en el desarrollo del conocimiento y la práctica investigativa.

Conclusiones

En conclusión, la Teoría Fundamentada de Strauss y Corbin 2002, es el producto de una larga trayectoria de investigación diseñada originalmente por los sociólogos, Barney Glaser y Anselm Strauss (Glaser, 1978, 1992; Glaser y Strauss, 1987). A posterior surgió de una colaboración entre Strauss y Corbin, para dar inicio a su Teoría Fundamentada de Strauss y Corbin (2002), que es una metodología cualitativa que se enfoca en generar teorías a través del análisis que emergen de los datos. Esta metodología es ampliamente utilizada en diferentes campos de estudio, incluyendo las ciencias sociales y la investigación educativa.

En el contexto de una tesis doctoral, la Teoría Fundamentada puede ser una herramienta poderosa para explicar fenómenos

complejos y generar teoría fundamentadas en los datos recopilados. Por su parte, algunos pasos claves en la aplicación de la Teoría Fundamentada incluyen la recopilación y análisis de datos de manera sistemática, la identificación de los patrones emergentes, la codificación abierta, axial y selectiva para organizar, relacionar los datos, este y la construcción de categorías analíticas, hasta que no surjan nuevos temas o conceptos, se llega a la saturación de los datos lo que en otras palabras, podemos decir, se llegó el momento de escribir la teoría que emergió de los datos, develando el nuevo constructo teórico del fenómeno en estudio.

Referencias bibliográficas.

Alveiro Restrepo-Ochoa (2013) Diego **La Teoría Fundamentada como metodología para la integración del análisis procesual y estructural en la investigación de las Representaciones Sociales CES Psicología**, vol. 6, núm. 1, enero-junio, 2013, pp. 122-133 Universidad CES Medellín, Colombia.

Buendía, Bravo y Hernández (1998). ***Métodos de Investigación en Psicopedagogía***. Editorial McGraw-Hill. Interamericana de España, S.A.U.

Camps Diego (2007) **EL ARTÍCULO CIENTÍFICO: DESDE LOS INICIOS DE LA ESCRITURA** AL IMRYD Archivos de Medicina, año/vol. 3, número 005 iMedPub Madrid, España.

De la Espriella, Ricardo y Gómez R. Carlos (2020)**Metodología de investigación y lectura crítica, Teoría fundamentada. Grounded theory.**Facultad de Medicina, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá. Colombia.

Gaete, Ricardo.(2014) R**eflexiones sobre las bases y procedimientos de la Teoría Fundamentada Ciencia, Docencia y Tecnología,** vol. XXV, núm. 48, mayo, 2014, pp. 149-172 Universidad Nacional de Entre Ríos Concepción del Uruguay, Argentina

Ciencia, Docencia y Tecnología ISSN: 0327-5566 cdyt@uner.edu.ar Universidad Nacional de Entre Ríos Argentina.

Glaser, B. G. (2002). **Conceptualization: On theory and theorizing using grounded theory. International Journal of Qualitative Methods**, 1 (2), Article 3. Retrieved DATE from http://www.ualberta.ca/~ijqm¨[consultado: 2024, mayo 20]

Strauss, Anselm y CorbinJuliet.(2002).**Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría Fundamentada.**Contus. Editorial Universidad de Antioquia. Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia.