LA FENOMENOLOGIA COMO METODICA PARA LA TOMA DE DECISIONES EN LA GESTION DE ORGANIZACIONES UNIVERSITARIAS

AUTOR: ALDAMA GUIGÑAN ANDY RAFAEL

RESUMEN

La organización universitaria puede interpretarse como un organismo compuesto por un conjunto de departamentos internos o instancias orgánicamente institucionalizadas, responsables de diseñar y organizar en forma integral, los procesos universitarios establecidos (mecanismos y procedimientos), para llevar a cabo una función, a través, de una serie de actividades o tareas específicas, que de cumplirse adecuadamente contribuyen al funcionamiento óptimo de la institución como organización.

En este sentido, uno de los procesos de mayor importancia en las instituciones universitarias que define el éxito o fracaso de la organización, es el proceso de la toma de decisiones; Comprender dicho proceso, está determinado por un conjunto de factores (competencias, liderazgo, formación, ética, experiencia, conocimiento, alianzas, convenios, presupuesto, sociedad), que posibilitan y/o limitan el accionar de los directivos hacia una gestión efectiva, es por ello que la intención de este articulo está centrada en identificar la fenomenología en la toma de decisiones aplicada por los directivos de las organizaciones universitarias, de tal manera de interpretar de acuerdo a sus experiencias y vivencias los significados que emerjan de cada una de sus realidades. El estudio responde a una investigación de tipo documental con diseño bibliográfico, en la cual a través de la revisión de textos, documentos y artículos se describe el método de fenomenología hermenéutica de Heidegger. Como la realidad es emergente y está basada en los significados y vivencias de los actores involucrados, se concluye que el método usado califica para realizar el estudio planteado.

Descriptores: Toma de decisiones, fenomenología hermenéutica, Heidegger.

ABSTRACT

The university organization can be interpreted as an organism composed of a set of internal departments or organically institutionalized instances, responsible for designing and organizing in a comprehensive manner, the established university processes (mechanisms and procedures), to carry out a function, through, a series of specific activities or tasks, which, if carried out properly, contribute to the optimal functioning of the institution as an organization.

In this sense, one of the most important processes in university institutions that defines the success or failure of the organization is the decision-making process; Understanding this process is determined by a set of factors (skills, leadership, training, ethics, experience, knowledge, alliances, agreements, budget, society), which enable and/or limit the actions of managers towards effective management, it is Therefore, the intention of this article is focused on identifying the phenomenology in decision-making applied by the directors of university organizations, in such a way as to interpret according to their experiences and experiences the meanings that emerge from each of their realities. . The study responds to a documentary-type investigation with a bibliographic design, in which Heidegger's hermeneutic phenomenology method is described through the review of texts, documents and articles. As reality is emergent and is based on the meanings and experiences of the actors involved, it is concluded that the method used qualifies to carry out the proposed study.

Descriptors: Decision making, hermeneutic phenomenology, Heidegger.

Introducción

La toma de decisiones es la selección de varias alternativas, para la resolución

de situaciones o problemas sencillos, complejos o de difícil manejo que requieren de acción inmediata o largo tiempo para resolverse, provienen de problemas imprevistos, se toman cuando un acontecimiento no planeado ocurre, y debido a la importancia de estas, es el nivel directivo (Gerencial) quien asume el impacto de sus consecuencias en la organización. Implica riesgos y por tanto, certidumbre e incertidumbre.

En concordancia a lo anterior, durante el proceso de toma de decisiones en las organizaciones, el gerente debe ser totalmente objetivo y lógico a la hora de tomarlas. Tiene que tener una meta clara y todas las acciones en el proceso de toma de decisiones llevan de manera consistente a la selección de aquella alternativa que maximizará la meta (Drucker, 1989).

En el contexto universitario, de acuerdo a lo planteado por (Rosendo, 2011:5),

un gerente debe actuar como agente de cambio en una realidad compleja y con múltiples retos. En este sentido, debe lograr competencias que le permitan ofrecer servicios de investigación y asesoría tanto a la industria como al comercio de la región y del país ampliando incluso, el campo de respuesta al ámbito internacional. Es así como el gerente tiene inherencia en la productividad de las universidades públicas y privadas. Debe, además asumir los retos planteados por el mismo dinamismo de la competitividad de las organizaciones y mayores exigencias planteadas por la globalización. Es aquí donde juega un papel fundamental el proceso para la toma de decisiones necesario para que las organizaciones universitarias se mantengan vigentes y respondan a las necesidades y demandas de la sociedad.

En el mismo orden de ideas, las universidades como sistemas abiertos complejos, al interactuar con el entorno con realidades cambiantes constantemente, y por su condición de no linealidad, están compuestas por subsistemas que se combinan integralmente a través de una visión compartida en las cuales el capital intelectual

a través de alianzas, convenios y trabajo en equipo, realizan la toma de decisiones basadas en posibles alternativas emanadas por cada uno de los integrantes de la organización; estos a través de la formación y experiencia, al compartir sus conocimientos, promueven una cultura de autoaprendizaje con la cual la organización evoluciona o se autoorganiza dando paso a nuevas estructuras y estrategias centradas en las organizaciones de aprendizajes u organizaciones inteligentes que según Peter Senge (1990), en su obra La Quinta Disciplina, se fundamentan en el pensamiento sistémico como piedra angular a través de la interacción, dominio individual, la visión compartida, el trabajo en equipo, estructuras mentales, en los cuales, los integrantes de la organización a través de sus conocimientos y experiencias hacen reflexiones a través de la introspección, toman lo necesario de acuerdo a la emergencia o necesidad y adoptan o aprenden las nuevas concepciones ideales para atacar o afrontar el problema, esto, luego del debate y la generación de ideas por medio de un equipo multidisciplinario, comprometido con la organización y guiados de igual modo por un líder, con cualidades de dinamismo, ética, proactivo, con iniciativa y compromiso para atender y afrontar las demandas de la organización, con objetivos bien definidos, que sea capaz de crear sinergias de unión e integración, a través del discurso y su accionar, para que trabajando en conjunto como hormigas, saquen adelante la organización y la posicionen a la vanguardia creando una cultura de innovación y aprendizaje continuo.

En el presente artículo de tipo documental, se hace una revisión teórica con el propósito de brindar al investigador un marco de referencia sobre la fenomenología como método cualitativo, en ese sentido, se pretende estudiar la relevancia de aplicar la fenomenología hermenéutica de Martin Heidegger para interpretar la realidad ontológica que deriva o emerge durante los procesos de gestión en organizaciones universitarias, específicamente en el proceso de toma de decisiones.

La fenomenología surge como una filosofía con Edmund Husserl, entendida como la filosofía que explica la naturaleza de lo que es (ser-fenómeno), comprendida como un paradigma explicativo pues hace uso de la ciencia para

conocer y encontrar la verdad del fenómeno. Esta palabra está compuesta por dos vocablos griegos: "fainomenon" que significa 'fenómeno, lo que se manifiesta, lo que se muestra' y "logos" 'estudio, tratado. Esta filosofía, considerada fenomenología pura o transcendental, se origina debido a que la "ciencia de los hechos" no era capaz de explicar un fenómeno en su totalidad, emergiendo la "ciencia de las esencias" como una ciencia que quiere llegar a conocimientos esenciales y no fijar, en absoluto, hechos.

El propósito de la fenomenología hermenéutica de Heidegger (1989) es apropiarse del significado ya implícito en la experiencia vivida, mediante un proceso de pensamiento orientado por la destrucción y construcción hasta lograr interpretarlo como su verdad; esto es, revelar los fenómenos ocultos y, en particular, sus significados. La tarea fenomenológica se fundamenta en la destrucción, lo que implica mirar más allá del significado cotidiano y normal de la vida para ver el significado más grande en el ser.

La importancia del uso del método, radica en estudiar el fenómeno de toma de decisiones llevado a cabo por los directivos (Decanos, Directores de Programa, Jefes de Departamentos) y obtener a través de sus experiencias o vivencias, la información relativa a su accionar de tal manera de interpretar los significados específicos que cada uno de ellos pueda expresar.

En ese sentido, cabe hacerse la siguiente pregunta, ¿Cuáles son las consideraciones de la fenomenología que permiten abordar de manera idónea la toma de decisiones en la gestión de organizaciones universitarias?

Para dar respuesta a la interrogante planteada, se plantea el siguiente propósito de investigación, interpretar la fenomenología para la toma de decisiones aplicadas por los directivos de las organizaciones universitarias.

Metodología

El objetivo principal de esta investigación es, describir el método de fenomenología hermenéutica de Heidegger, sus orígenes, fundamentos y cánones generales que lo sustentan a través de la revisión documental,

con la finalidad de indagar o conocer si dicho método responde o puede aplicarse para estudiar el fenómeno de toma de decisiones en las organizaciones universitarias, en ese orden de ideas, el presente artículo corresponde a una investigación de tipo documental-descriptivo con diseño bibliográfico que según Montagud N. (2020), es aquella en la que se obtiene, selecciona, organiza, interpreta, compila y analiza información acerca una cuestión que es objeto de estudio a partir de fuentes documentales. Estas fuentes pueden ser de todo tipo, como libros, hemerografía, registros audiovisuales, recortes de periódico, entre otros. Se trata de una técnica muy usada en ciencias sociales y es de tipo cualitativo.

Para realizar el proceso de descripción del método fenomenológico en cuestión, primeramente se realizó la revisión documental a través de la lectura de documentos, libros, artículos y ensayos vinculados al tema, seguidamente para la sistematización y organización de la información, se aplicó como técnica el análisis de contenido y la síntesis así como la organización de ideas a través de mapas conceptuales y la esquematización.

Resultados

La fenomenología, es una rama filosófica que busca estudiar el mundo tal cual se manifiesta en la conciencia. Dicho de otro modo, describe los fenómenos como se aprecian al observarlos, sin interferir de modo alguno en su curso natural. Esto lo diferencia de otras corrientes como el positivismo, donde se usa el método científico para elaborar hipótesis antes de experimentar un fenómeno.

Etimológicamente la palabra fenomenología procede del griego y está compuesta por dos vocablos griegos:"fenome- non" y "logos". "Fenomenon" deriva de "faineszai" que significa mostrarse, sacar a la luz del día, hacer patente y visible en sí mismo. El significado de "logos" significa discurso, ciencia.

Cuando se hace un estudio fenomenológico, nos aproximamos al evento o individuo sin ninguna idea previa al respecto. Desde esta perspectiva, se considera que la única forma de llegar al

conocimiento real es describiendo las cosas tal cual ocurren.

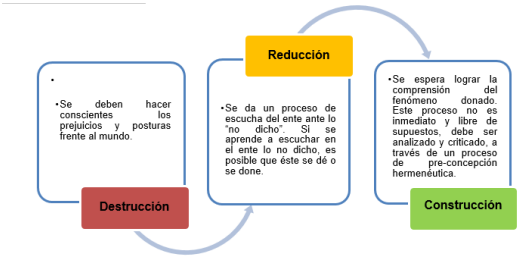
La fenomenología como método, está inmersa dentro del paradigma interpretativo, en la actualidad al hablar de fenomenología se tiende a pensar principalmente en la fenomenología de Husserl y sus principales continuadores, pero el llamado movimiento fenomenológico es muy complejo y variado, reconociéndose diferentes exponentes, tales como: Heidegger, Gadamer, Hartman, Sartre, Merleau-Ponty, Ricoeur, entre otros. A lo largo de la historia, también se pueden distinguir distintas fases, dentro de las que destacan la alemana y la francesa (Spiegelberg, 1982). Si bien, la fenomenología nace de la innovación de un método, también aporta otros aspectos metafísicos fundamentales, lo que hace de ella no solo una práctica o una tendencia, sino también una filosofía (Ferrater, 1994).

Martin Heidegger, filósofo y discípulo de Husserl, desarrolla una filosofía existencial a partir de la cual contribuye notablemente al desarrollo de la fenomenología. A partir de ella establece al ser en el mundo socio-histórico, donde la dimensión fundamental de toda conciencia humana es histórica y sociocultural, la que se expresa por medio del lenguaje (Ferrater, 1994). Para Heidegger, a partir de la fenomenología se logra captar aquello estable o permanente desde lo cambiante en el mundo. Esto no se logra a partir de preguntas sin sentido, sino a través de escuchar la expresión de las vivencias que no se muestran a simple vista y que se deben descubrir (Bertorello, 2006). Como eje central de su filosofía existencial, Heidegger se pregunta por el ser: ¿cuál es el sentido del ser?, ¿qué significa el ser?, y su método para descubrirlo es a través de la fenomenología hermenéutica del ser o Dasein. Heidegger establece que el ser sólo puede ser interpretado desde una mirada ontológica que logra "una reconstrucción de la mirada en el ser ahí, que busca lo oculto detrás de lo manifiesto, y lo no comprendido enfáticamente" (Horneffer, 2009). El estar ahí es su propia posibilidad o esencia, por eso su naturaleza consiste en su existencia (Ferrater, 1994). En otras palabras, no es entorno el que le da sentido a la existencia del ser, sino por el contrario.

El método fenomenológico para Heidegger puede dividirse en tres partes: destrucción, reducción y construcción fenomenológica. En

la destrucción fenomenológica, se deben hacer conscientes los prejuicios y posturas frente al mundo (Thurnher, 1996). Él postula que no es posible negar lo conocido sobre lo que se está examinando, tal como lo indicara Husserl, ya que los conceptos asociados son tan potentes, que de algún modo se manifiestan inadvertidamente (De la Maza, 2005). Por el contrario, Heidegger llama a hacer un reconocimiento e identificación de tendencias, en estos pensamientos iniciales, y a tener presente que pueden incidir, positiva o negativamente, en la descripción del ser (Thurnher, 1996). En la segunda etapa llamada reducción fenomenológica, viene un proceso de escucha del ente ante lo "no dicho", teniendo presente que el ser utiliza los entes y su entorno con tal familiaridad, que en su relato solo es posible percibir la esencia, rompiendo esta familiaridad y adentrándose en él (Horneffer, 2009). Si se aprende a escuchar en el ente lo no dicho, es posible que éste se dé o se done (Horneffer, 2009). Finalmente, en la tercera etapa de construcción fenomenológica, se espera lograr la comprensión del fenómeno donado. Para Heidegger, la donación no es un proceso inmediato y libre de supuestos, sino que debe ser analizado y criticado, a través de un proceso de pre-concepción hermenéutica (Thurnher, 1996, Horneffer, 2009). A partir de este proceso, es posible captar lo que está oculto, capturando el mensaje que hay en el lenguaje, hasta llegar a su comprensión (De la Maza, 2005), o en el mejor de los casos, intuiciones esenciales (Horneffer, 2009). El Dasein, es decir este ser que se dona, no sólo es apariencia, sino que tiene múltiples constituciones, ya que está en el mundo (Thurnher, 1996), "familiarizado con lo significativo que lo contiene y que lo atrapa". Es el ser que logra abrirse al mundo en su contexto temporal (Thurnher, 1996), "un yo histórico que vive aquí y ahora en el mundo de sus preocupaciones" (Bertorello, 2006), el cual es posible comprender a través de la interpretación de sus manifestaciones, las que se deben describir, tal y como se presentan.

En la siguiente figura de fuente propia, se muestra en forma resumida, el esquema general de la Analítica Existenciaria del Dasein del método fenomenológico propuesto por Heidegger:



Según Creswell (1998), un estudio fenomenológico describe el significado de las experiencias vividas por una persona o un grupo de personas acerca de un concepto o fenómeno. Un estudio de este tipo, conlleva a una investigación cualitativa, enmarcada dentro del paradigma interpretativista, acá, los sucesos se tratan de describir en su totalidad en su medio natural, para darle sentido o interpretar los fenómenos de acuerdo a los significados que tienen para las personas implicadas. En este sentido se basa en la recolección de una variedad de información recogida de la rutina y situaciones problemáticas de los actores sociales inmersos.

En cuanto a la orientación ontológica, epistemológica y metodológica, tenemos que ontológicamente la realidad es relativa y emergente, basada en los significados y los propósitos que los actores humanos asignen a la realidad; también está regida por leyes de funcionamiento y valores, realismo interpretativo, cambiante e interrelacionado. Epistemológicamente, se privilegia la comprensión de la experiencia vivida, la relación entre el investigador e investigado es interactiva e intersubjetiva, existe el reconocimiento del sujeto. Metodológicamente, requiere de estrategias metodológicas centrada en los procesos, en las cualidades de los fenómenos estudiados de tal forma que comprenda, construya, genere o cree la realidad tal como emerge, con una orientación interpretativa, dialógica, hermenéutica, dialéctica.

Como el objeto del investigador es generar un conocimiento práctico enfocado en la interpretación humana, en este tipo de investigación, predominan los datos cualitativos, el diseño es emergente y el método es holístico, inductivo, hermenéutico, orientado al descubrimiento.

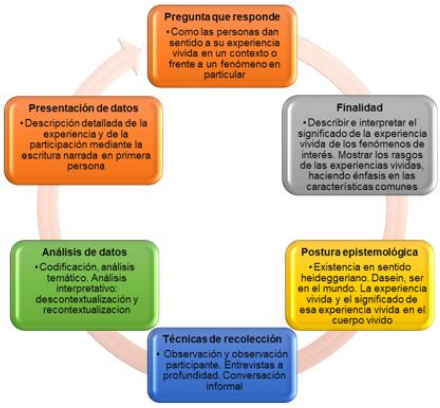
Para obtener la información necesaria sobre la caracterización de la problemática, se usara como técnica, el estudio de casos, la observación participante, entrevistas a profundidad y grabaciones, las mismas, serán sistemáticamente capturadas de las manos de los

propios actores sociales o informantes claves.

Como instrumentos, se usaran cuestionarios, lista de cotejos y encuestas con rigor científico centrado en la validez y credibilidad, aunado a lo anterior, en las entrevistas a profundidad, el instrumento de análisis será el propio investigador, el cual a través del lenguaje verbal y no verbal, será capaz de ir comprendiendo lo que quiere decir el entrevistado, en cuanto a si mismo.

Como informantes, se pretenden incluir a los jefes de departamentos, coordinadores, directores de programa, decanos de área; dichos informantes se seleccionaran considerando su grado académico, su antigüedad, los cargos desempeñados y su condición laboral.

En el siguiente organizador se muestra a modo de síntesis, el diseño fenomenológico desde la perspectiva heideggeriana.



Conclusiones

En cuento al método fenomenológico, tomando en consideración los aportes de sus principales exponentes, se evidencian tres lógicas de acción investigativa: según Husserl, la actitud natural, reducción fenomenológica y descripción del sentido desde la intuición, para Heidegger, un caminar por la reducción, destrucción y construcción del Dasein, y de acuerdo a Gadamer, la vía se recorre por la comprensión, interpretación y aplicación a través del lenguaje. Las tres visiones, mediante su fundamento epistémico, orientan la ruta metodológica por vías diferentes, pero buscan atender la esencia del ser, del Dasein o de la cosa misma con el fin de comprender la compleja realidad social y humana que se vive actualmente.

La fenomenología como método de investigación cualitativa, encuentra su valor o fundamento en la interpretación de los fenómenos desde lo interno, en su contexto natural y con un alto sentido de profundidad. En virtud de sus raíces filosóficas, la realidad es interpretada mediante la aplicación de técnicas cualitativas profundas que otorgan gran relevancia al discurso, la empatía y el significado de las experiencias humanas.

Como lo que se quiere interpretar es el fenómeno de toma de decisiones aplicados por los directivos, de acuerdo a las circunstancias sociales y basado en las experiencias particulares vividas por cada uno de ellos, se puede concluir que el método de fenomenología hermenéutica de Heidegger califica como método idóneo para realizar dicha valoración, permitiendo generar reflexiones positivas en cuanto al accionar de dichos gerentes.

Referencias bibliográficas

Barberá, N e Inciarte A. (2012). Fenomenología y hermenéutica: dos perspectivas para estudiar las ciencias sociales y humanas. Multiciencias [en linea]. 2012, 12(2), 199-205 ISSN: 1317-2255. Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90424216010 [Consultado: 2023, junio 23].

Bertorello, A. (2006). La filosofía de Heidegger como una teoría del sujeto de la enunciación. Revista lenguaje sujeto de discurso, (3), 36-44.

Castro, Pablo. (2014). Toma de decisiones asertivas para una gerencia efectiva.

Disponible en: https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/11746/TOMA%20DE%20DECISIONES%20ASERTIVAS%20PARA%20UNA%20GERENCIA%20EFECTIVA.pdf,descargado;jsessionid=AB0F0E95E529547231AD133219741AE6?sequence=1 [Consultado: 2023, junio 18].

Creswell, J. W. (1998). Qualitative Research Inquiry and Research Design. Choosing among Five Traditions. Thousand Oaks, California: Sage Publications Ltd.

De la Maza, L. (2005). Fundamentos de la filosofía hermenéutica: Heidegger y Gadamer. Teología y Vida, 56, 122-138. Disponible en: http://www.

scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0049-34492005000100006&lng=es&nrm=iso [Consultado: 2023, junio 20]

Drucker, P. (1989). The New Realities: In Government and Politics, in Economics and Business, in Society and World View, Harper & Row, New York.

Ferrater, J. (1994). Diccionario de Filosofía. Vol. 2. Barcelona: Ariel.

Heidegger, M. (1989). Contribuciones a la filosofía (Del acontecimiento). Introducción, traducción y notas de Pablo Oyarzun R. Santiago de Chile.

Heidegger, M. (2003). Mi camino en la fenomenología. En: Tiempo y ser. Madrid: Tecnos, 1-7.

Horneffer, R. (2009). En torno a la fenomenología de Heidegger. Revista filosofía, 41(124), 117-128.

Montagud R. Nahum. (2020). Investigación documental: tipos y características.

Disponible en: https://psicologiaymente.com/miscelanea/investigacion-documental [Consultado: 2023, junio 27]

Rosendo, Humberto. (2011). La gerencia universitaria en el contexto de la nueva economía. Coordinación Editorial Villegas y Asociados. Disponible en: https://bibliotecadigital.uba.edu.ve/public/publicacionesuba/revistaselectronicas/revistaspdf/La%20gerencia%20universitaria.pdf [Consultado: 2023, junio 20]

Senge, Peter. (1990). La quinta disciplina. El arte y la práctica de la organización abierta al aprendizaje. Granica, España.

Soto, C. y Vargas, I. (2017). La Fenomenología de Husserl y Heidegger. Cultura de los Cuidados (Edición digital), 21(48). Disponible en: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/69271/1/CultCuid_48_05.pdf [Consultado: 2023, junio 21]

Spiegelbert, H. (1982). The phenomenological movement: a historical introduction. The Hague: M.Nijhoff.

Thurnher, R. (1996). "¡A las cosas mismas!" Acerca de la significación de la máxima fenomenología fundamental en Husserl y Heidegger. Seminarios de filosofía, 9, 24-44.