DISCURSO PEDAGOGICO, UNA MIRADA HACIA LA CONSTRUCCION DEL CONOCIMIENTO DESDE LA PRAXIS

AUTORA: RIVAS GONZÁLEZ, YULY ALEXANDRA

RESUMEN

El trabajo, Surgió con el propósito de describir el discurso pedagógico empleado por los docentes, para promover en los y las estudiantes un aprendizaje significativo, acorde con lo indicado por los paradigmas educativos de la época post-moderna. Fue preciso aclarar, que el discurso, en sentido particular para ésta investigación, se consideró como un conjunto de mensajes orales, con constante unión con las corrientes no verbales y para verbales de la comunicación; entendiéndose como entorno paradigmático, Por su contenido e intención, se consideró adscrito a la Línea de investigación denominada: La Pedagogía Crítica definida como un abordaje emancipador de la formación para entender y resolver los problemas relacionados con la práctica pedagógica, mediante la investigación, la reflexión crítica y toma de conciencia orientada a transformar la praxis. Así entendido y considerando, que el estudio tuvo carácter humanista por centrarse en el ser humano como actor principal, esta investigación se realizó siguiendo la orientación del enfoque cualitativo, a la luz del paradigma Interpretativo, tipo de campo de nivel descriptivo. El método seguido fue etnográfico, Se seleccionaron tres docentes de la institución como informantes clave. El proceso de recolección de información estuvo apoyado en una revisión bibliográfica, la técnica fue la entrevista, como instrumento el guion de la entrevista, la información se presentó en matrices de categorización y estructuras. Se trianguló por informantes, Los hallazgos confluyen que la escuela se sigue rigiendo por el modelo tradicional donde el discurso pedagógico sigue siendo la trasferencia del saber del maestro hacia los estudiantes, autoritario y vertical. Lo que llevo a la reflexión, el docente desde su hacer, debe asumir un papel verdadero, significativo y trascendental en su desarrollo cognitivo, promoviendo un cambio de actitud, para favorecer la práctica educativa.

Palabras Significativas: Discurso, Pedagógico, Conocimiento, Construcción.

SUMMARY

The work, Arose with the purpose of describing the pedagogical discourse used by teachers, to promote meaningful learning in students, according to what is indicated by the educational paradigms of the post-modern era. It was necessary to clarify that the discourse, in a particular sense for this investigation, was considered as a set of oral messages, with constant union with the non-verbal and para-verbal currents of communication; understood as a paradigmatic environment, Due to its content and intention, it was considered attached to the line of research called: Critical Pedagogy defined as an emancipatory approach to training to understand and solve problems related to pedagogical practice, through research, reflection criticism and awareness aimed at transforming praxis. Thus understood and considering that the study had a humanist character because it focused on the human being as the main actor, this research was carried out following the orientation of the qualitative approach, in light of the Interpretive paradigm, type of field of descriptive level. The method followed was ethnographic. Three teachers from the institution were selected as key informants. The information collection process was supported by a bibliographic review, the technique was the interview, the interview script was the instrument, the information was presented in categorization matrices and structures. It was triangulated by informants. The findings converge that the school continues to be governed by the traditional model where the pedagogical discourse continues to be the transfer of knowledge from the teacher to the students, authoritarian and vertical. What led to reflection, the teacher, from his doing, must assume a true, significant and transcendental role in his cognitive development, promoting a change of attitude, to favor educational practice.

Significant Words: Discourse, Pedagogical, Knowledge, Construction.

INTRODUCCIÓN

Dentro del ámbito educativo el término Discurso Pedagógico, ha venido adquiriendo ciudadanía propia al abarcar aquellos procesos interactivos entre educadores y educandos que promueven el perfeccionamiento de la personalidad de ambos. Sin embargo, con frecuencia este fenómeno es menospreciado en el trabajo educativo o restringido a las relaciones oficiales que se establecen entre maestros y estudiantes dentro del aula.

El modelo de la escuela se plantea la necesaria horizontalidad, el diálogo, la reflexión, el desarrollo de las interacciones y las relaciones interpersonales, en el trabajo pedagógico, para lo cual se ha estructurado el proceso con un enfoque comunicativo y representa un componente esencial de ese modelo de escuela como sistema social.

En el discurso pedagógico, se manifiesta una gama de relaciones interpersonales, que en los variados matices que adopta la comunicación ejerce influencias específicas en el desarrollo de la personalidad de los educandos. Es significativa la influencia de la personalidad del profesor y sus relaciones con sus estudiantes, así como las formas que se adopten para organizar el proceso docente, los métodos empleados, las formas de evaluación, que van a reflejar un clima comunicativo peculiar en cada situación, lo cual trasciende los límites de las experiencias del aula.

Precisamente esta investigación contribuyó a ofrecer un enfoque más amplio del discurso pedagógico pues se abordó, como algo que trascendió la oratoria del docente e irrumpió en toda la escuela, así como en sus integrantes, desde un enfoque donde intervino la visión paradigmática que representó el accionar del discurso. Sin embargo, durante muchos años y aun en nuestros días, la forma esencial de organización de la enseñanza ha sido la conferencia del maestro, la expresión por parte del docente de los contenidos a aprender. Este tipo de

expresión es unilateral y coloca al estudiante en una posición totalmente pasiva y subordinada.

De manera complementaria Freire (1970), en su momento al respecto expresó que un modelo de opresión estandarizado y naturalizado en la relación verticalista entre un "ignorante absoluto", el educando, y un "sabio absoluto", el educador, que deposita datos dentro de la cabeza de su estudiante, sin considerar absolutamente nada de la relación establecida y manteniendo naturalizados los conceptos de sumisión. A esto, el propone su propio método: dialógico horizontal, en el cual el estudiante se reconoce a sí mismo y aprende del educador, pero el educador también aprende del estudiante y reconoce su propia humanidad.

Otras Miradas del Discurso Pedagógico

Martínez (1997) propone que:

El trabajo pedagógico se inscribe en una Pedagogía interactiva de carácter dialógico; pedagogía que parte de la consideración de que todo hablante nativo ha aprendido a significar el mundo natural y social a través del discurso que se construye en la dualidad de la interacción comunicativa, en la relación intersubjetiva. (p.:22).

De acuerdo a lo ante expuesto el discurso pedagógico es producto de las relaciones entre docente –educando y del intercambio de saberes.

Moyano (2010) Podría decirse que el discurso pedagógico es un subgénero de los llamados 'discursos autoritarios', (al menos en su concepción ortodoxa o 'bancaria')por su sujeción a normas, por la concepción arquitectónica del aula, por la disposición del docente y del alumno, por la distancia que separa a los actores sociales (docente-alumno), por la unidireccionalidad que lo caracteriza en muchos casos, por la excesiva importancia otorgada a la información (quién posee más información, se presume que es el docente), por la escasa aceptación de la discrepancia, porque el conocimiento científico se

construye a partir de lo que está aceptado como ' la verdad' o al menos lo que se considera que puede ser 'verdadero' (o verosímil?), por la dependencia que genera el docente en función de las normas del sistema educativo, por la presión que se ejerce a través de las evaluaciones y del control y fiscalización.

Resumiendo, el discurso pedagógico es común a todas las culturas, emplea el diálogo intersubjetivo como medio para llegar a representar la realidad, a través de un proceso que requiere el uso del conocimiento de algo, lo cual se desarrolla a través del incremento gradual de éste y de la conciencia de estos procedimientos. El discurso pedagógico es un acto generativo de enseñanza-aprendizaje, dado entre enseñante-aprendiz, quienes usan y buscan los conocimientos; se relaciona con los procedimientos en la adecuación del método y en la práctica social contextualizada.

Fundamentación Filosófica del Discurso

Acción Comunicativa de Habermas

Habermas (1989) se refiere a la interacción de a lo menos dos sujetos capaces de lenguaje y de acción que entablan una relación interpersonal". La acción comunicativa es definida como "una interacción mediada por símbolos". Tiene como núcleo fundamental las normas o reglas obligatorias de acción que definen formas recíprocas de conducta y han de ser entendidas y reconocidas intersubjetivamente. Este tipo de acción da lugar al marco institucional de la sociedad en contraposición a los sistemas de acción instrumental y estratégica.

Por decirlo así, el mundo de la vida es el lugar trascendental donde se encuentran el hablante y el oyente, donde de modo recíproco reclaman que sus posiciones encajan en el mundo… y donde pueden criticar o confirmar la validez de las pretensiones, poner en orden sus discrepancias y llegar a acuerdos ". El hablante y el oyente se entienden desde y a partir del mundo de la vida que les es común, (porque

esta simbólicamente estructurado) sobre algo en el mundo objetivo, en el mundo social y en el mundo subjetivo. De manera que, entender un acto de habla, significa, para el oyente, saber qué lo hace aceptable. De esta manera, la acción comunicativa se basa en el consenso simbólico. La verdad, la rectitud y la veracidad, respectivamente, son los criterios de verdad. El mundo de la vida es el lugar trascendental en que el hablante y el oyente se salen al encuentro planteándose esas pretensiones de validez; es el horizonte de convicciones comunes a problemáticas en el que se da la acción comunicativa. (p 493).

En relación a lo anterior para que exista comunicación el oyente y el hablante deben manejar el mismo código lingüístico para llegar a comprenderse y poder intercambiar la información y transformarle en saber.

Acción Problematizadora de Freire

Freire (1970), un modelo de opresión estandarizado y naturalizado en la relación verticalista entre un "ignorante absoluto", el educando, y un "sabio absoluto", el educador, que deposita datos dentro de la cabeza de su estudiante, sin considerar absolutamente nada de la relación establecida y manteniendo naturalizados los conceptos de sumisión. A esto, el propone su propio método: dialógico horizontal, en el cual el estudiante se reconoce a sí mismo y aprende del educador, pero el educador también aprende del estudiante y reconoce su propia humanidad. (s/p).

Freire (1973) La comunicación implica una · reciprocidad, que no puede romperse. No es posible, por lo tanto, comprender el pensamiento, fuera de su doble función; cognoscitiva y comunicativa. Esta función, a su vez, no es la mera extensión del contenido significante del Significado, objeto del pensar y del conocer. Comunicar es comunicarse en torno al significado significante.

De esta forma, en la comunicación, no hay sujetos pasivos. Los sujetos, intencionados al

objeto de su pensar, se comunican su contenido. (p75)

Freire (1972) como pedagogía humanista y liberadora" que tiene dos momentos: en el primero -afirma- "los oprimidos van desvelando el mundo de la opresión y se van comprometiendo, en la praxis, con su transformación y, en el segundo, en que una vez transformada la realidad opresora, esta pedagogía deja de ser del oprimido y pasa a ser la pedagogía de los hombres en proceso de permanente liberación (p 53). En relación a lo anterior el autor nos deja claro cuál debe ser el rol del docente en la escuela, un comunicador efectivo y asertivo que llegue a través de su discurso a todos los educando y sea capaz no solo de enseñar sino de aprender de ellos, dándoles las herramientas necesarias para que su aprendizaje sea liberador.

Teoría constructivista del aprendizaje

Desde el enfoque constructivista, teniendo como nutrientes epistemológicos a tres teóricos emblemáticos del constructivismo como son: Jean Piaget (1896-1976) con su constructivismo genético, Lev Vygostsky (1896-1934) constructivismo social y David Paul Ausubel (1963-68) Aprendizaje significativo. La posición filosófica constructivista sostiene que la función cognoscitiva (la construcción del aprendizaje) es, en esencia, una actividad de carácter adaptativo, ya que los conocimientos construidos le permiten al ser humano comprender y explicar sus vivencias, organizar y administrar su espacio vital. Se considera entonces que el mundo que conocemos es una creación humana, un producto de la interacción con los estímulos naturales y sociales, que procesamos continuamente a través de nuestras operaciones mentales.(s/p). En este sentido el Constructivismo en sí mismo no sugiere un modelo pedagógico determinado (constituye un modelo pedagógico) que propone que el sujeto es protagonista de su propio aprendizaje, creando significados a partir de su propia experiencia.

Concepción social del constructivismo

La contribución de Lev Vygotsky ha significado que ya el aprendizaje no se considere como una actividad individual, sino más bien social. Se valora la importancia de la interacción social en el aprendizaje. Se ha comprobado que el estudiante aprende más eficazmente cuando lo hace en forma cooperativa. Si bien también la enseñanza debe individualizarse en el sentido de permitir a cada estudiante, trabajar con independencia y a su propio ritmo, es necesario promover la colaboración y el trabajo grupal, ya que se establecen mejores relaciones con los demás, aprenden más, se sienten más motivados, aumenta su autoestima y aprenden habilidades sociales más efectivas.

Concepción Filosófica del Constructivismo

El constructivismo de Piaget (1980), plantea que nuestro mundo es un mundo humano, producto de la interacción humana con los estímulos naturales y sociales que hemos alcanzado a procesar desde nuestras "operaciones mentales" (s/p). Esta posición filosófica constructivista implica que el conocimiento humano no se recibe en forma pasiva ni del mundo ni de nadie, sino que es procesado y construido activamente, además la función cognoscitiva está al servicio de la vida, es una función adaptativa, y por lo tanto el conocimiento permite que la persona organice su mundo experiencial y vivencial.

La enseñanza constructivista considera que el aprendizaje humano es siempre una construcción interior, y la objetividad en sí misma, separada del hombre no tiene sentido, pues todo conocimiento es una interpretación, una construcción mental, de donde resulta imposible aislar al investigador de lo investigado. El aprendizaje es siempre una reconstrucción interior y subjetiva. El lograr entender el problema de la construcción del conocimiento ha sido objeto de preocupación filosófica desde que el hombre ha empezado a reflexionar sobre sí mismo. Se plantea que lo que el ser humano es, es esencialmente producto

de su capacidad para adquirir conocimientos que les han permitido anticipar, explicar y controlar muchas cosas.

Piaget * Posiblemente, el rol más importante del profesor es proveer un ambiente en el cual el estudiante pueda experimentar la investigación espontáneamente. Los estudiantes deberían tener la libertad para comprender y construir los significados a su propio ritmo, a través de las experiencias, mediante los proceso de desarrollo individual. El aprendizaje es un proceso activo en el cuál se cometerán errores y las soluciones serán encontradas. Esto será importante para la asimilación y la acomodación de información. El aprendizaje es un proceso social, que debería suceder entre los grupos colaborativos con la interacción de los "pares" (peers) en escenarios lo más natural posible.

Vygostsky * Los planes y programas deben incluir en forma sistemática, la interacción no sólo entre estudiantes y docente, sino entre estudiantes y comunidad, a fin de fortalecer la construcción social de los conocimientos. El conocimiento se construye a partir de la experiencia, por lo tanto, es recomendable incorporar en los procesos educativos actividades de investigación, experimentación, exploración y solución de problemas.

Ausubel * El material de aprendizaje debe tener significatividad lógica, es decir, debe ser claro, coherente y mostrar una estructura interna sólida. El aprendizaje debe ser funcional, el alumno debe saber para qué y dónde se va a utilizar. El educador debe fomentar una actitud positiva del alumno hacia el material de aprendizaje, para que lo perciba como algo importante y no lo memorice mecánicamente.

Concepción Psicológica del Constructivismo

El constructivismo tiene como fin que el alumno construya su propio aprendizaje, por lo tanto, según TAMA (1986) el profesor en su rol de mediador debe apoyar al alumno para:

(1)Enseñarle a pensar: Desarrollar en el alumno un conjunto de

habilidades cognitivas que les permitan optimizar sus procesos de razonamiento.

(2)Enseñarle sobre el pensar: Animar a los alumnos a tomar conciencia de sus propios procesos y estrategias mentales (metacognición) para poder controlarlos y modificarlos (autonomía), mejorando el rendimiento y la eficacia en el aprendizaje. (3) Enseñarle sobre la base del pensar: Quiere decir incorporar objetivos de aprendizaje relativos a las habilidades cognitivas, dentro del currículo escolar. (s/p)

Con base a lo antes expuesto el docente tiene la responsabilidad de planificar de forma innovadora, ser motivador para lograr despertar en sus educando su potencialidad y lograr alcanzar la mayor capacidad de habilidades para obtener el conocimiento por sí mismo.

La teoría de las inteligencias múltiples de Gardner

Gardner (1988) ha sostenido que el concepto tradicional de inteligencia es demasiado limitado y que tenemos múltiples inteligencias, todas ellas importantes, que la educación debería considerar de forma equitativa para que todos los niños pudieran optimizar sus capacidades individuales. En la práctica, no todos aprendemos de la misma forma ni tenemos los mismos intereses y en un mundo cambiante como el actual, en el que la diversidad de información es una realidad, la elección resulta inevitable. Las ocho inteligencias múltiples son: Inteligencia lingüístico-verbal, Inteligencia lógica-matemática, Inteligencia espacial, Inteligencia musical, Inteligencia corporal cinestésica, Inteligencia intrapersonal, Inteligencia interpersonal, Inteligencia naturalista.

Con base a lo antes expuesto es el docente el encargado de observar a sus educandos para llegar a detectar las múltiples inteligencias en ellos para así poder planificar de forma innovadora para consolidar los aprendizajes en los estudiantes.

Concepción Humanista del Aprendizaje

Maslow, (1943) propone la "Teoría de la Motivación

Humana", la cual trata de una jerarquía de necesidades y factores que motivan a las personas; esta jerarquía identifica cinco categorías de necesidades y considera un orden jerárquico ascendente de acuerdo a su importancia para la supervivencia y la capacidad de motivación. Es así como a medida que el hombre va satisfaciendo sus necesidades surgen otras que cambian o modifican el comportamiento del mismo; considerando que solo cuando una necesidad está "razonablemente" satisfecha, se disparará una nueva necesidad. Las cinco categorías de necesidades de la Pirámide de son: fisiológicas, de seguridad, de afiliación, de reconocimiento y de autorrealización; siendo las necesidades fisiológicas las de más bajo nivel.

Aplicando la teoría al área educacional

Es necesario destacar que esta teoría, forma parte del paradigma educativo humanista, para el cual el logro máximo de la autorrealización de los estudiantes en todos los aspectos de la personalidad es fundamental, procurando, proporcionar una educación con formación y crecimiento personal. Quintero; J; (2007). Se debe tener en cuenta, además, que para que un estudiante pueda llegar a la autorealización se requiere que las otras necesidades estén cubiertas, lo que se plantea como una dificultad para aulas en que los niños no han satisfecho necesidades de tipo fisiológicas, de seguridad o de amor, pertenencia y de estima.

Por ello las formas en que se aborda la satisfacción de estas necesidades también se torna como un desafío para las instituciones educativas y el sistema escolar en general, considerando que las carencias como por ejemplo el hambre, la inseguridad o sentido de indefensión, la falta de constitución en la familia, entre otras problemáticas están muy presentes en la vida de muchos estudiantes sobre todo de los que provienen de contextos más vulnerables y por ende afectan su educación y la búsqueda de su auto- realización. (P.5).

Rogers (2001), plantea un aprendizaje significativo (vivencial o experimental) psicología humanista resalta las cualidades que hacen del hombre un ser pensante, creativo, capaz de actuar con intencionalidad y de asumir la responsabilidad de sus actos. Rogers fue uno de los pioneros de la psicología humanista, interesándose en la evolución del ser humano y confiando cada vez más en las posibilidades innatas de su crecimiento interior. (s/p)

Aportes de esta teoría al campo educativo

Es Rogers, el que explica muy claramente la existencia de dos tipos de aprendizajes que se ubican en los extremos de una escala, estando en una punta el aprendizaje puramente intelectual, mental, cuyo único objetivo es la adquisición de conocimientos, para lo cual el educando participa solo con la cabeza y aprende materias que no son de su interés y no tienen una significación personal, por lo tanto no da como resultado cambios en la conducta. El significado de logro, captación y comprensión se originan en el interior del sujeto.

Así, pues, Rogers y Maslow entienden el proceso educativo como el desarrollo individual del estudiante quien asumiendo su motivación personal logra trascender la enseñanza haciéndola parte de sí mismo; de lo que se trata es de un complejo devenir, si se quiere, propiciado por el facilitador que brinda las herramientas y las condiciones de posibilidad para que el aprendiz haga suyo los conceptos y contenidos propios de la materia.

Todo docente debe tener nociones de las teorías antes expuestas ya que en el quehacer docente nos vamos a encontrar que debemos planificar estrategias innovadoras y que se adapten a cada niño o niña y cubran sus necesidades para que el aprendizaje sea significativo y el discurso pedagógico sea efectivo.

Teoría conductista del aprendizaje

El conductismo es una de las teorías del aprendizaje que se ha mantenido durante más años y de mayor tradición. Aunque no encaja totalmente en los nuevos paradigmas

educativos por concebir el aprendizaje como algo mecánico, deshumano y reduccionista, la realidad es que muchos programas actuales se basan en las propuestas conductistas como la descomposición de la información en unidades, el diseño de actividades que requieren una respuesta y la planificación del refuerzo.

Skinner y colaboradores. El enfoque de este psicólogo es semejante al de Watson, según el cual la psicología debe ser el estudio del comportamiento observable de los individuos en interacción con el medio que les rodea. El conductismo considera al estudiante como una tabula rasa no aporta nada al proceso, y que depende para aprender de los estímulos que reciba del exterior.

Tiene por lo tanto un papel pasivo, espera que el profesor le de la información y le indique las tareas que debe realizar. No se tienen en cuenta las diferencias individuales de los estudiantes. Se ve al alumno como un sujeto cuyo desempeño y aprendizaje escolar pueden ser arreglados desde el exterior (la situación instruccional, los métodos, los contenidos, etc.), basta con programar adecuadamente los insumos educativos para que se logre el aprendizaje de conductas académicas deseables.

El enfoque conductista está basado en un modelo de comunicación vertical que sitúa al docente por encima del alumno asumiendo la figura o el rol de emisor activo de las situaciones y los contenidos y al alumno lo representa como un „ser pasivo", l papel del docente consiste en modificar las conductas de sus alumnos en el sentido deseado, proporcionándoles los estímulos adecuados en el momento oportuno .que recibe la información.

Reconociendo el discurso

Los discurso de los docentes, como las diferentes acciones sociales, son llevadas a cabo por sujetos espacio temporalmente situados, en contextos específicos, caracterizados por normas, valores, roles, funciones, metas y recursos. En este caso se ha considerado que el

discurso pedagógico del docente, no sólo está caracterizado por un proceso de comunicación oral, sino que tiene otros componentes, como lo son; los gestos o expresión corporal, la metodología, estrategias, los recursos, las relaciones interpersonales, formando un todo el proceso de comunicación, que estará representado por su posición paradigmática dentro de una corriente epistémica, filosófica y pedagógica.

Por consiguiente, el maestro como ser particular, social y profesional, como sujeto histórico activo, dinámico del proceso de construcción de saberes, incluye la concepción pedagógica de su praxis didáctica, y además creo situaciones de aprendizaje, problematiza, reflexiona y brinda modelos que estimulan el desarrollo de los estudiantes.

Considerando los hallazgos encontrados y las experiencias vividas en la investigación realizada a la Unidad Educativa Privada Menca de Leoni titulada: El Discurso Pedagógico, una mirada hacia la construcción del conocimiento.

El currículo; delimita lo que cuenta como conocimiento válido en el proceso educativo de un país o nación y tiene inmerso dentro de sí a la pedagogía; que concreta lo que cuenta como transmisión válida del conocimiento. Finalmente las Relaciones Interpersonales; Son las relaciones comunicativas, que se establecen entre los actores involucrados en el espacio de aprendizaje, comprende las perspectivas de docentes y estudiantes que tienen que ver con la convivencia y la aceptación mutua, fundamentados en valores como el respeto, la cooperación, la diversidad, la justicia y la equidad como formas de coexistencia entre seres humanos.

Los docentes definieron el Discurso Pedagógico como un proceso de interacción que va más allá del diálogo, donde las construcciones discursivas organizan, consciente o inconsciente, las prácticas educacionales, que comprometen las finalidades, normas principios o procedimientos. Es la esencia de la educación

como práctica de libertad.

Discurso que coincide con autores como Freire, que también lo relacionan con interacciones que van más allá del lenguaje.

Del mismo modo el personal docente manifiesto que el discurso pedagógico del docente, es un acto comunicativo compartido por todos los miembros de la cultura, partiendo por quienes ejercen la pedagogía en un mismo sistema educativo, hasta quienes lo usan, recreándolo en la vida con la intención de transformar el conocimiento en una situación común.

Considerando que el discurso pedagógico es un acto generativo de enseñanza-aprendizaje, dado entre estudiante-docente, quienes usan y buscan los conocimientos; así mismo éste se relaciona con los procedimientos en la adecuación del método y en la práctica social contextualizada.

Encaminadas a promover el fomento de valores para lograr la transformación social, motivando al estudiante a través de estrategias creativas y de acuerdo a los intereses de los educandos.

Por otra parte, fue necesario tener en cuenta la importancia de los saberes que surgieron de las prácticas docentes. Esto nos lleva a la formación de los docentes para poder trabajar sobre sus prácticas, considerando una formación por medio de la investigación. Todo esto surgió ya que en la estadía en el campo y a través de las entrevistas y observaciones se encontró, que en la escuela se evidencia limitaciones en la formación académica de los docentes, aunque autores consultados como Vigosky (1934) quien alega que el docente se va formando y construyendo a sí mismo; la autora responsabiliza la formación del docente como un proceso del cual él es iniciador y garante, aunque las políticas del estado difieren de toda responsabilidad en cuanto a la formación del personal que tiene a su cargo.

Es notorio, las limitaciones que poseen los docente en cuanto al discurso pedagógico que a diario dirige en su comunidad

escolar; tanto con sus colegas, como con sus estudiantes y representantes; lo que sustenta que la cultura docente va de la mano de la formación académica y el descubrimiento de nuevas corrientes paradigmáticas, que lograran el quiebre epistémico tan necesario en éstos momentos de cambio constante.

Los profesores, serán los responsables del aprendizaje de sus estudiantes, con todo lo que ello implica, son a su vez aprendices de otros profesores, de los que van a recibir las nociones que les van a permitir crear sus propias concepciones respecto de su labor docente y su rol social.

Entonces es primordial que se reflexione acerca de sus procesos de formación en nuestro país. El Currículo de Educación Primaria Bolivariana, condiciona el trabajo de los docentes en tanto conforma un marco de actuación, ya que no solo organiza contenidos, espacios, tiempos y metodologías sino también enmarca el modo de pensar y comunicarse del docente.

Según el aporte de los informantes y lo observado por la investigadora la orientación curricular que rige la escuela está separada de lo que propone el currículo de Educación Primaria Bolivariana, como son el conjunto de elementos que, en una u otra forma, pueden tener influencia sobre el estudiante, enmarcados en la comunicación a través del discurso pedagógico; en torno a la planificación, los contenidos, la metodología, las estrategias, actividades, el material didáctico, ubicación del mobiliario escolar, ambientación de los espacios y relación profesor alumno constituyen los elementos de ese conjunto que no se observan.

En correspondencia con la escuela donde se desarrolló la investigación, ésta cuenta con excelentes instalaciones físicas, salones amplios y espacios para las actividades extra cátedras, la matricula estudiantil es acorde al espacio físico, los salones están ambientados de acuerdo a las características de cada docente, en cuanto al paradigma que ellos

representan en su discurso pedagógico.

La investigadora pudo evidenciar, que la escuela está regida por un modelo tradicional, enfocada en el conductismo como corriente filosófica, que determina el lugar del docente como lugar del saber. Una escuela tradicional nos indica que una buena clase es aquella donde todos están callados, bien sentados. Si hubiera mucho ruido y conversación, evidentemente algo andaría mal y eso se puede observar simplemente al entrar a la institución.

Asimismo, el proceso docente está muy institucionalizado y formalizado, dirigido a los resultados y estos devienen de la evaluación. En este modelo el contenido viene dado por los conocimientos y valores acumulados por la sociedad y las ciencias, como verdades acabadas, todo lo cual aparece divorciado de las experiencias y realidades del estudiantes y su contexto, contenidos representados en el maestro. El contenido curricular es racionalista, académico, apegado a la ciencia y se presenta metafísicamente, sin una lógica interna, en partes aisladas, lo que conlleva a desarrollar un pensamiento empírico, no teórico, de tipo descriptivo.

Ese rol del educador está determinado por las estrategias que se evidencian en el discurso pedagógico del maestro, demuestran el enfoque de la escuela tradicional, haciendo hincapié en el enfoque científico experimental que supone una mirada global positivista, hipotético deductiva, orientada a los resultados y propia de las ciencias naturales, donde el educando es visto como un objeto, siendo el docente quien dirige todo el proceso educativo y el estudiante es un ser pasivo y repetitivo.

El discurso utilizado por algunos docentes de la institución, habla del docente que propicia la motivación de sus estudiantes, donde él sólo es el mediador en el proceso y que ve al estudiante como un sujeto más, al que a través de sus habilidades, ejecutara una cierta cantidad de actividades,

donde se desarrolle el autoaprendizaje, planificado por el propio estudiante, por medio del uso de estrategias pertinentes.

Sin embargo en contraposición, el discurso de ciertos docentes y personal directivo, dice de estrategias que generan el aprendizaje por repetición, deductivo, y representante de la educación bancaria definida por Freire, donde el estudiante es visto como un objeto del proceso al cual se le depositan los aprendizajes y donde el maestro es dueño del saber.

Creo que la vida de todo ser humano; es una red de relaciones: con su familia, su escuela, su trabajo. Mediante estas interacciones el sujeto aprende y enseña, influye y es influido según las condiciones socioeconómicas en que vive. Estas destrezas de comunicación se focalizan tanto en el ámbito verbal, escrito, como en su accionar, de tal forma que facilitan la enseñanza, el trabajo de equipo, las acciones de diseño y planificación, colectivas, la atención didáctica de los estudiantes y el manejo del aula.

No obstante, la comunicación en la escuela según el discurso de los entrevistados, observaciones realizadas y los autores consultados, está determinada por la trasferencia del saber del maestro hacia los estudiantes. Así mismo, en la comunicación entre el personal directivo y los docentes, el discurso que se maneja está dirigido por un estilo de dirección autoritario y vertical, los encuentros docentes están marcados por una comunicación pedagógica autoritaria, centrada en la información y escasa facilitación de la interacción y comunicación grupal, demostrando la incompetencia en cuanto al manejo gerencial de los directivos, donde no prevalece la negociación; sino por el contrario la imposición de reglas, lo que genera el cansancio y la desmotivación del personal.

Finalmente se pudo evidenciar en la investigación, que no existe relación entre el ser y el deber ser del discurso pedagógico, para esto es necesario la construcción

social, generar una transformación de la cultura educativa, a través de los principios que permitan a la educación crear su discurso pedagógico, y mantener su pertenencia dentro de un contexto.

Paulo Freire (1999). Alega que los educandos se van transformando en sujetos reales de la construcción y de la reconstrucción del saber enseñado, al lado del educador lo que implica o exige la presencia de educadores y de educandos creadores, instigadores, inquietos, rigurosamente curiosos, humildes y persistentes.

En consecuencia y de haber interpretado el discurso pedagógico imperante en la Unidad Educativa Privada Menca de Leoni, se debe señalar que la misma necesita en su estructura curricular la permanente innovación y por la complejidad de las relaciones sociales, nos hace colocar la mirada en la renovación de la Misión y Visión del docente ante el ejercicio de su profesión, lo cual debe responder al desarrollo pleno del ser humano y a las características y necesidades de la sociedad actual.

Para concluir, es el momento que el docente propicie la construcción de su propio discurso pedagógico, por lo que es necesaria la reflexión a partir de su hacer, asuma un papel verdadero, significativo y trascendental en su desarrollo cognitivo; se documente, actualice y enriquezca su acervo cultural y que a través de la comunicación no cambie sus fines, sino, sus medios, promoviendo un cambio de actitud, al favorecer la práctica educativa.

Mi discurso reflexivo

La importancia de que el comportamiento educativo sea exclusivo de los humanos, debemos entender que todos somos diferentes en general. Entonces necesitamos entender el rigor dogmático de la conducta que han arrastrado los educadores, y que el discurso no se utiliza como medio para llegar o para llegar a razonar. Pero como ideología constante con el mismo resultado esperado, ve al estudiante como un ser autómata

que se limita a repetir modelos y conceptos, dejando de lado el aspecto humano y preparando al estudiante como medio de producción. sus pretensiones, pensamientos, sueños y las realidades más importantes del universo en sus vidas.

Las prácticas educativas visualizadas desde todos sus ángulos son y deben ser prácticas en las que se manifieste el compromiso social humano de sentir y demostrar el sentido y el sentir de ser educador. La educación, en todas las extensiones de la palabra, es la práctica perfecta de la pedagogía del amor. Es la manifestación de la evidencia que explica la vocación a la profesión, el respeto al discípulo y el amor a la profesión en cada acto de educación. O facilitar el aprendizaje.

En la educación está implícito un acto de interrelación, donde la reciprocidad enciende la sinergia con su dinamismo, alimentada por la chispa de motivación e interés que sigue al logro de una meta establecida; sin duda la crianza es un arte; una obra maestra cuyo guión enamora cada vez más al alumno, para que tras los hitos que marcan el camino del camino, consolide su formación personal y profesional con el apoyo del docente que transmite el aprendizaje.

La esencia del ser docente debe revelarse en los puntos observados, y debe aparecer como una característica natural en el comportamiento y discurso del docente en su práctica de gestión. Dicho esto, la concreción del funcionamiento del docente va más allá de los resultados que pueda obtener antes, durante o después de la actividad académica. Los profesores proyectan imágenes de sí mismos dentro y fuera del aula, por lo que van mucho más allá del punto físico. Es por ello que las profesiones, los discursos y las acciones de los docentes dentro y fuera del aula se consideran respuestas y acciones altamente significativas.

Desde mi apreciación, el método o forma en que se observa a los docentes alcanza una trascendencia notable. El diálogo con los profesores se trata de ir más allá de lo experimental, objetivo y obvio. Es mantener vivos los ideales concebidos desde el planeta de las

ideas platónicas memorizadas. Un maestro debe ser pensado y considerado como alguien que está listo para sacar y entregar lo mejor de sí mismo en función de lo que eso significa.

En este orden, en cada situación, en cada momento de la vida, la esencia del maestro ajusta sus funciones. Porque todo lo que hace está relacionado de alguna manera con ser educador.

Continuando con mi reflexión, el discurso es visto como una de las grandes herramientas que utilizan los docentes para proyectar conocimientos y facilitar el intercambio de saberes. Es trascendente porque el habla no es solo un gesto o una referencia verbal, es una visión holística de las profesiones que desempeñamos para facilitar la experiencia de aprendizaje desde el momento en que ingresamos al entorno educativo.

En América Latina, especialmente en Venezuela, los docentes se forman para desempeñar o desempeñar diferentes roles entre otros. Por lo tanto, al finalizar la etapa de formación inicial como profesional de la educación, debe ser capaz de saber y hacer mucho más de lo que se le exige dentro del espectro correspondiente a su función, de esta manera encontrar docentes y docentes polivalentes es parte de la cultura educativa de las escuelas e instituciones venezolanas. Sin embargo, esta actividad multifacética, repetitiva, exigente y casi obligatoria, recibe insuficientes incentivos y generalmente se satisface brindando a los educadores las condiciones económicas o sociales menos adecuadas, por lo que no tienen suficiente reciprocidad en términos de reconocimiento.

Visto así, la práctica de los docentes investigadores consiste en discursos y prácticas de lo que se considera ético. Ese discurso es un compromiso extendido en su análisis de razón y finalidad pedagógica, es su compromiso en el lenguaje de las modalidades que le da el ser docente, nos llevó a pensar que el trasfondo consciente del ser se manifiesta y potencia a través de su discurso y acciones en la práctica

de los actos educativos. En este sentido, los docentes deben enseñar una amplia gama de ideas a través de la formación en una variedad de técnicas, procedimientos y paradigmas para que puedan responder a las inquietudes de los estudiantes y respetar su soberanía como sujetos.

La pedagogía crítica juega un papel fundamental para superar la diferencia y la exclusión, defender y dignificar el trabajo de los docentes y rescatar los costos éticos y políticos de la práctica educativa. Su realidad se está desarrollando.

REFERENCIAS

Angermüller, J (2001). Diskursanalyse: Strömungen, Tendenzen, Perspektiven. Eine Einführung. In Johannes Angermüller, Katharina Bunzmann & MartinNonhoff (Eds.), Diskursanalyse: Theorien, Methoden, Anwendungen. Hamburg: Argument.

Arias, F. (2006). Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica. (5ª ed.) Caracas: Episteme.

Bavaresco, A. (1994). Proceso Metodológico de la Investigación. Talleres de Litografía MELVIN S.R.L.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999).Caracas: Gaceta Oficial Nº 36.860

Hurtado I. y Toro J. (1998-). Paradigmas y Métodos de Investigación en tiempos de cambios. Valencia-Venezuela: Episteme.

Hurtado J, (2010) Proyecto de investigación, sypal, edit Quiron, Bogota, sexta edición.

Ley Orgánica de Educación, Venezuela (2009) Asamblea Nacional Nº 124. Venezuela

Ministerio de Educación (1997) Currículo Básico Nacional. Nivel de Educación

Martínez, M. (1993, 1997). El paradigma emergente: hacia una nueva teoría de la racionalidad científica, México: Trillas.

Martínez, M. (2004, 2009). Ciencia y Arte en la metodología cualitativa. México: Trillas

Martínez, M. (2007) Evaluación Cualitativa de Programas. 2da edic. Trillas

Habermas J (1989) Teoría de la Acción Comunicativa, Grupo Santillana
Editores, Madrid.

Freire, (1973) Pedagogía del Oprimido

Proyecto Educativo Nacional (PEN, 1999)

Piaget (1896-1976) con su constructivismo genético

ygostsky (1896-1934) constructivismo social

Ausubel (1963-68) Aprendizaje significativo.

Gardner (1988) La teoría de las inteligencias múltiples

Maslow, (1943) Teoría de la Motivación Humana

Roger (2001) Concepción Humanista del Aprendizaje

Proyecto Nacional Simón Bolívar, Primer Plan Socialista de la Nación (PPSN) Desarrollo Económico y Social (2007-2013)

Tito Blanco (2010), en su trabajo de grado para optar al título de Magíster en Educación. Mención: Investigación Educativa. Titulado "Discursos Paradigmáticos de profesores de la Maestría en Investigación Educativa de la Universidad Rómulo Gallegos y su posibilidad de organización en el quehacer Investigativo de Participantes"

Gutiérrez (2010) como trabajo final de la Maestría En Psicopedagogía, en la Universidad Estadal a Distancia, en Costa Rica, titulado El Discurso Docente en el Aula

Farías. (2010) realizó una investigación para obtener el Grado de Magister en Educación Mención en Evaluación. Titulada "La Influencia Del Liderazgo Pedagógico en el Rendimiento Escolar ", en la Universidad de la Frontera Facultad de Educación y Humanidades, Temuco – Chile

Fumero (2014) El Discurso Académico en torno al

Trabajo de Grado, Trabajo de Ascenso, Centro de Investigaciones Lingüísticas y Literarias Dr. Hugo Obregón Muñoz, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico "Rafael Alberto Escobar Lara", Maracay.

Universidad Pedagógica Experimental (UPEL; 2006) Manual de trabajo de

Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctoral

Unesco (2000) Foro Mundial Sobre la Educación

Quintero; J (2007); Universidad Fermín Toro; Escuela de Doctorado; Seminario Teorías y paradigmas educativos; Venezuela; [documento en línea] en sitio web: http://doctorado.josequintero.net/ [extraído el 28 de Junio del 2012]