Revista GEROCIENCIA
Revista electrónica de Gerontología (Educación, Social, Gerencia, Salud, Ciencia y Tecnología).

# SOCIABILIDAD EN LA PRAXIS DEL APRENDIZAJE LÍQUIDO. UNA MIRADA DESDE LA GENERACIÓN DE CRISTAL EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO.

Linda Martínez [1] y Sandra Quintero [2]

Universidad Nacional Experimental "Francisco de Miranda" UNEFM.
Coro estado Falcón Venezuela. Doctorado en Ciencias Sociales.

adnil835@gmail.com[1] investigacionsandraquintero@gmail.com[2]

## RESUMEN

Este artículo tiene como propósito central mostrar el escenario mediante las vivencias de la generación de cristal en el contexto universitario de la Universidad Nacional Experimental "Francisco de Miranda" (UNEFM), que sirvió como medio para generar una teoría de la sociabilidad en la praxis del aprendizaje líquido. La misma, fue abordada desde el paradigma interpretativo, con un enfoque cualitativo, bajo la corriente del pensamiento del interaccionismo simbólico de Martínez y como método la Teoría Fundamentada de Charmaz. Entre las técnicas están, la entrevista en profundidad y la observación, los informantes fueron los estudiantes del Programa de Gerontología (UNEFM), del área académica donde me desempeño como docente. El fundamento teórico del estudio lo basaré en los aportes de: Simmel (2003) y Leoz (2019) en cuanto a la Teoría de la Sociabilidad, Bauman (2001), referido a la Teoria de la Modernidad Líquida, Nebrera (2021), Teoría de la Generación de Cristal, Martínez (2004) y Blumer (1982) en cuanto a los aspectos metodológicos y Charmaz (2006), con respecto al método seleccionado, en este caso Teoría Fundamentada. Este estudio será referencia en el campo de las ciencias sociales para entender la relación de esta generación de cristal a nivel universitario.

**Palabras Claves:** Sociabilidad, aprendizaje líquido, generación de cristal, entorno universitario, modernidad líquida.

# SOCIABILITY IN THE PRAXIS OF LIQUID LEARNING. A LOOK FROM THE GENERATION OF CRYSTAL IN THE UNIVERSITY CONTEXT.

## ABSTRACT

The central purpose of this article is to show the scenario through the experiences of the crystal generation in the university context of the

“Francisco de Miranda” National Experimental University (UNEFM), which served as a means to generate a theory of sociability in the praxis of the liquid learning. It was approached from the interpretive paradigm, with a qualitative approach, under the current of thought of Martínez's symbolic interactionism and as a method Charmaz's Grounded Theory. Among the techniques are in-depth interview and observation, the informants were the students of the Gerontology Program (UNEFM), from the academic area where I work as a teacher. I will base the theoretical foundation of the study on the contributions of: Simmel (2003) and Leoz (2019) regarding the Theory of Sociability, Bauman (2001), referring to the Theory of Liquid Modernity, Nebrera (2021), Theory of the Crystal Generation, Martínez (2004) and Blumer (1982) regarding the methodological aspects and Charmaz (2006), regarding the selected method, in this case Grounded Theory. This study will be a reference in the field of social sciences to understand the relationship of this crystal generation at the university level.

**Keywords**: Sociability, liquid learning, crystal generation, university environment, liquid modernity.

## INTRODUCCIÓN

El presente ensayo pretende ser una referencia de tipo teórico contextualizado para mostrar un acercamiento hacia el contexto universitario específicamente en la Universidad Nacional Experimental ”Francisco de Miranda” (UNEFM), en cuya realidad se evidencian producto de la observación de la autora determinadas situación que están relacionadas a la sociabilidad, el aprendizaje líquido y la generación de cristal y que basada en reflexiones profundas se desarrollara este ensayo sobre una investigación doctoral en el Área de Ciencias de la Salud (UNEFM).

Este es el lugar donde imparto la Unidad Curricular Estadística General a los estudiantes del 3er semestre de la Carrera Gerontología, en el que he visto con gran interés el desarrollo de estas nuevas generaciones en torno al aprendizaje como tal. Razón por la cual surge mi interés de estudio, persiguiendo como propósito; generar una teoría sobre sociabilidad en la

praxis del aprendizaje líquido, todo ello desde la mirada de estudiantes que cronológicamente hayan nacido a partir del año 2000 y que los convierte en jóvenes pertenecientes a la generación de cristal con el propósito de interpretar y darle respuesta a esa realidad.

Por todo lo antes planteado, esta investigación doctoral será abordada desde el paradigma Interpretativo, enfoque cualitativo bajo la corriente del pensamiento del interaccionismo simbólico, el método utilizado será la Teoría Fundamentada de Charmaz. Como técnica se utilizará la entrevista en profundidad y observación de estudiantes universitarios mediante la guía de observación y de preguntas como instrumento de recolección de información.

Considerando como hilos conductores a Simmel (2003) y Leoz (2019), que hacen aportes desde lo referido a la sociabilidad, Nebrera (2021), que aporta información relevante ya que es la pionera en el uso del término Generación de cristal, Bauman (2001) que tributa a favor de la teoría de la modernidad líquida y por ende a lo referente al aprendizaje líquido, Martínez (2004) y Blumer (1982) que proporciona orientaciones en cuanto al paradigma cualitativo que fue seleccionado para esta investigación doctoral y Charmaz (2006), que constituye los procedimientos establecidos para el método seleccionado, en este caso la Teoría constructivista denominada Teoría Fundamentada de Charmaz (2006).

## DESARROLLO

Durante años, la persona como ser social ha buscado la relación con otras para formar parte de una sociedad, comunidad, cultura o grupo social, esto se ha visto desde la antigüedad hasta nuestros tiempos actuales. Ese proceso de interacción es lo que se conoce como sociabilidad, que a diferencia de la socialización, involucra la forma y el contenido, mientras que la

sociabilidad es un proceso donde no solo se toma en cuenta situaciones o temas en común sino que va más allá del simple hecho de coincidir en gustos, opiniones, cultura, valores y principios. Entonces, la sociabilidad se convierte en el proceso, donde las personas se reúnen por el simple hecho de sentirse bien, del disfrute y de la sensación de placer de hacerlo con sus pares.

En este mismo orden, Simmel (2003) define la sociabilidad como "la forma lúdica de la socialización porque al quedar disueltos todos los contenidos, se produce un puro juego de formas", (pág.145). Esta definición resalta la importancia de la sociabilidad como un proceso libre de subjetivismos, en donde los toques personales relacionados al estado de ánimo, al carácter y cualidades de la persona hace que se trace una fina línea imaginaria que separa a la sociabilidad de una socialización como cualquier otra.

Es en este punto, que la sociabilidad se produce entre iguales, es decir entre personas que forman parte de una misma capa social bañada de una nivelación gracias a que se apartan los aspectos personales de cada persona y en la medida que unos se expresan, en esa misma medida los demás individuos involucrados en el proceso de sociabilidad retribuyen valores sociales como la alegría, la felicidad y la satisfacción en partes iguales a sus pares, todo ello en un ambiente reciproco con igualdad de condiciones y con los mismos derechos de intercambiar gozo y placer.

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando, la sociabilidad entonces, tiene un carácter de tipo irreal ya que al apartar los contenidos; es decir, los aspectos personales y los intereses particulares relacionados con la vida real de cada persona, se convierte en un mundo aparte, desligado de la realidad práctica y basada en sus propias leyes y acuerdos. Es decir, la sociabilidad es como un mundo liberado de la vida

pero que la contiene y se nutre de los sentimientos, impulsos y atracciones, mediante el juego, la coquetería y la conversación.

En el ámbito educativo, la sociabilidad es un tema de gran relevancia en el proceso de interacción que se produce entre los miembros de un ambiente educativo sobre todo por el impacto que genera en la experiencia estudiantil, como el desarrollo de vínculos entre las personas, así como con la institución y con el conocimiento adquirido en grado de satisfacción.

Sobre este punto, Simmel (2003) indica que la sociabilidad es, “la forma lúdica de socialización en la cual la satisfacción se da por el mero hecho de estar juntos, como si todos fuéramos iguales” (pág. 158). Es decir, que estas características de sociabilización devienen en formas de sociabilidad cuando adquieren una vida propia al desarrollarse por sí mismas siendo un atractivo que irradia la libertad de socializar.

En efecto, Maffesoli (2009) también coincide con Simmel cuando propone, que la sociabilidad es vista como “un continuo discurrir de interacciones sin un fin propio y que encuentran su expresión en lo cotidiano”, (pág. 137). En pocas palabras, lo que coinciden estos dos autores es que en la sociabilidad lo que importa es el estar juntos, ese goce de compartir libre.

Desde estas dos razones, actualmente se ha propiciado una creciente integración social de las nuevas tecnologías y de la posibilidad de hiperconexión ininterrumpida, lo que proporciona espacios de encuentros virtuales que caracterizan la vida de muchos en la actualidad contemporánea, definido por la rapidez, la intensidad y la alta capacidad de penetración en los hábitos y prácticas cotidianas, lo que trae como consecuencia una nueva forma de sociabilidad virtual Polo (2020), (pág. 243).

En este mismo orden y dirección, Manzanera y Brandle (2022), señalan que “durante la pandemia se han multiplicado las interacciones digitales para

cubrir esa carencia de intensidades afectivas y oportunidades que habitualmente ofrece el vinculo presencial en los espacios universitarios" (pág. 255). Esta referencia nos permite observar cómo el trato personal, la relación de tú a tú, el contacto físico y esa sensación de calor humano tuvo que ser intercambiado por un ambiente distinto a partir del confinamiento vivido en la pandemia entre los años de 2020 y 2022.

Tal situación, hizo aflorar la soledad, distanciamiento físico, con el uso de la virtualidad, en principio experimentado desde la frialdad y distancia que proporciona ese espacio virtual, reconocido en ese momento como única opción ante el inminente peligro de la crisis sanitaria que vivió nuestro planeta y que hizo que el mundo cambiara en su totalidad la forma de vivir, de relacionarse y de interactuar, en el caso particular el ámbito educativo, fueron los estudiantes universitarios quienes más experimentaron este tipo de interacción.

Al respecto, Leoz (2019) establece que, "la sociabilidad estudiantil está signada por la transición de cosmovisiones, en donde la modernidad sólida comienza a licuarse en tiempos y modos disímiles en los distintos actores sociales y en las distintas facetas de la experiencia humana" (pág. 76). Significa entonces, que es importante reflexionar sobre la capacidad que tienen los estudiantes de establecer contactos sociales fluidos donde la valoración subjetiva se determina por la cantidad de "me gustas" que puedan recibir en las distintas redes sociales que poseen, donde muchas veces la interacción más que vínculos, se quedan en meros contactos, y es allí donde se debe determinar no solo la fluidez de interacción entre pares sino la calidad de las mismas.

En relación a este último, la realidad cambiante ha dado pasos acelerados a lo que se conoce como la modernidad líquida conocida como una característica de la nueva sociabilidad a la que están enfrentándose los

estudiantes universitarios, donde los mismos están expuestos a “un mundo actual caracterizado por un estado fluido, volátil, cambiante y transitorio” tal como lo señala Bauman (2012), (pág.48), es decir, que lo que hoy es algo, ya mañana no lo es. Sobre lo descrito, pareciera que existe tanta sobredosis de información sin filtrar, que la fragmentación de la identidad, la economía del exceso y de los desechos, el fin del compromiso mutuo y las relaciones interpersonales fugaces van configurando esta modernidad líquida.

Hecha la observación anterior, actualmente se ve evidenciado en las personas y en especial el estudiante universitario, un constante cambio de información, conocimientos, nuevas formas de interacción y de comunicación así como de otras formas de aprendizaje que se avistan tan fugaces creando en el este estudiante una angustia existencial, que no parece haya tenido sentido cuando se trata de construir nuevas cosas e ideas, ya que el tiempo unido a la propia realidad actual impulsan a su desintegración. Es decir, en la educación universitaria el conocimiento se vuelve efímero, pues se ha venido concibiendo como un hecho de breve utilidad que rápidamente es sustituido y desechado por la siguiente actualización.

Lo antes planteado, hace pensar en la volatilidad del aprendizaje y nos sumerge en lo que se conoce como aprendizaje líquido donde el conocimiento pasa de ser un discernimiento para siempre a uno de uso instantáneo, desechable o con carácter finito. En este tipo de aprendizaje prevalece lo líquido ante lo sólido, la elección en lugar de la obediencia, las opciones y no las normas, la flexibilidad ante lo estructurado, por eso, tal como lo señala Bauman (2008), “el aprendizaje líquido va de la mano con el tratamiento de una gran cantidad de información, de la pérdida de la capacidad de pensar a largo plazo y armonizar la relación entre docentes y alumnos”, (pág. 357).

Ahora bien, el estudiante líquido dentro del proceso de la sociabilidad a nivel universitario desde la concepción del aprendizaje líquido se define como:

> Ese ser que debe poseer destrezas y habilidades informáticas, con la capacidad de analizar y transformar el aprendizaje de forma rápida y adaptándolo a los cambios que se dan mediante las distintas tecnologías, plataformas y redes sociales de comunicación, haciendo suyo y a la vez desechando la información según la vayan recibiendo, en un proceso de sustitución instantánea de conocimiento (Martínez 2024).

En el marco de lo citado, es imperativo resaltar que, para esta investigación doctoral la definición de Martínez es fundamental pues me permitirá generar la teoría desde estas personas que han nacido en la virtualidad situación que les permite adaptarse a esa realidad líquida que le rodea. A estas personas se les conoce como “generación de cristal”, y la principal característica es la liquidez de su realidad, pensar, aprendizaje, sentimientos y de su interacción con sus pares dentro de los ámbitos universitarios.

Desde lo referido significa entonces que, el término “Generación de Cristal o generación Z”, fue utilizado por primera vez por la filósofa española Monserrat Nebrera y denomina a los hijos de la generación X (1969-1980) una generación que vivió tiempos adversos en donde los abusos estaban normalizados para luego darle paso a hijos nacidos desde el año 2000, es decir, que actualmente dichos niños ya son jóvenes adultos y mayores de edad, acusados de ser por un lado una generación bañada en flojera, inacción y de sensibilidad extrema y por el otro lado, caracterizarse por ser sensibles, empáticos, espirituales, creativos y muy intuitivos.

Una generación que como su nombre lo indica “de cristal”, hace entender un estado de fragilidad que puede romperse y llegar a cortar lo más profundo rompiendo patrones, conductas y doctrinas que durante años tuvieron que soportar sus padres (generación X) siendo fuertes y soportando todo y más

bien dicha fragilidad viene a romper esquemas en la normalización de la violencia, el racismo, la timidez y la falta de conciencia ecológica.

También es importante resaltar el termino de transparente en la generación de cristal que los convierte en seres susceptibles de mancharse por la frustración que experimentan al querer vivir así como lograr los sueños y metas de forma casi inmediata, razón que hace prevalecer el concepto de producto en vez de proceso. En este punto, es donde se le presenta a los jóvenes alguna situación relacionada al logro, progreso y éxito como si fuera mágico e instantáneo, pero cuando los jóvenes se dan cuenta de la realidad que persiguen no va de la mano con lo que esperado por cumplir se da lo que ya referí como frustración.

Según se ha citado, Nebrera (2021) establece que:

> "hay una necesidad de que los sueños se realicen ya, porque en sus referentes (youtubers, influencers, modelos o cantantes, casi nunca escritores, pintores, escultores, arquitectos, políticos), solo se aprecia el final del camino y no el camino realizado y nadie les advierte que lo que ellos ven como éxitos y logros es la punta de iceberg pero que para llegar allí hay una base de cimientos llena de fracasos". (pág. 38).

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando, deseo reconocer que mi investigación doctoral tuvo su origen dentro de las aulas de clases donde laboro como docente universitaria, específicamente en el Programa de Gerontología en la Universidad Nacional Experimental "Francisco de Miranda", de modo particular luego de experimentar el tiempo y los efectos que la pandemia trajo consigo. Entre estos efectos se puede contar la transformación de mi praxis docente la cual era netamente de clases

presenciales pasando a la virtualidad como único medio de proporcionar aprendizaje a mis estudiantes.

La situación referida, me hizo ver un escenario en donde las formas de interacción de mis estudiantes estaban pasando de sólido a líquido tal como lo he venido sustentando teóricamente, pero sin darnos cuenta que los mismos estudiantes tuvieron que adaptarse de forma rápida a las nuevas formas de aprendizaje desde la virtualidad. Como ya se he señalado, esta situación nueva de encuentro con el aprendizaje, me llevó a detectar una realidad que estaba siendo bombardeada a nivel universitario por la virtualidad, modificando las formas de relacionarme con mis estudiantes de una forma muy acelerada.

Cabe resaltar en los estudiantes que serán los informantes clave protagonistas y fuentes principales de información mediante el aporte de sus experiencias, sentimientos, emociones y significados, permitirán poder interpretar sus ideas y pensamientos acerca de la sociabilidad como tema central de la realidad estudiada. En este caso, los informantes clave en este estudio serán denominados como “generación de cristal” y serán los jóvenes adultos nacidos desde el año 2000 y 2003 los que actualmente cuentan máximo con 23 y 20 años de edad.

Tal generación de cristal, será seleccionada de acuerdo con ciertas características y criterio que serán establecidos por mí tal como, el año de nacimiento de la generación de cristal, que han transitado y experimentado en su proceso de sociabilidad y formas de aprendizaje en el entorno universitario durante la pandemia y estén dispuestos a participar en el estudio.

En este mismo orden, esta generación de cristal cumple con características propias de su generación y que los ubican como personas con capacidades y destrezas en el uso de las tecnologías de información y comunicación además del uso de las redes sociales como las distintas app que

han surgido en los últimos tiempos y que les han permitido poder adaptarse a las nuevas formas de sociabilidad virtual y por ende a las nuevas formas de aprendizaje líquido.

Para dejar claro de forma gráfica la selección de esta generación de cristal, muestro de forma cronológica en la figura 1, la evolución de las diversas generaciones que han existido a lo largo de la historia y según los distintos acontecimientos que les han permeado. En la figura en mención, se puede evidenciar el momento que se comienza a usar el término de Generación de cristal la cual delimita cronológicamente los informantes clave a ser tomados en cuenta para el desarrollo de esta investigación doctoral. Así mismo, muestra que los estudiantes coinciden sus características de generación de cristal, con el surgimiento del aprendizaje líquido y la aparición de la pandemia por el covid19.

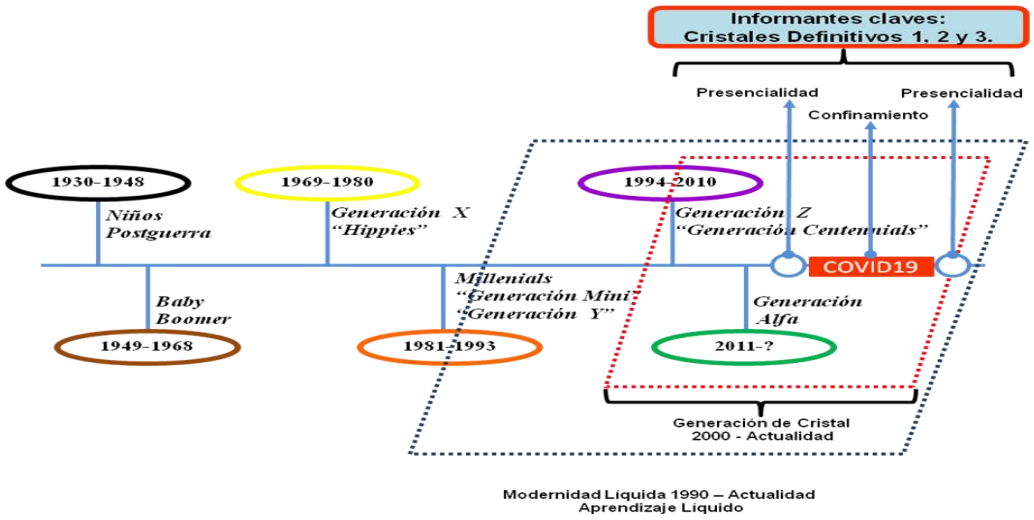



Figura 1 Evolución de las diversas generaciones a lo largo de la historia. Fuente: Martínez (2024)

Hecha la observación anterior, es importante señalar que mi investigación se inició en primera instancia con el abordaje del fenómeno a estudiar, producto en primer lugar de lo observado en mis prácticas docentes, en segundo lugar en base a lo que develaron los informantes primarios (este grupo lo constituyen quienes hicieron aportes a la detección de los nudos problemas de la realidad), los cuales fueron abordados mediante una entrevista informal (vale resaltar que estos informantes preliminares no forman parte de los definitivos).

En tercer lugar, lo visualizado en el Programa de Gerontología de la institución universitaria (UNEFM), me permitió reconocer como categorías de entrada a la sociabilidad y el aprendizaje líquido. En cuarto lugar, es importante señalar que la Generación de Cristal no es considerada en este estudio como una categoría de entrada sino que lo declaro como el calificativo con el cual me referiré a mis informantes primarios (Cristal Primario 1 y Cristal Primario 2) y los informantes clave definitivos (Cristal Definitivo1, Cristal Definitivo 2 y Cristal Definitivo 3).

Significa entonces, que las primeras pinceladas que sirvieron de soporte en la búsqueda del foco de estudio en mi investigación doctoral fueron logradas gracias al aporte de los Cristales Primarios. Ante lo referido, realicé la siguiente pregunta: ¿Qué experiencia ha tenido respecto a las relaciones con sus compañeros de clase en medio de la pandemia de covid 19?, el Cristal Primario 1, refirió que, “Para mí esta experiencia de relacionarme y de estudiar a través de la tecnología no se me ha hecho fácil al comienzo pero ya me adapté, y gracias a estas tecnologías es que puedo estudiar mí carrera en la UNEFM, la tecnología nos ayuda en algunos aspectos educativos”.

Este cristal primario 1 ha tenido una experiencia interesante en la interacción con sus compañeros mediante el uso de los nuevos ambientes de aprendizaje a través de las tecnologías, pero también puedo reconocer que en

principio le fue difícil pero adaptarse a tal cambio realmente ha sido parte de las habilidades desarrolladas como joven de esta era.

En este mismo sentido, el Cristal Primario 2, le da fuerza a lo antes planteado ya que expresa de igual forma mediante la entrevista informal que: “En cuanto a mis compañeros de carrera son pocos con los que he llegado a interactuar a modo personal y a nivel de nuestra carrera, pero entiendo que fue por la distancia y el confinamiento y que fuera maravilloso que estuviéramos juntos en un salón porque así existiría mejor interacción y comunicación tanto con los compañeros como con los profesores”.

Con lo referido por el cristal primario 2, puedo resaltar la distancia de la interacción en la relación que se desarrolla entre este y sus compañeros. Esta experiencia destaca que el proceso de sociabilidad universitaria se ha transformado ya que los espacios de interacción tradicionales se han digitalizado progresivamente, generándose un espacio virtual en el que se desarrollan las distintas facetas de la vida cotidiana de una persona.

El cristal primario 3 señaló que, “la experiencia con mis compañeros fue virtual desde que inicié la carrera pero ahorita estoy encontrándome con ellos poco a poco. Pienso que la relación ha sido bastante distante, por ejemplo para formar los grupos de trabajo no coincidíamos y a la final hacia varios trabajos solo, también vi que gracias a que manejo la tecnología me adapté rápido para aprender lo que los profesores me dan en clase y hacer mis trabajos pero eso debe ser todo, es necesario vivir la vida universitaria compartiendo con los compañeros”.

Es evidente con lo expresado por este cristal primario 3 que la virtualidad, se intensificó y ancló con más fuerza en la vida cotidiana de los estudiantes universitarios y sobre todo en su proceso de sociabilidad. Pareciera que antes el espacio virtual funcionaba a medias luego con el confinamiento pasó a ser

de un simulacro a una realidad e incluso la única vía de socialización y por ende el único medio de sociabilidad estudiantil universitaria.

Las consideraciones anteriores, me conducen a develar de forma concreta y a modo de cierre de las entrevistas informales, los nudos problema del estudio que presento en la figura 2, los cuales sirven de base para posteriormente exponer las razones de conocimiento presentes en mi investigación doctoral.




Figura 2. Nudos problema. Fuente: Martínez (2024)

Expuestos los nudos problema del estudio considero que estos hacen emerger el vacio teórico, por eso desde el punto de vista Ontológico, la realidad estudiada es dinámica, emergente y se contextualiza en el ámbito universitario venezolano, específicamente en el Programa de Gerontología de la Universidad Nacional Experimental “Francisco de Miranda”, lugar donde laboro como docente de la Unidad Curricular Estadística General administrada en el tercer trimestre de la carrera por mi persona e investigadora.

Es por eso que consideré este contexto, como el escenario perfecto para estudiar la Sociabilidad que tienen los estudiantes de los primeros semestres considerando que los mismos muestran características interesantes a ser estudiadas y pueden dar los aportes reales para interpretar las experiencias de los estudiantes que vivieron un pre y post pandemia, así como el cambio de la administración de clases de lo presencial a lo virtual.

Además de ello, me interesa resaltar que los estudiantes de la unidad curricular Estadística General, tiene estudiantes nacidos después del 2000 los cuales calan perfectamente en el periodo cronológico que forma parte de la generación de cristal, por tanto, son los más idóneos para darme la información real y pertinente para develar la teoría de la sociabilidad en el ámbito universitario, pero desde la mirada de estudiantes que formen parte de la generación de cristal.

En ese mismo sentido, desde el punto de vista epistemológico, me encuentro como investigadora inmersa en la realidad estudiada, todo ello ya que tengo una relación directa con la generación de cristal debido a que son participantes que forman parte de la unidad curricular ya mencionada. Además, tengo relación directa y estrecha como docente con mis alumnos (generación de cristal) en mis prácticas docente. Con esto demuestro claramente la relación e interacción directa pues como investigadora me desenvuelvo directamente en el escenario universitario para desarrollar las bases de mi investigación doctoral.

Respecto a lo axiológico, puedo decir que en este estudio se involucran los valores, los principios, las predisposiciones que intervienen en las nuevas formas de sociabilidad que tengo como docente investigadora y la generación de cristal que será entrevistada de la cual podré recabar la información pertinente que sirva de fundamento para construir la teoría sobre la sociabilidad

en la praxis del aprendizaje líquido en el entorno universitario que se da dentro de la UNEFM.

A los efectos de este, otra razón de conocimiento es desde lo metodológico, donde seleccioné el paradigma interpretativo, con un enfoque cualitativo apoyado en el método de la Teoría Fundamentada de Charmaz. He considerado esta metodología como la más pertinente para guiar mi estudio a tono con la naturaleza sensible, dinámica y construida desde los propios informantes clave o mejor dicho, cristal definitivo.

Dadas las condiciones que anteceden, desde lo teleológico mi intención como investigadora es que la teoría sobre sociabilidad en la praxis del aprendizaje líquido, desde la generación de cristal en el ámbito universitario, sirva de referencia para entender las experiencias y las maneras de pensar de esta generación de cristal y con ello poder discernir en nuevas formas o estructuras de aprendizaje en el ámbito universitario.

Significa entonces, que con los planteamientos antes presentados en las razones de conocimiento, me permito precisar los vacios teóricos que pude encontrar a lo largo del abordaje temático de mi investigación, los cuales están enfocados en la inexistencia de teorías de la sociabilidad sustentadas en los constructos de aprendizaje líquido de la generación de cristal. Tal escases, reconoce la casi nulidad de teorías sobre el tema de estudio, que realmente sean sustentadas en los constructos de aprendizaje líquido en las generaciones de cristal.

Todo lo descrito hasta aquí me hace resaltar, la realidad de estudio en medio de una situación o fenómeno de la modernidad que nos está afectando en nuestro presente pero que tal vez ha sido investigado y hasta el momento desde mi perspectiva, realidad y búsqueda personal y académica ha sido poco

lo que he conseguido al respecto, lo que me indica que existe un vacío desde el punto de vista teórico para ser abordado en mi intención de investigación.

En este propósito y ante los vacios teóricos anteriormente expresados junto a los nudos problema referidos, plantea con la tesis que defiendo para decir que, la teoría de la sociabilidad será el sustento para el entendimiento de las relaciones en la generaciones de cristal basado en el significado que los mismos dan a la interacción entre sus pares dentro del entorno universitario donde vivencian un aprendizaje líquido considerando su edad.

## CONCLUSIONES

La experiencia de este ensayo, es referencia sustancial para entender el tema de Sociabilidad en la praxis del aprendizaje líquido, todo ello desde las vivencias de la generación de cristal en el contexto universitario mediante información relevante y de primera mano sobre un fenómeno social que está afectando en gran escala a los estudiantes universitarios permitiéndole a los docentes poder comprender esa realidad de la sociabilidad de sus estudiantes en el entorno universitario y creando en ellos reflexión y marco de referencia para comprender las nuevas formas de aprendizaje en el entorno universitario.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Bauman (2003). *Los retos de la educación en la modernidad líquida*. Gedisa. Barcelona, España.

Bauman (2012). *Modernidad liquida.* Buenos Aires. Fondo de cultura Económica.

Blumer (1982). El *interaccionismo simbólico. Perspectiva y método.* Barcelona.

Charmaz (2014). *Constructing Grounded Theory*. 2da edición.

Charmaz (2013). *La teoría fundamentada en el siglo XXI: Aplicaciones para promover estudios sobre la justicia social.* pp. 270-325.En N. K. Denzin, Y. S. Lincoln (comps). Estrategias de investigación cualitativa: Vol. III. Buenos Aires: Gedisa.

Infante (2020). *Modernidad líquida: Retos de la educación como proceso de Zygmunt Bauman.* SCIENTARUM, Nº 3.

Leoz (2019). *La sociabilidad en la experiencia estudiantil universitaria*. Buenos Aires.

Martínez (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. Editorial Trillas, Mexico.

Nebrera (2021). *Generación de Cristal*. Barcelona.

Polo (2020). *Sociedad de la información, sociedad digital, sociedad de control.* Inguruak, 2020 Nº 68, p 65-78.

Simmel (2003). *Sobre la individualidad y las formas sociales.* Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.

Vásquez (2008). *Zygmunt Bauman: Modernidad líquida y fragilidad humana.* Revista critica de ciencias sociales y jurídicas. Universidad Complutense de Madrid, España.