REVISTA GEROCIENCIA
Revista electrónica de Gerontología (educación, social, gerencia, salud, ciencia y tecnología)

REVISIÓN CURRICULAR DEL PROGRAMA DE GERONTOLOGÍA DESDE EL COMPONENTE DE FORMACIÒN GERONTOLOGICA. UNA EXPERIENCIA METODOLÓGICA 2017

Bravo Maika[1], Bueno Aurié[2], Villa Lusmelis[3]

Universidad Nacional Experimental "Francisco de Miranda"

maikabravo72@gmail.com[1], auriebueno@hotmail.com[2], lusmelisvr@gmail.com[3]

RESUMEN

El presente estudio deviene del proceso de sistematización de experiencia realizado en atención a la revisión Curricular del Programa de Gerontología de la UNEFM. Como pregunta inicial se planteó ¿De qué forma ha de efectuarse el proceso de revisión curricular en el Componente de Formación Gerontológica? Es así como, entre las reflexiones de fondo se obtuvo: el diseño de una estructura metodológica que considera la generación de un análisis situacional que provee los elementos del diagnóstico, congregando las fuentes internas y externas de los actores sociales involucrados. Por otra parte, contempla la reestructuración curricular, estableciendo la redefinición del marco filosófico referencial, plan estudios, malla curricular y programas de las asignaturas, donde una vez detectada las necesidades del entorno laboral del profesional, se configura el nuevo perfil profesional. Además, atiende a una etapa de evaluación que proporciona información sobre la pertinencia y adecuación de cada elemento configurado en la etapa anterior.

Palabras clave: análisis, estructura, formación, reestructuración, perfil.

CURRICULAR REVIEW OF THE GERONTOLOGY PROGRAM FROM THE GERONTOLOGICAL FORMATION COMPONENT. A METHODOLOGICAL EXPERIENCE. 2017

ABSTRACT

The present study comes from the systematization process of experience realized in attention to the curricular revision of the Program of Gerontology of the UNEFM. As an initial question was asked how the process of curriculum revision in the Gerontological Training Component should be carried out? Thus, among the fundamental reflections was obtained: the design of a methodological structure that considers the generation of a situational analysis that provides the elements of the diagnosis, bringing together the internal and external sources of the social actors involved. On the other hand, it contemplates the curricular restructuring, establishing the redefinition of the referential philosophical framework, curriculum plan, curricular mesh and programs of the subjects, where once the needs of the work environment of the professional are detected, the new professional profile is configured. In addition, it attends an evaluation stage that provides information on the pertinence and adequacy of each element configured in the previous stage.

Key words: analysis, structure, restructuring, profile.

INTRODUCCIÓN

Las demandas sociales, políticas y económicas, han promovido la necesidad de que la universidad dé una mirada al mundo y procure insertarse en él, por tal motivo, uno de los aspectos de la discusión mundial sobre estos cambios, se encuentra en la formación de profesionales integrales, no sólo con conocimientos en su área, sino también con habilidades y destrezas para aplicar esos conocimientos y con valores que le permitan desempeñarse y relacionarse con otros de manera ética y moral. Todas estas intencionalidades han de ser contempladas en el currículo, al considerarlo como un proyecto prospectivo cuya implementación busca alcanzar determinados objetivos.

Una de las concepciones más completas sobre el currículo es de Arredondo (1981:374), quien lo concibe como:

> ...el resultado de: a) el análisis y reflexión sobre las características del contexto, del educando y de los recursos; b) la definición (tanto explícita como implícita) de los fines y los objetivos educativos; c) la especificación de los medios y los procedimientos propuestos para asignar racionalmente los recursos humanos, materiales, informativos, financieros, temporales y organizativos de manera tal que se logren los fines propuestos.

El currículo no debe ser analizado sólo internamente, en sus aspectos educativos; tampoco sólo a la luz de teorías del aprendizaje; por el contrario, el currículo debe ser estudiado en toda su complejidad y deben analizarse todas sus facetas internas como su efecto social, político y económico en sus diferentes alcances.

En este sentido, el proceso de Revisión Curricular adelantado desde el Programa de Gerontología obedece a una serie de lineamientos que, desde el Vicerrectorado Académico se han llevado a cabo, en todas las Áreas y Programas de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda. A tal efecto, desde la Dirección del mencionado programa de Gerontología, se designaron una serie de Comisiones encargadas de guiar el proceso desde los

diferentes componentes curriculares que integran la Licenciatura en Gerontología: Componente Formación Gerontológica, Psico-social, Instrumental y Práctica Profesional. Cada componente lleva a cabo el desarrollo del proceso de revisión curricular desde sus particularidades, su realidad, sus formas de pensamiento, estableciendo las estrategias y modos de organizar las actividades que permitan alcanzar una evaluación integral y presentar sus avances.

Desde esta apertura metodológica, el componente de Formación Gerontológica desarrolló una estructura organizativa que permitiese reflexionar y transformar la realidad encontrada en relación al diseño y aplicación del currículo; tomando en cuenta que se necesita establecer su "valor como el recurso normativo principal del proceso concreto de enseñanza-aprendizaje, para determinar la conveniencia de conservarlo, modificarlo o sustituirlo, esto desde las visiones compartidas, desde la reflexión en torno a la realidad académica-institucional y social" (Arredondo,1981:376) . Según Hernández (1998:68) Lo significativo de este proceso a nivel nacional e internacional han arrojado que

> Se trata de una tarea que siempre se realiza de hecho, pero en la mayoría de las veces en forma asistemática, sin rigor metodológico y fragmentariamente de esto que mencionamos abundan los ejemplos, como el del currículo utilizado sin cambio alguno durante muchos años, o el de aquéllos en los que se han ido introduciendo modificaciones sin un examen previo que las justifique y sin cuidar de la coherencia entre ellas y con la porción conservada sin cambios.

Partiendo de lo antes expuesto, la revisión del currículo debe ser una actividad deliberada, sistemática y permanente en todos los niveles educativos y particularmente a nivel universitario, para que pueda ofrecer información con valor académico a ser tomado en cuenta en su mejora (Follari y Berruezo1981:164).

Este proceso como bien se señala, debería estar guiado por una metódica que oriente las acciones a seguir hasta alcanzar los fines propuestos; en este caso, evaluar el Diseño Curricular, documento concebido como normativo y el Currículo Real o implementado como práctica y, de ser necesario, la elaboración de propuestas de solución a la realidad encontrada en relación a la implantación del plan de estudios de la Licenciatura en Gerontología y su repercusión en la

formación de egresados que puedan desde su praxis, satisfacer de las demandas sociales que este profesional ha de atender, partiendo de la Visión de la UNEFM y del Programa de Gerontología en particular .

En este orden de ideas, el proceso de revisión curricular se convierte en una oportunidad de realizar investigación pertinente acorde a las demandas del país. En relación a esto García y Velasco (1981) en Ibarrola y Glazman(1984:50) afirman que para que ésta sea efectiva:

> ...debe actuar sobre la realidad y no sólo describirla. Debe comprometer al investigador con la necesidad de mejorar el sistema educativo a través del análisis de sus objetivos, recursos, procesos, resultados y del contexto en el cual está inmerso el sistema (...). En la medida en que la investigación educativa tome en cuenta las características del contexto demográfico, socioeconómico y cultural del país, ésta podrá contribuir realmente al cambio social.

Por otra parte Ruano, (2003:53) consideró que “Se requieren trabajos e investigaciones encaminadas a desarrollar metodologías para diseñar y modificar planes y programas de estudio que respondan a las necesidades de los usuarios del servicio educativo” Es por ello que partiendo de esta afirmación, el equipo coordinador del Componente de Formación Gerontológica (CFG) asumió como metodología de trabajo la realización de una serie de encuentros constantes entre los docentes que forman parte de este Componente, surgiendo en este proceso de ir y venir en las reflexiones y transformaciones, una estructura metodológica que serviría como guía para los otros componentes curriculares del Programa de Gerontología.

Para ello, como se ha señalado, se hizo imperativo generar espacios para el compartir de ideas y la construcción colectiva de saberes desde el aporte de cada actor involucrado, en la búsqueda de acercarse al consenso de las ideas y superando la visión individualista del proceso de revisión curricular desde cada disciplina; así como se hizo necesario llevar a cabo su sistematización, definida por Jara (1994:73) como una interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo.

Idea Impulsadora

Las concepciones que se tienen sobre el proceso de revisión curricular, en todo momento deben considerar que el currículo y su plan de estudios no es estático, pues está basado en necesidades que pueden cambiar y en avances disciplinarios, lo cual hace necesario actualizarlo permanentemente de acuerdo con las exigencias que imperan en la sociedad, los marcos legales y los adelantos de la disciplina. Esta afirmación es compartida por el Programa de Gerontología y en función de ello, constantemente insta a su personal docente a la actualización de sus diseños curriculares sustentados en los avances teóricos, metodológicos propios de su disciplina científica que contribuyan a la formación profesional del Gerontólogo; actualizaciones que inciden en el perfil de egreso.

Es decir que, las implicaciones del currículo no son sólo técnicas-educativas, sino también político-sociales; para Díaz-Barriga (1988:9) se requiere pasar del plano de lo formal al plano de lo real, reflexionar sobre el valor científico de los planes de estudios que se materializan en los egresados, su vinculación con el desarrollo económico-social del país y con los avances científicos y tecnológicos

Del mismo modo, en el Coloquio internacional sobre diseño curricular celebrado en 1981:

> Se discutió ampliamente la problemática social que conlleva el diseño curricular. Se propuso que, independientemente de la metodología utilizada, es necesario que toda decisión que se tome en relación con el currículo sea:
> 1. Verificable, en función de: a) El contexto socioeconómico. b) El avance del conocimiento y el ejercicio de la profesión. c) La institución que propicia el currículo. d) La condición real del estudiante. 2. Sistemática y organizada, como una consecuencia del proceso de manera que cada decisión repercuta en el currículo en su totalidad, en los métodos, los medios, los recursos y los demás ciclos del sistema escolar. 3. Continua, porque debe evaluarse el currículo permanente. 4. Participativa, porque se debe involucrar a todos los sectores comprometidos, en especial a docentes y alumnos

En tal sentido, desde el componente de formación gerontológica (CFG) ha propuesto una “Estructura Metodológica para la revisión por componentes curriculares” , la estructura contempla la revisión curricular como un proceso de acción-reflexión y no como un trabajo que ha de generarse desde la individualidad de cada docente y de éste con su unidad curricular, sino como una construcción colectiva donde confluyen las diferentes áreas de conocimiento en la concreción de un perfil profesional del Licenciado en Gerontología.

Sobre este aspecto se comparte la Propuesta curricular de Arredondo (1979:374) relacionada con el enfoque sistémico y los planteamientos de los clásicos del currículum, pero que presenta una marcada orientación hacia el estudio de la problemática de la sociedad, del mercado ocupacional y el ejercicio profesional.

Preguntas Iniciales

¿De qué forma ha de llevarse a cabo el proceso de revisión curricular del Programa de Gerontología desde el Componente de Formación Gerontológica?

¿De qué forma puede organizarse la revisión curricular del Programa de Gerontología que permita la confluencia de visiones entre cada uno de los componentes que integran la carrera?

¿Cómo pueden validarse los procesos y reflexiones asumidas en conjunto sobre la revisión curricular?

Propósitos:

1. Identificar los elementos a considerar en el proceso de revisión curricular del Programa de Gerontología desde el Componente de Formación Gerontológica
2. Establecer la forma colaborativa y de socialización del proceso de revisión curricular del Programa de Gerontología desde el Componente de Formación Gerontológica.
3. Generar una estructura organizativa que promueva los canales de comunicación del proceso de revisión curricular desde el Componente de Formación Gerontológica.

Recuperación del proceso vivido

El proceso de revisión curricular se inicia desde febrero el año 2015 a través de la designación de los diferentes Comisionados para los Componentes Curriculares en el Programa de Gerontología, en el caso particular del CFG estuvo coordinado por la Prof. Maika Bravo y como Prof. Aurié Bueno, quienes organizaron al equipo con el llamado a cada uno de los profesores que dictan las unidades curriculares del mencionado componente. El día 15 de abril de 2016, se realiza la primera convocatoria a los profesores responsables de las unidades curriculares, comunicando la dinámica de trabajo y los aspectos importantes para la creación del grupo de discusión que servirá de técnica para el análisis, reflexión y obtención de la información necesaria para el alcance de los propósitos de la experiencia.

Además, se delinea una asignación a los profesores que serviría como obtención de información a priori para ser discutida en la próxima jornada de trabajo, a través de la realización de una matriz foda sobre su unidad curricular atendiendo a las dimensiones Académico- curricular, Institucional, y Administrativa. Una vez constituido el grupo de discusión, se deja clara la próxima fecha para el análisis y reflexión de las unidades curriculares en cuestión.

El día 09 de noviembre de 2016 se instala el grupo de discusión, siendo éste “una técnica de investigación social que trabaja con el habla, en la situación discursiva que el grupo crea, las hablas individuales tratan de acoplarse entre sí al sentido social”. (Leal, 2006:116). Durante el proceso de presentación, cada docente tomó la palabra para manifestar sus inquietudes, sugerencias sobre la unidades curriculares (UC) que administraba en ese momento, atendiendo a los objetivos establecidos; por lo que las profesoras coordinadoras coinciden en sus planteamientos sobre lo complejo que resulta dicho proceso de revisión curricular, partiendo de la idea que el componente de formación gerontológica funge como el eje transversal-medular que orienta y consolida el perfil del profesional en Gerontología, en este sentido se ven en la necesidad de revisar a profundidad no sólo el componente como tal, sino también elementos teóricos inherentes al currículo en general y por tanto a aspectos medulares del Programa de Gerontología como, por ejemplo, la Misión y Visión institucional, de donde parte la identificación del perfil profesional del egresado.

De allí, el día 17 de febrero de 2017 el equipo coordinador del componente, decide reflexionar sobre la importancia de crear una estructura metodológica que apoye el trabajo, por lo cual se incorpora la profesora Lusmelis Villa integrante del cuerpo docente que conforma el CFG. Es así, que se discute sobre el propósito fundamental del proceso, logrando con ello identificar la existencia de debilidades teóricas y por tanto limitaciones al momento de evaluar las dimensiones curriculares en el proceso de revisión, además las debilidades organizativas del componente, la necesidad de la reflexión conjunta para la socialización con los demás componentes y la carencia de canales de comunicación dentro del programa para impulsar la revisión curricular para el surgimiento de la transformación.

ABORDAJE METODOLÓGICO

El presente estudio se basó en el proceso metodológico propuesto por Jara, (1994:73) sobre la sistematización de la experiencia, la cual se basa en un proceso de investigación fundamentada en el paradigma socio crítico, y específicamente con los relacionados a la investigación acción, la cual que tiene como propósito la construcción de conocimiento desde lo colectivo. Según Jara; (2012:56) “la sistematización de experiencias coincide con los fundamentos de una investigación y acción participativa”. Su principal característica radica en la transcendencia de las experiencias, valorando los saberes de cada uno de los que participan de ella. Se trata de ver la realidad desde una postura crítica que permita generar propuestas transformadoras desde la perspectiva de los involucrados.

Partiendo de lo expuesto, durante las sesiones de trabajo mediante el grupo de discusión, se fue sistematizando cada uno de los encuentros, para tener registro de los comentarios y aportes de cada uno de los docentes adscritos al Departamento de Gerontología. Para realizar el análisis de la información fue necesario aplicar pautas metodológicas para descubrir las categorías emergentes en el proceso de análisis.

REFLEXIÓN DE FONDO

Las categorías emergentes fueron descubiertas a partir de la discusión y reflexión de la idea inicial del diseño de la estructura metodológica. Es así que, mediante la discusión se plantean preguntas orientadoras que permitieron realizar la codificación abierta, al descubrir los conceptos o categorías, sus propiedades y dimensiones, y de forma axial al relacionar las categorías a sus subcategorías, considerando las condiciones, acción/interacción y consecuencias del fenómeno en estudio.

Como resultado del análisis de las categorías, se obtuvo la conformación de una estructura metodológica que permita impulsar el proceso de evaluación curricular con características de la investigación acción, al incorporar elementos que permitan la acción, reflexión y transformación del perfil profesional. La estructura, atiende a la generación de un análisis situacional que provee los elementos del diagnóstico congregando para la realización del mismo, la revisión de los fundamentos curriculares: las fuentes internas y externas. Por otra parte, contempla la reestructuración, el cual establece la redefinición del perfil que responda a las demandas detectadas del entorno laboral del profesional, la organización de la malla curricular y los programas de las asignaturas. Además, atiende a una fase de evaluación-validación que proporciona la información tanto la pertinencia como la adecuación de cada elemento configurado en la etapa anterior y la concertación por parte de los componentes curriculares. Por otro lado, se diseñó la estructura organizativa matricial que proporcionaría la comunicación entre cada uno de los componentes y éstos con el equipo coordinador para la socialización y validación de la información obtenida y construida por cada componente curricular.

A continuación, se detalla el proceso de categorización:

Para mejor comprensión del proceso se establecen los datos aportados por los informantes claves:

Informante 1(I-1): Profesora Aurié Bueno (Subcoordinadora del componente curricular)

Informante 2(I-2): Profesora Maika Bravo (Coordinadora del componente curricular)

Informante 3(I-3): Profesora Lusmelis Villa (Profesora integrante del componente curricular)

¿Cómo puede llevarse a cabo el proceso de evaluación curricular?

(I-1) "Debe ser un proceso de **acción reflexión**, donde se vaya **diagnosticando** los elementos teóricos de cada parte del currículo, para luego **reestructurarlos** mediante la redefinición del perfil y luego la **evaluación** de todo lo diagnosticado e implementado".

(I-2) "Constituye **una idea que permitiría abordar y transformar una realidad**, es la materialización de **la nueva estructura** en un conjunto coherentemente organizado y que permitiría solventar una necesidad encontrada **(diagnóstico)"** La revisión del componente no puede hacerse desde la visión de nosotras, sino que debemos consultarla constantemente a los otros profesores. Ellos desde su visión nos dirán que es lo que está sucediendo en este componente y **cómo debemos mejorarlo**. Ellos nos lo han dicho siempre que existen debilidades en lo asistencial pero no podemos decirlo nosotras, sino que en conjunto deberán explicarlo"

(I-3) "Como su nombre lo indica como proceso debe llevarse a cabo a través de una serie de fases o etapas, siendo la primera de **reconocimiento o acercamiento a la realidad** identificando cada uno de los elementos, analizarlos y con ello recabar la información necesaria para obtener un diagnóstico previo de la situación, que permita posteriormente establecer acciones generadoras de cambios; es decir, **reestructurar esos elementos** y al final realizar un proceso de reflexión que permita **evaluación de todo el proceso** y las fases del mismo"

La codificación abierta se inicia con la identificación de las categorías en los datos suministrados por los informantes, los cuales resultaron significativos y repetitivos, emergiendo las siguientes categorías que a continuación se presentan y se analizan respectivamente para la continuidad del proceso:

<u>En relación a la categoría análisis situacional:</u>

Una de las *propiedades* resaltantes es el "diagnostico", que lo considera como una fuente de información que se obtiene a través de "*informantes internos y externos"*, que son las condiciones del proceso, cuya *dimensión* está enmarcada dentro de la "revisión curricular" del programa de gerontología, la

consecuencia seria para ser "analizados" en cada una de las unidades curriculares. Otra *propiedad* es los "elementos propios de las unidades curriculares" como factor elemental dentro del diagnóstico de la situación. Un "proceso" viene siendo la *propiedad,* que se da con la *condición* de "Indagar sobre la realidad". "Una serie de pasos" es la *propiedad,* cuya *acción/interacción* "hay que dar en busca de esa realidad", para estar "claro en lo que se quiere diagnosticar" como *consecuencia.* Además, como *acción/interacción, "*tener en cuenta los actores sociales que están involucrados", y como *consecuencia* "tener una visión real, sentida de lo que se está estudiando". Otra *propiedad* es, "No puede realizarse un diagnóstico con una sola visión". Otra *propiedad* es el "análisis exhaustivo" que debe considerarse, otorgándole como *dimensión* la "orientación, fundamentación y estructura", al plan de estudio a evaluar, y que como condición se requiere conocer a "fondo cada unidad curricular desde su diseño, ejecución y evaluación"

Según Hernández, (1998:342), la primera etapa de la metodología la constituye, pues, la fundamentación del proyecto curricular que va a establecerse. Es necesario realizar la fundamentación a través de la investigación de las necesidades que existen en el campo en el que actuará el profesionista, a corto y largo plazo. La detección de estas necesidades también sitúa a la carrera en una realidad y un contexto social.

Respecto a la categoría análisis situacional, los informantes claves y la teoría al respecto, coinciden en la concepción epistemológica de esta primera etapa a contemplar en la estructura metodológica, donde se concibe como un proceso que debe partir del diagnóstico de las fuentes internas y externas, es decir tomando como referencia a los involucrados de la carrera de Gerontología, buscando el análisis exhaustivo del campo laboral donde debe desempeñarse el profesional con la finalidad de detectar las necesidades para así dar respuesta pertinente a la población objeto de estudio. Además, contempla el análisis interno que concierne a las unidades curriculares propias del componente de formación gerontológica en lo referente a los contenidos ofrecidos en busca de la coherencia con esas necesidades previamente detectadas.

En relación a la categoría Reestructuración curricular:

Como *propiedad, "*debe tener todos los elementos teóricos que se consideraron en el diagnóstico", cuya *dimensión,* está sustentada en la realización del análisis situacional, "según lo detectado en dicho diagnóstico", es decir, se evidencia relación de esta categoría con la anterior, cuya acción/interacción está vinculada con "debe contener el cómo se va a socializar cada uno de los elementos redefinidos", trayendo como *consecuencia,* "para llegar a consenso y validar la propuesta del perfil profesional".

Se plantea que este proceso de reestructuración tiene una *propiedad* "dar una nueva forma, visión, estructura a algo que ya está hecho", como *condición*, "ha de partir de la evaluación de esa estructura previa: alcance, limitaciones, fortalezas, pertinencia", y como *acción/interacción* "una revisión de lo q se tiene se propone una nueva forma de organización". Por otro lado, se evidencia la restructuración que guarda relación con los aspectos inherentes a las asignaturas circunscritas dentro de cada área del componente, donde se resalta como *propiedad* "la modificación y adecuación de las unidades curriculares" lo que va a permitir "englobar la relación existente entre este (pensum) y el perfil", que viene representando la *condición*.

Para Hernández (1998:8), El perfil profesional elaborado, proporciona las bases para decidir cuáles van a ser los contenidos que se incluirán en el plan curricular, y bajo qué organización y estructura se diseñará dicho plan. Con base en los rubros (conocimientos y habilidades terminales) del perfil profesional, se hace un desglose de los conocimientos y habilidades específicos que deberán proporcionarse al profesionista para que se logren los objetivos particulares inherentes a dichos rubros.

Esta categoría se nutre con los atributos detectados en la etapa anterior, donde supone la redefinición del perfil profesional a través de la generación de cada elemento teórico considerado en el diagnóstico, donde se comienza con la configuración del perfil del profesional atendiendo a los conocimientos y habilidades que debe poseer, producto de las fuentes externas y la redefinición de la malla curricular y los programas de las asignaturas. Todo ello, propiciando la construcción de un proceso de socialización y validación que permita determinar el perfil terminal.

En relación a la categoría Evaluación general de la revisión curricular:

En esta categoría se incorporan las dos categorías anteriores, al ser consideradas para ser evaluadas en función del logro de cada elemento constituyente. Una propiedad es "evaluarse el proceso desde el diagnóstico hasta la reestructuración", tomando como referencia el proceso utilizado para complementar cada información, cuya *condición* es "la socialización de cada experiencia de los componentes", y la acción/ interacción tiene que ver con "validar dicho proceso para la aprobación de todo el grupo y equipo coordinador", cuya *consecuencia* sería "la formación docente"

En otro sentido, se percibe la evaluación como "la presentación de los resultados del proceso de revisión curricular", que representa la *propiedad* de dicha categoría, donde las docentes consideran que es el momento para "darlos a conocer", como *condición,* con la *acción/interacción* de "validar dicho proceso y establecer acuerdos de forma colaborativa", generando como *consecuencia* "cambios oportunos, pertinentes y ajustados a la realidad entorno a dicha carrera"

Según Hernández, (1998:350), esta etapa está constituida por el diseño de un plan de evaluación continua del currículo, que es muy necesario, ya que el plan curricular no se considera como algo estático, sino que está basado en necesidades que pueden ser cambiantes y en avances disciplinarios. Esto hace necesario adecuar de manera permanente el currículo a las necesidades imperantes y a los avances de la disciplina. Por otra parte, es importante determinar los logros y deficiencias de un plan curricular en operación.

En este sentido, esta categoría coincide con la información teórica presentada por Inciarte y Canquiz, (2001:7) relacionadas al análisis interna del currículo y la proporcionada por los informantes, al relacionarla con un proceso donde están implícitas las etapas anteriores con la finalidad de medir el impacto da cada elemento considerado en ambas etapas. Además, debido a la naturaleza cambiante del currículo producto de las necesidades complejas del entorno, se debe adecuar oportunamente a la realidad externa. Este proceso, busca complementar cada información suministrada por cada componente curricular a través de la socialización y validación de cada experiencia.

PUNTOS DE LLEGADA. PROPUESTA TRANSFORMADORA

- *Nombre*: Estructura Metodológica para el proceso de revisión por componentes curriculares.
- *Objetivo*: Proponer una estructura metodológica basada en la reflexión-acción para la organización coherente y eficiente del proceso de revisión curricular desde el Componente de formación gerontológica, como aporte al proceso de revisión curricular.
- *Presentación*: La propuesta de estructura metodológica parte de la consideración de varios referentes teóricos, tales como Hernández (s/f: 3), el cual realizó un trabajo para el Colegio Federado de Ingenieros y de Arquitectos de Costa Rica, y Arredondo(1981:380),quien señala que la evaluación curricular, como un proceso que implica el desarrollo de una serie de fases, que lleven al conocimiento de la realidad, del contexto como un elemento que el currículo educativo no puede obviar. Particularizando esta concepción se tiene que desde el CFG la revisión curricular en cuanto a la formación del profesional de la Gerontología debe partir del análisis desde los aportes de los involucrados y las propuestas de transformación vistas desde tres perspectivas: desde lo micro (cada unidad curricular), desde lo meso (el conjunto de unidades curriculares que comprenden las área de conocimiento que forman parte del componente) y por último, desde lo macro (componente curricular en su totalidad).

Por consiguiente, para el desarrollo de cada fase se consideró el proceso de reflexión-acción necesaria, mediante el grupo de discusión contemplado en sesiones de trabajo denominados: Encuentros del Componente Curricular (ECC); así como se llevarán a cabo encuentros de trabajo-reflexión con los Coordinadores y sub-coordinadores de los otros componentes curriculares que forman parte del Plan de Estudio de la Carrera de Gerontología, encuentros que se denominarán: Encuentros del Equipo Coordinador de la Revisión Curricular(EECRC),a fin de socializar los avances y realizar de forma participativa y colaborativa los ajustes y transformaciones necesarias en el currículo de la carrera de Gerontología.

Es importante señalar que, se diseñó y presentó ante la Dirección del Programa de Gerontología una Estructura Organizativa matricial del Desarrollo y

Revisión Curricular (Ver figura 1), con el objetivo de hacer viable los canales de comunicación intracomponentes (áreas de conocimiento-Equipo Coordinador del Componente), los componentes y la Dirección del Programa y del Equipo Coordinador de la Revisión Curricular con el resto de los componentes curriculares, clarificando con ello las funciones de cada equipo de trabajo, asegurando la difusión de los hallazgos encontrados y acciones tomadas por cada componente, con la intención de ensamblar la propuesta general de la carrera de gerontología.

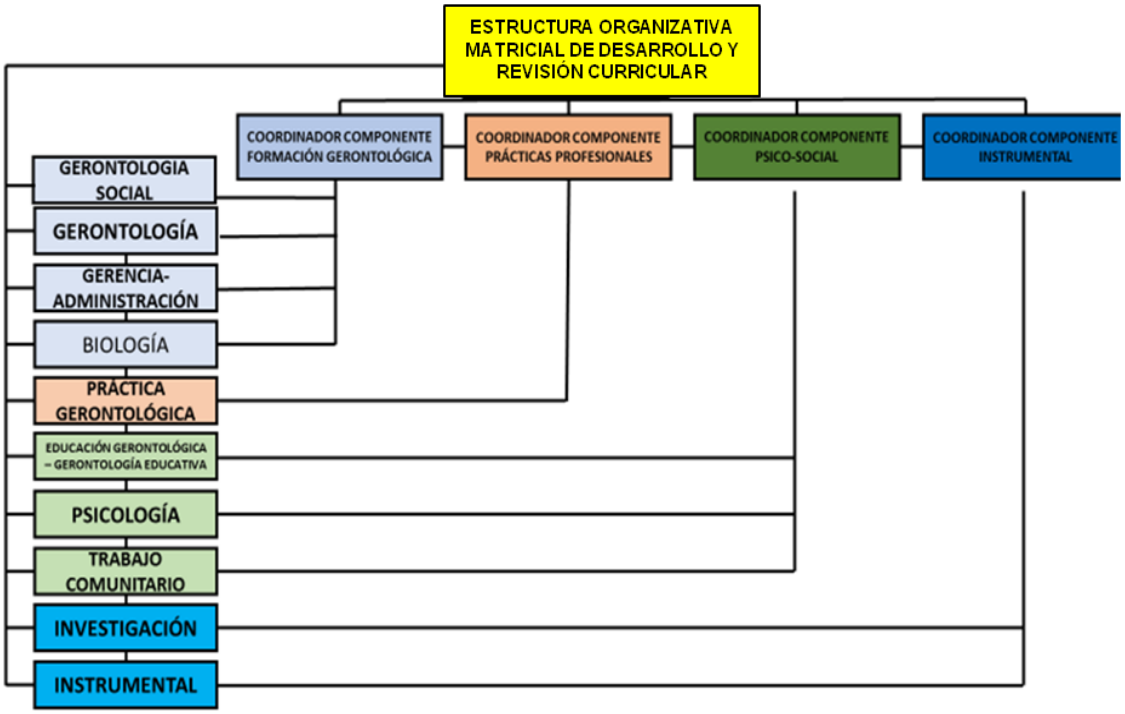


Figura 1: Propuesta de Estructura Matricial que promueva los canales de comunicación del proceso de revisión curricular desde el Componente de Formación Gerontológica. Fuente propia 2017

- Estructura Metodológica: Fases del proceso de revisión curricular de la Carrera de Gerontología desde el Componente de Formación Gerontológica(CFG)

Fase I: Análisis situacional

1. Diagnóstico: Para tener una visión clara del componente curricular se sugiere:

- Identificación y descripción del componente: propósito, conformación. Revisar Proyecto de creación de la Licenciatura
- Marco Filosófico referencial institucional
- **Categorías externas a evaluar**

a) Fundamentos del plan de estudios

- Fuentes curriculares (actores sociales involucrados)

- **Categorías internas a evaluar**

b) Orientación del plan de estudios

- Modelo curricular
- Enfoque curricular
- Perfil académico profesional
- Objetivos generales
- Objetivos específicos

c) Malla curricular del plan de estudios

- Organización del plan de estudios
- Constitución del plan de estudios

d) Programas de las asignaturas (Evaluar la Dimensión Académico- curricular, Institucional, Administrativa de cada UC. Se sugiere la utilización de la estrategia FODA.

- Caracterización delas asignaturas (revisión de la Sinopsis de Contenido)
- Objetivos de las asignaturas
- Contenidos
- Estrategias didácticas
- Recursos para la enseñanza.
- Estrategias de evaluación

2. Socialización del diagnóstico (Encuentro del componente. ¿Cómo estamos? Acuerdos tomados en relación a los avances de la revisión.
3. Socialización del diagnóstico (Presentación de los hallazgos ante los demás componentes que conforman la carrera)

Fase II: Reestructuración

1. Marco filosófico Referencial Institucional

- Redefinición de la misión, visión.
- Construcción de valores del Programa de Gerontología(Propuesta para ser consensuada)

Categorías internas a redefinir

a) Orientación del plan de estudios
- Modelo curricular
- Enfoque curricular
- Perfil académico profesional
- Objetivos generales
- Objetivos específicos

b) Malla curricular del plan de estudios
- Organización del plan de estudios
- Constitución del plan de estudios

c) Programas de las asignaturas
- Caracterización de las asignaturas (redefinir la Sinopsis de Contenido)
- Objetivos de las asignaturas
- Contenidos
- Estrategias didácticas
- Recursos para la enseñanza.
- Estrategias de evaluación

2. Presentación y Socialización de los resultados del proceso de reestructuración de la carrera de Gerontología (desde los aportes de los componentes curriculares del Proceso de Revisión Curricular.

3. Presentación de la Propuesta de transformación (actualización, adecuación) desde todos los componentes con el Equipo coordinador de la revisión curricular.

Fase III Evaluación General del proceso de Revisión Curricular

1.- Presentación y socialización de resultados de la revisión de la carrera Gerontología desde el equipo coordinador ante el consejo de profesores componente curricular.

2.- Validación y consenso general.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arredondo, V.,Y. (1979) *Técnicas Instruccionales aplicadas a la Educación Superior. Trillas.* México.

Arredondo, V. (1981) *Introducción a los trabajos da la Comisión Temática sobre Desarrollo Curricular*, en Documentos base. Congreso Nacional de Investigación Educativa, vol. I México.

Díaz B. F (1993). Aproximaciones metodológicas al diseño curricular hacia una propuesta integral, en Tecnología y Comunicación Educativas, No. 21, México, Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa.

Follari, R. y Berruezo, J. (1981) *Criterios e instrumentos para la revisión de planes de estudio*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, vol. XI, núm. Y, Centro de Estudios Educativos, *México*.

Hernández Zúñiga Oscar Genaro (1998) *Diseño Curricular e Instruccional*. Universidad Santander. Tercera Impresión 1998. México. ISBN: 970-19-0045-6

Hernández J. Daniel. (s/f). *Evaluación de diseños curriculares de planes de estudio de Ingeniería y de Arquitectura*. Colegio Federado de Ingenieros y Arquitectos de Costa Rica.

Inciarte, A. y Canquiz, L. (2001). Análisis de la consistencia interna del currículo. Informe de Investigaciones Educativas, Vol. 15. Nº 1 y 2. Maracaibo

Ibarrola, M. de y R. Glazman (1984) *Diseño de estudios de planes modelo y realidad curricular*, en Foro Universitario, STUNAM, núm. 38, pp 49-67

Jara, O. (1994) *Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias*. Costa Rica: Centro de Estudios y Publicaciones Alforja

Jara, O. (2012). *Sistematización de experiencias, investigación y evaluación. Aproximación desde tres ángulos. Revista Internacional sobre Investigación en Educación Global y para el Desarrollo*. Número 1. Febrero.

Leal, J. (2006). La Autonomía del Sujeto Investigador y la Metodología de Investigación. 2da. Edición. Editorial Litorama.

Rojas Belkys. (2010). Fundamentos y praxis de la investigación cualitativa. UPEL. Caracas. Venezuela.

Ruano, C. (2003) *Mas allá de la Evaluación por Resultados, planteamientos metodológicos en torno al proceso de autoanálisis institucional y la construcción de indicadores de la calidad educativa en el contexto universitario*. Revista Iberoamericana de Educación. OEI: [Online] Disponible en URL: http://www.rieoei.org/deloslectores/367. Ruano.pdf. p.2

Tyler, T.(1971), *Principios básicos del currículo,* Troquel, Buenos Aires.